



Zöld munkahelyek és “zöld” oktatás Németországban, Magyarországon, Lengyelországban és Romániában - Milyen készségek és ismeretek szükségesek és kívánatosak a potenciális alkalmazottak számára?

Négy európai ország kérdőíves értékelése

Készítette:

Umweltbüro für Berlin-Brandenburg e.V.

SRH Hochschule Berlin

Polip Ifjúsági Egyesület, Szekszárd, Hungary

Mineral Energy Economy Research Institute Polish Academy of Sciences, Krakow, Poland

Universitatea din Oradea, Romania

Aktuális változat, 2018. november

**Az Európai Unió ERASMUS + projektje keretében fejlesztették és finanszírozták:
„Európai oktatási koncepció a környezet-, természet- és éghajlatvédelemben a határokon átnyúló fenntartható fejlődés biztosítása érdekében - EUBILD UNAKLIM**



Impresszum - Jogi közlemény

Szerzők:

Susanne Rahner ¹, Ilona Winter ¹, Ulf Angermann¹, Michael Hartmann ², Frank Wittig ², Aleksandra Kasztelewicz ³, Barbara Tomaszewska ³, Leszek Pajak ³, Márta Mráz ⁴, and Stelian Nistor ⁵

¹: ubb e.V., Ueckermünder Straße 3, 10439 Berlin, Germany

²: SRH Hochschule Berlin, Ernst-Reuter Platz 10, 10587 Berlin, Germany

³: MEERI PAS, Józefa Wybickiego 7A, 31-261 Kraków, Poland

⁴: Polip Ifjúsági Egyesület, Obsitos utca 1, 7100 Szekszárd, Hungary

⁵: University of Oradea, Universitatii Str. 1, 410087 Oradea, Romania

Záró datum:

August 2018



Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union

This document has been prepared for the European Commission however it reflects the views only of the authors, and the Commission cannot be held responsible for any use which may be made of the information contained therein.

Ez a dokumentum az Európai Bizottság számára készült
Azonban csak szerzők véleményét tükrözi, és a Bizottság nem tehető felelőssé
a benne foglalt információk bármilyen felhasználásáért.

Szöveg felépítése

1	Bevezetés.....	1
2	Kérdőív	1
3	Értékelő kérdőív - munkáltató	1
	3.1 Értékelési technikák.....	2
	3.2 Megjelenítés	2
4	Eredmények:	2
	4.1 Statisztikai műveletek	2
	4.2 Országokénti értékelés	2
	1. kérdés: Milyen intézményt képvisel?	2
	2. kérdés: Alkalmazottak száma	4
	3. kérdés: Éves forgalom	4
	4. kérdés: Aktív a következő ágazatokban.....	5
	5. kérdés Mennyi ideje a piacon	9
	6. kérdés: Hálózat létrehozásával kapcsolatos kérdés	9
	7. kérdés: Hol képezik a vállalatok a hálózat részét.....	10
	8. kérdés A munkavállalók toborzása hogyan történik? - Személyzeti stratégiákkal kapcsolatos kérdések	11
	9. kérdés: További felvételi stratégiák	16
	10. kérdés Milyen más toborzási stratégiákat használ?	16
	11. kérdés Milyen képesítések fontosak Önnek, mint munkaadónak?	17
	12. kérdés: Mennyire fontosak a következő hivatalos tanúsítványok?	27
	13. kérdés Ön elfogadja az informális képzést?	32
	14. kérdés Milyen informális képzést fogad el?	33
	15. kérdés: Milyen szerepet tölt be a környezeti éghajlat és a természetvédelem?	33
	16. kérdés: Mennyire fontos az interdiszciplináris tudás?	34
	17. kérdés Mely interdiszciplináris kérdéseket tartja fontosnak?	35
	18. kérdés Ismer-e más interdiszciplináris tudásterületet?	51
	19. kérdés: Milyen más interdiszciplináris tudásterületek fontosak az Ön számára?	51
	20. kérdés Mely jogszabályok szükségesek a munkahelyen?.....	52
	21. kérdés: Várható-e a „zöld” készségekkel rendelkező munkavállalók iránti kereslet növekedése?	56
	22. kérdés Mi fontos a „zöld” munkahelyek számának növelése szempontjából?	57
	23. kérdés Ismer-e más, az UNAKLIM által kínált elismert képzéseket?	61
	24. kérdés. Ismertek továbbá az alábbi továbbképzések	61
	25. kérdés Szükség van-e további UNAKLIM-képesítésekre?	63

4.3 Értékelés a szervezet típusa szerint	65
2. kérdés: Alkalmazottak száma	65
3. kérdés: Éves forgalom	66
4. kérdés: Aktív a következő ágazatokban.....	67
5. kérdés: Mióta van jelen a piacon?	68
6. kérdés: Hálózat létrehozásával kapcsolatos kérdés	69
7. kérdés: Hol képeznek az intézmények hálózatot	70
8. kérdés: A munkavállalók toborzása hogyan történik? - Személyzeti stratégiákkal kapcsolatos kérdések	71
9. kérdés: További felvételi stratégiák	76
10. kérdés: Milyen más toborzási stratégiákat használ?	76
11. kérdés: Milyen képesítések fontosak Önnek, mint munkaadónak?	76
12. kérdés: Mennyire fontosak a következő hivatalos tanúsítványok?	84
13. kérdés: Ön elfogadja az informális képzést?	89
14. kérdés: Milyen informális képzést fogad el?	89
15. kérdés: Milyen szerepet tölt be a környezeti éghajlat és a természetvédelem?	91
16. kérdés: Mennyire fontos az interdiszciplináris tudás?	92
17. kérdés: Mely interdiszciplináris kérdéseket tartja fontosnak?	93
18. kérdés: Fontos valamilyen más interdiszciplináris tudás és készség?	103
19. kérdés: Milyen más interdiszciplináris tudás fontos Önnek?	103
20. kérdés: Vannak-e olyan előírások, irányelvek és szabványok, amelyek fontosak az Ön iparágában?	104
21. kérdés: Várható-e a jövőben a „zöld” munkahelyek iránti kereslet növekedése?	107
Várható-e a „zöld” készségekkel rendelkező munkavállalók iránti kereslet növekedése?	108
Az egyes szervezettípusok % -a	108
22. kérdés: Mi fontos a „zöld” munkahelyek számának növelése szempontjából?	109
23. kérdés: Ismer-e Körny-Term-Éghaj terén zajló elismert továbbképzési programokat?	112
24. kérdés: Milyen egyéb továbbképzési ajánlatok vannak a Körny-Term-Éghaj területén?	113
25. kérdés: Ön szerint szükség van további képesítésekre a Körny-Term-Éghaj terén?	114
6 A munkáltatói szövetség és a szakképzési intézmények összehasonlítása	131
7 Értelmezés és további megfontolások	133

1 Bevezetés

Az ERASMUS Plus Európai Környezet-, Természet- és Éghajlatvédelmi Oktatási Konceptió projekt keretében (EUBILD UNAKLIM 2016-1-DE02-KA204-003254) egy zöld munkahelyekre és a tanfolyam esetleges résztvevőinek elvárt ismereteire vonatkozó kérdőív került kiküldésre és értékelésre. A tanulmány eredményei a felnőttek továbbképzésének koncepciójába kerülnek beépítésre, amely a négy projektpartner országban - Németországban, Magyarországon, Lengyelországban és Romániában - van tervezve. A válaszokat összehasonlítjuk a korábban meghatározott hipotézisekkel. A tanulmány eredményei a munkáltatók és az oktatási intézmények, illetve a finanszírozó szervezetek megítélésének és kívánságainak különbségeit tükrözik. A tervezett képzés tanterve figyelembe veszi a kutatási eredményeket.

2 Kérdőív

A kérdőív 4 hónapig volt az interneten közzétéve a 4 partner nyelvén: németül, magyarul, lengyelül és románul, valamint angolul. A kérdőív a munkavállalóktól elvárt ismeretekre, a képzési igényekre és témákra tért ki. Összesen 112 kérdést tartalmazott: 20 nyitott kérdés, 23 "Igen" vagy "Nem" kérdés, és 69 db. 1-től - egyáltalán nem fontos, 6-ig - nagyon fontos értékelést tartalmazó kérdés.

A kérdőív több héten keresztül volt elérhető és a válaszadási arány javítása érdekében több emlékeztető került kiküldésre. A kérdőív 2017.03.25-én lezárult. 4% és 14% közötti válaszadási arányt sikerült elérni.

Elküldve	Németország	Lengyelország	Románia	Magyarország	Összesen
Munkáltató	470	198	140	191	999
Oktatási és finanszírozási intézmények	187	221	220	233	861
Összesen	657	419	360	424	1 860

Vissza	Németország	Lengyelország	Románia	Magyarország	Összesen
Munkáltató	45	9	5	25	84
	9,57%	4,54%	3,67%	13,03%	8,9%
Oktatási és finanszírozási intézmények	15	31	10	23	79
	0,02%	14,02%	4,54%	9,87%	9,17%
Összesen	60	40	15	48	163
	9,13%	9,54%	4,16%	11,32%	6,73%

3 Értékelő kérdőív - munkáltató

A 84-ből 70 kérdőív került maradéktalanul kitöltésre. A kérdésekre a válaszadók n.a. = "Nincs adat"-al is válaszoltak, vagy üresen hagyták a mezőt. A statisztikák csak a **megválaszolt** kérdésekre **adott válaszokat** veszik figyelembe. Némelyik esetben a hisztogramok tartalmazzák az n.i. válaszokat a válaszadási minőség szemléltetése végett.

Az abszolút számok, valamint a teljes mértékben megválaszolt kérdések %-os számai is összehasonlításra kerülnek. Mivel az elemzésben a legmagasabb abszolút visszaküldési aránnyal rendelkező országok nagy súlyuk miatt egyenetlen hatást gyakorolnak a végeredményre, az országok belső összehasonlítását is elvégeztük (egyes országok esetében létezik 100%-os érték). Ennek köszönhetően kiegyensúlyozható különböző súlyuk.

Mindazonáltal mindig szem előtt kell tartani, hogy Németország relatív, 54%-os aránya, valamint Magyarország 30%-os, Lengyelország 10%-os és Románia 6%-os aránya továbbra is eltérő súlyú.

3.1 Értékelési technikák

A kérdéseket **kategóriákra osztottuk, mind az országok közötti összehasonlítás, mind a szervezeti típus összehasonlítása alapján.** Először a mérési adatokat számítottuk ki: átlag, medián, szórás, 95%-os konfidenciaintervallum, a + és a - tartomány, valamint a ferdeségi együttható.

Ez az **1 és 6 közötti** pontszámot tartalmazó kérdésekre vonatkozott. Ezzel a módszerrel került értékelésre az összes válasz. Az összes válasz átlaga és az átlagnál nagyobb értékek zöld színűek, míg az aritmetikai átlag alatti értékek piros színűek. Ennek köszönhetően egyszerűbben meghatározható, hogy mely válaszok vannak átlag alatt és felett. Ha túl kevés adat vagy túl hasonló adatok kerültek begyűjtésre a számítási művelethez, a méret kiszámítása nem lehetséges. Ezt piros "n.a." jelzés jelöli.

Az igen/nem kérdések százalékosan vannak értékelve.

A nyitott kérdések a kérdőívben szereplő formában maradtak; ahol csak lehetséges országonként és intézményenként kerülnek kategorizálásra, kiszámításra kerül a válaszok gyakorisága és a rangsor. Némelyik esetben lehetséges kördiagramok készítése.

3.2 Megjelenítés

Az országok és intézmények összehasonlításában a hisztogramok abszolút és százalékos számok formájában jelennek meg. Amikor csak lehetséges, kördiagramok kerülnek létrehozásra. Némelyik esetben - például nyitott kérdések esetén - csak táblázatok és rangsorok lehetségesek. Többször extrapolációt végeztünk az értékelési trendek azonosítása érdekében.

4 Eredmények:

4.1 Statisztikai műveletek

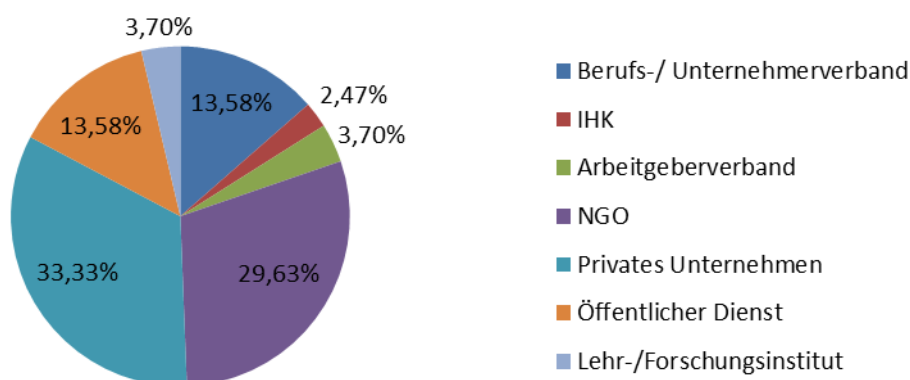
A statisztikai műveleteket az 1.1-1.4. melléklet tartalmazza.

4.2 Országonkénti értékelés

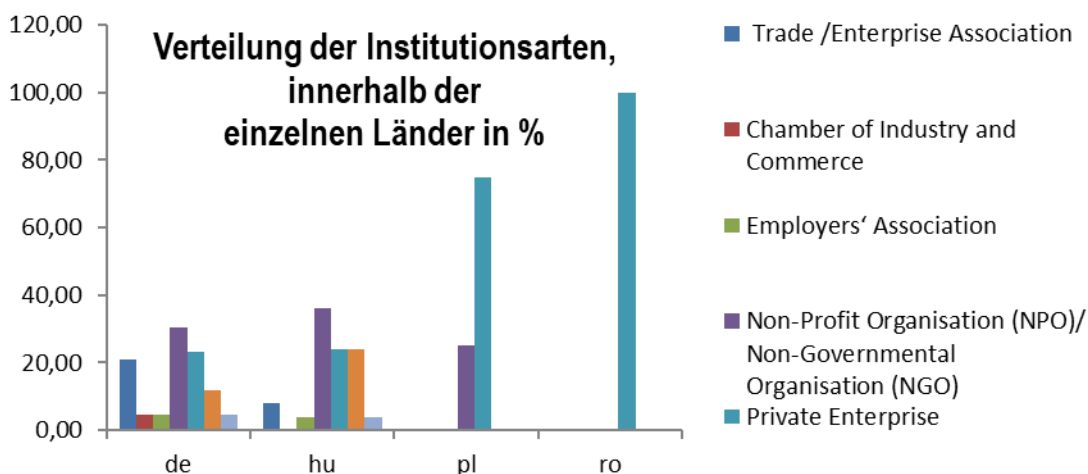
1. kérdés: Milyen intézményt képvisel?

Németországban a kutatás elsősorban szövetségeket, nem kormányzati szervezeteket és magánvállalkozásokat érintett. Magyarországon több nem kormányzati szervezet és közintézmény vett részt, Lengyelországban magánvállalatok és nem kormányzati szervezetek, Romániában kizárólag magánvállalatok.

Institutionen Arbeitgeber-Fragebogen in %



Verteilung der Institutionsarten, innerhalb der einzelnen Länder in %

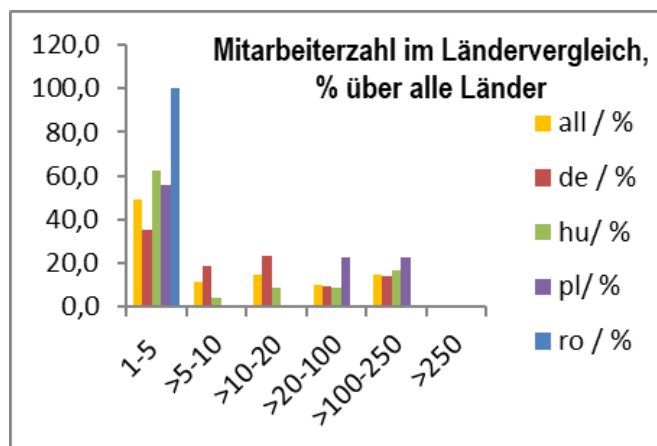
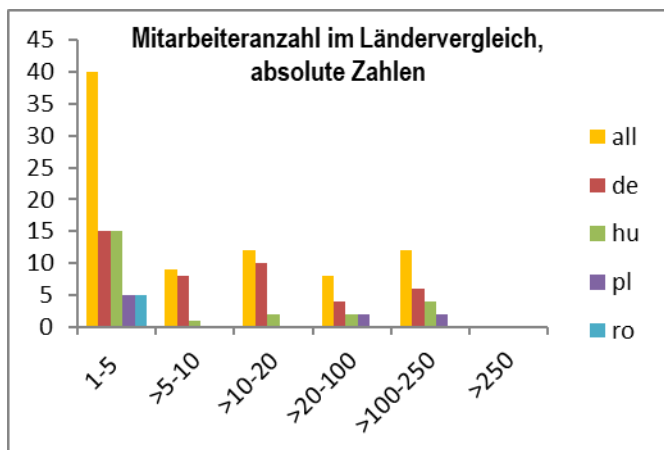


Intézmények Kérdőív a munkaadóknak % -ban	Institutionen Arbeitgeber-Fragebogen in %
Szakmai szövetségek/vállalkozók	Berufs-/ Unternehmerverband
IHK (Ipari és Kereskedelmi Kamara)	IHK
Munkaadói szövetség	Arbeitgeberverband
NEM KORMÁNYZATI SZERVEZET	NGO
Privát vállalkozás	Privates Unternehmen
Az egyes országok intézménytípusainak %-os megoszlása	Verteilung der Institutionsarten, innerhalb der einzelnen Länder in %
Kereskedelmi/Vállalkozói Szövetség	Trade /Enterprise Association
Kereskedelmi és Iparkamara	Chamber of Industry and Commerce
Munkaadói Szövetség	Employers' Association
Nonprofit szervezetek (NPO)/	Non-Profit Organisation (NPO)/
Nem Kormányzati	Non-Governmental
Szervezet (NGO)	Organisation (NGO)
Magánvállalkozás	Private Enterprise

Az egyes országok közül a legtöbb nonprofit szervezet Németországon és Magyarországon volt, a legtöbb magánvállalat pedig - Lengyelországban és Romániában.

2. kérdés: Alkalmazottak száma

A válaszadók nagy részének 1-5 alkalmazottja van, így kisvállalkozóknak számítanak.

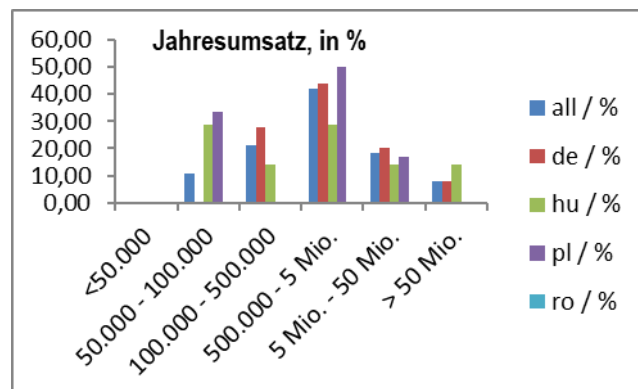
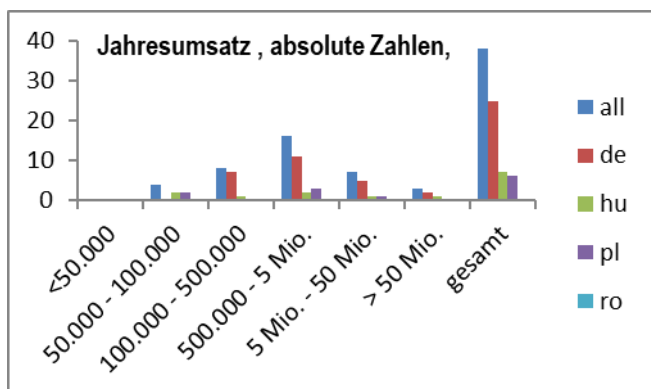


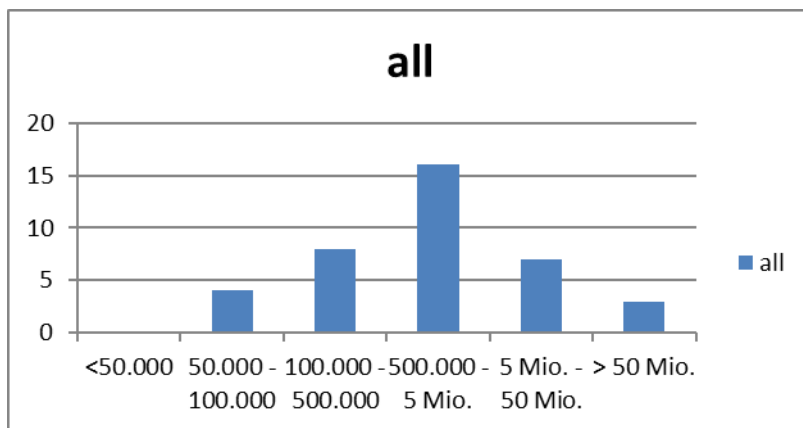
Alkalmazottak száma országonként, abszolút számok	Mitarbeiteranzahl im Ländervergleich, absolute Zahlen
Alkalmazottak száma országonként, % mindegyik országban	Mitarbeiterzahl im Ländervergleich, % über alle Länder
Mindegyik / %	all / %

Senki sem foglalkoztatott több mint 250 embert. A német és magyar cégek kevesebb mint 5 alkalmazottat foglalkoztatnak, de a német cégek között vannak > 5-10 és >10-20 alkalmazottat foglalkoztatók is. A lengyel vállalatok csak >20 és >100 alkalmazottat foglalkoztatnak. Lengyelországban főként nagy vállalkozások vettek részt a kérdőívben. Az országok összehasonlításában Románia kivétel, mivel csak 5 válasz érkezett, minden esetben MA <5. Romániában tehát csak kis cégek vettek részt.

3. kérdés: Éves forgalom

A megkérdezetteknek csak a 47%-a (n = 38) válaszolt erre a kérdésre. Majdnem Gauss-görbe. Minden esetben. Legfeljebb évi 500000 - 5 millió forgalom. Németország területén is. Németország a 3. kategóriától kezdődik (> 100 000 EUR évente. Magyarország és Lengyelország meglehetősen differenciálatlan, beleértve Romániát is.





Az általános nézet Gauss-eloszlású, a legtöbb válasz az 500.000 - 5 millió euró éves forgalom tartományban érkezett

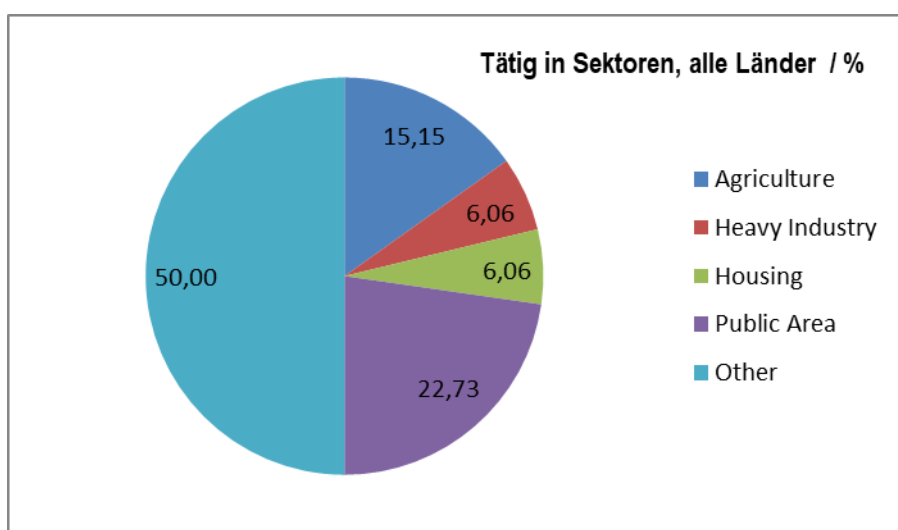
Éves forgalom, abszolút számok, teljes	Jahresumsatz , absolute Zahlen, all
éves forgalom, %-ban	Jahresumsatz, in %

teljes	all
<50,000 50,000 - 100,000 -500,000 - 5 millió - > 50 mIn 100,000 500,000 5 millió 50 millió	<50.000 50.000 - 100.000 -500.000 - 5 millió - > 50 millió. 100.000 500.000 5 millió. 50 millió.

Németország a maximum tartományban van. Magyarország valamivel alacsonyabban. A legtöbb vállalkozás továbbra is kis és közepes vállalkozásnak számít (kivéve az évi 50 millió eurós forgalmat).

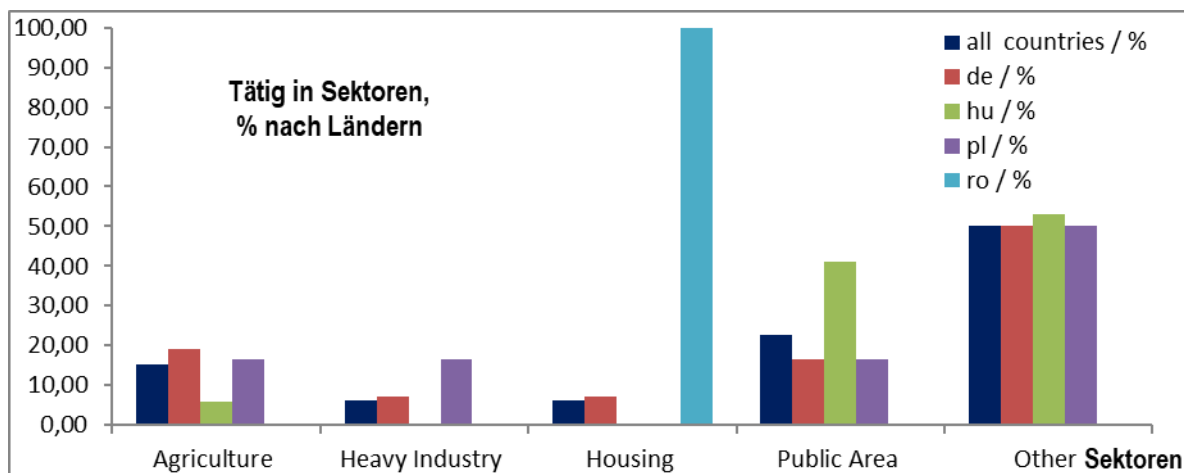
4. kérdés: Aktív a következő ágazatokban

Az alábbi szektorok voltak képviselve: Mezőgazdaság, nehézipar, lakásépítés és bérlet, nyilvános területek, az "egyéb", magyarázattal ellátott kategória 33-szor lett bejelölve. "Egyéb" további magyarázat nélkül 51 alkalommal.

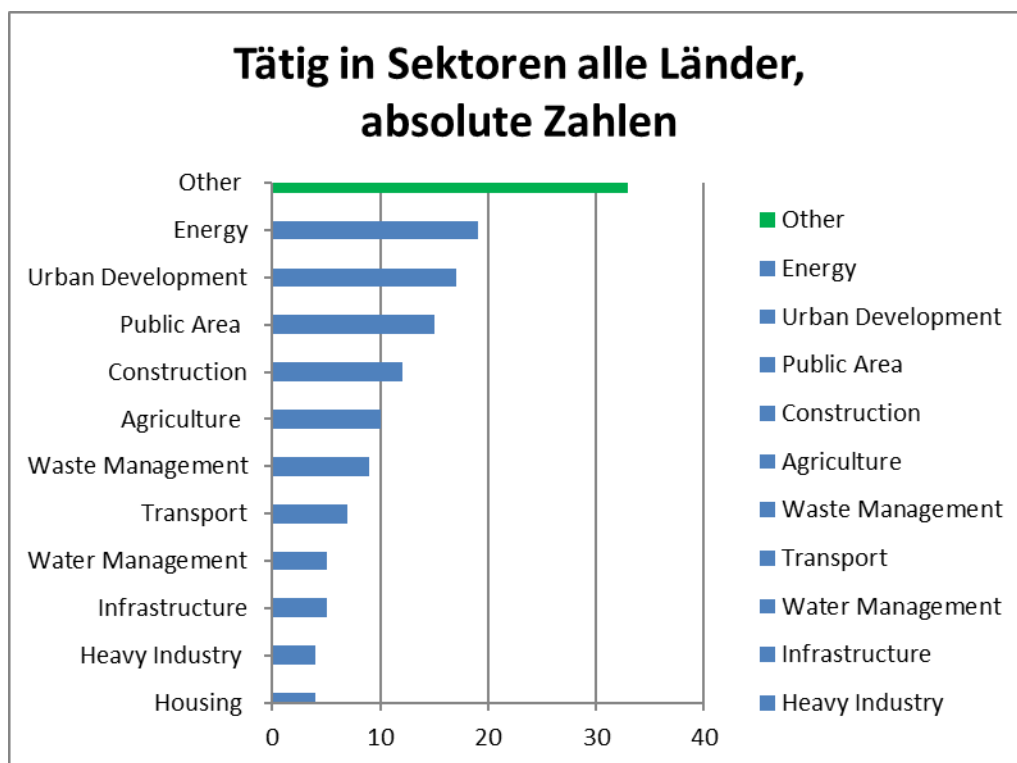


mindegyik / %	all / %
együtt.	gesamt.
ágazatokban aktív, minden országban / %	Tätig in Sektoren, alle Länder / %
Mezőgazdaság	Agriculture

Nehézipar	Heavy Industry
Lakásépítés	Housing
Nyilvános terület	Public Area
Egyéb ágazatok	Other

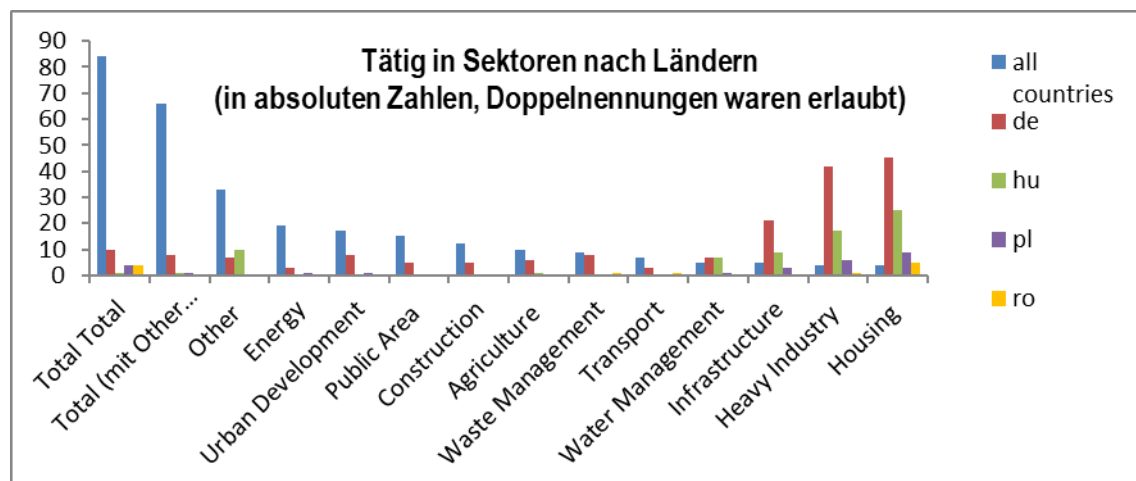


Ágazatokban aktív, % országonként	Tätig in Sektoren, % nach Ländern
mindegyik ország / %	all countries / %
Mezőgazdaság	Agriculture
Nehézipar	Heavy Industry
Lakásépítés	Housing
Nyilvános terület	Public Area
Egyéb ágazatok	Other Sektoren



Ágazatokban aktív mindegyik országban, abszolút számok	Tätig in Sektoren alle Länder, absolute Zahlen
Egyebek	Other
Energia	Energy
Városi területek fejlesztése	Urban Development
Nyilvános terület	Public Area
Építőipar	Construction
Mezőgazdaság	Agriculture
Hulladékgazdálkodás	Waste Management
Szállítás	Transport
Vízgazdálkodás	Water Management
Infrastruktúra	Infrastructure
Nehézipar	Heavy Industry
Lakásépítés	Housing
Nehézipar	Heavy Industry
Infrastruktúra	Infrastructure
Vízgazdálkodás	Water Management
Szállítás	Transport
Hulladékgazdálkodás	Waste Management
Mezőgazdaság	Agriculture
Építőipar	Construction
Nyilvános terület	Public Area
Városi területek fejlesztése	Urban Development
Energia	Energy
Egyebek	Other
mindegyik ország	all countries

Az „egyéb” 50% -át az alábbi szektorok képezik:



Ágazatokban aktív, országok szerint (abszolút értékekben, megengedett kettős bejegyzés)	Tätig in Sektoren nach Ländern (in absoluten Zahlen, Doppelnennungen waren erlaubt)
Összesen összesen	Total Total
Összesen (az egyebekkel...)	Total (mit Other...)
Egyebek	Other
Energia	Energy
Városi területek fejlesztése	Urban development
Nyilvános terület	Public Area

Építőipar	Construction
Mezőgazdaság	Agriculture
Hulladékgazdálkodás	Waste Management
Szállítás	Transport
Vízgazdálkodás	Water Management
Infrastruktúra	Infrastructure
Nehézipar	Heavy Industry
Lakásépítés	Housing

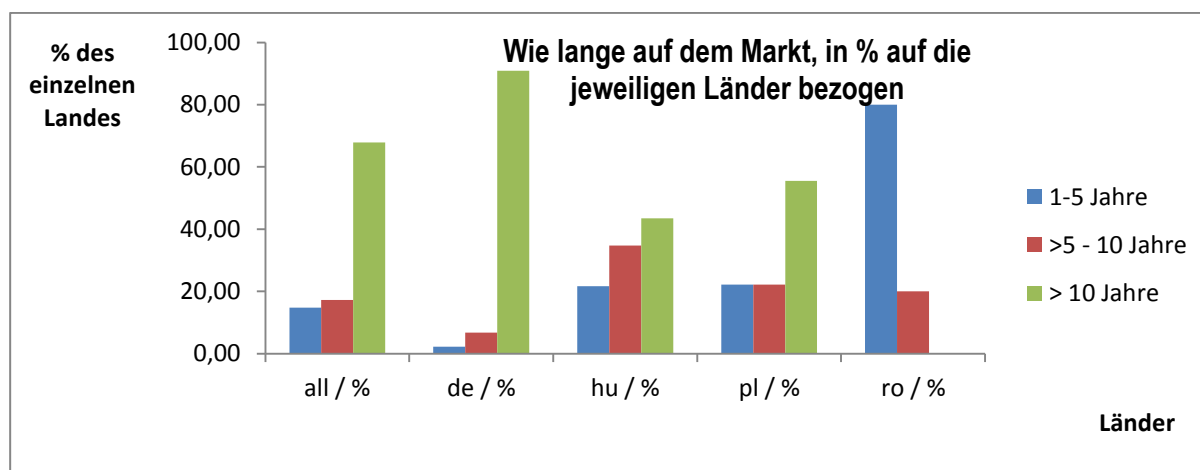
Más országokhoz képest Magyarország aktívabb volt az átlagnál az infrastruktúra és a vízgazdálkodás terén, valamint az „egyéb” kategóriában, de meglepően a mezőgazdasági átlag alatt volt. Más ágazatokban egyáltalán nem voltak aktívak. Németország aktívan részt vett az infrastruktúrában, a vízgazdálkodásban, a mezőgazdaságban, a városfejlesztésben, az építőiparban és az energetikában. Lengyelország aktív szerepet tölt be az infrastruktúra, a vízgazdálkodás, a városfejlesztés és az energetika terén, Románia pedig a közlekedés és a vízgazdálkodás terén. Az „Egyéb” nyitott válaszokat az alábbiak alapján soroltuk be:

Ország	Milyen más ágazatban tevékenykedik?	LENGYEL
de	Bergbau	Bányászat
de	Bergbau	Bányászat
de	Bergbau, Bodenschutz	Bányászat, talajvédelem
de	Bergsport und Naturschutz	Alpinizmus és környezetvédelem
de	Bildung; Naturschutz	Oktatás, környezetvédelem
de	BNE	Fenntartható fejlődés
de	Dienstleistung	Általános szolgáltatások
de	Entwicklungszusammenarbeit	Fejlesztési együttműködés
de	Gartenbau	Kertészkedés
de	Gesundheitsförderung	Egészség
de	Interessenvertretung BTA	BTA képviselő
de	Klimaschutz	Éghajlatvédelem
de	Natur- und Umweltschutz	Természet, környezetvédelem
de	Natur-, Tier- u. Umweltschutz	Természet, környezet- és állatvédelem
de	Naturschutz	Környezetvédelem
de	Naturschutz	Környezetvédelem
de	Pflege	egészség, ápolás, gondozás
de	Pharmazeutisch	gyógyszeripar
de	Umwelt, Verbraucherschutz	környezet, felhasználók, fogyasztóvédelem
de	Umweltbildung	ökológiai oktatás
de	umweltschutz	Környezetvédelem
hu	Autoipar	Naprawa samochodów

hu	Gazdasági tanácsadás	doradztwo gospodarcze
hu	HR	HR
hu	Ifjúsági	młodzież
hu	kereskedelem	ruch drogowy
hu	oktatás és képzés	Szkolenia i edukacja
hu	Oktatás, képzés	Szkolenia i edukacja
hu	Természetvédelem	Ochrona środowiska
hu	természetvédelem	Ochrona środowiska
pl	Consulting	Tanácsadás
pl	Górnictwo	Bányászat
pl	uczelnie publiczne	állami egyetemek

5. kérdés Mennyi ideje a piacon

Ezek az országok átlagosan már **több mint 10 éve** vannak a **piacon**, Románia kivételével, ahol fiatal vállalatokkal van dolgunk.



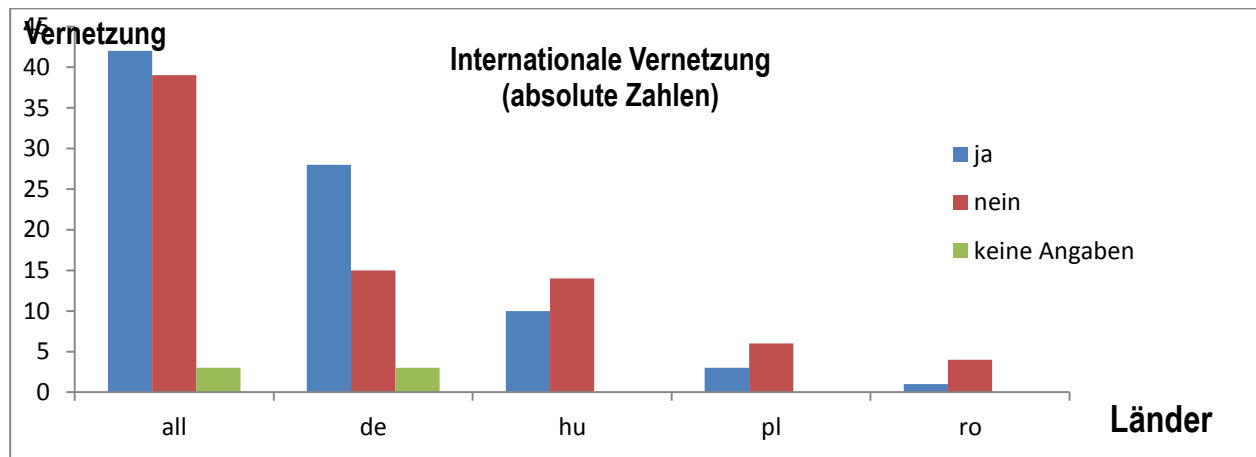
% az adott országban	% des einzelnen Landes
Mennyi ideje a piacon, %-ban az adott országokhoz képest	Wie lange auf dem Markt, in % auf die jeweiligen Länder bezogen
1-5 év	1-5 Jahre
> 5 - 10 év	>5 - 10 Jahre
> 10 év	> 10 Jahre
Országok	Länder
mindegyik / %	all / %

6. kérdés: Hálózat létrehozásával kapcsolatos kérdés

a vállalatok több mint fele „Igen”-el válaszol. A német vállalatok rendelkeznek a legjobban kiépített hálózattal. A magyar, lengyel és román vállalatok nagyrészt nincsenek hálózatban. **Ezen a téren még szükség van egy kevés fejlődésre. Ebből az okból kifolyólag ezeknek az országoknak az esetében nagyon fontosak az ilyen jellegű projektek.**

6. kérdés	Ön nemzetközi hálózat része? 48,15% Nem 51,85% Igen				
	teljes	DE	HU	PL	RO
Összesen	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

Nem	48,15%	34,88%	58,33%	66,67%	80,00%
Igen	51,85%	65,12%	41,67%	33,33%	20,00%



Hálózat kiépítése (hálózatozás)	Vernetzung
Nemzetközi hálózatok (abszolút számok)	Internationale Vernetzung (absolute Zahlen)
igen	ja
nem	nein
Nincs adat	keine Angaben
Országok	Länder
teljes	all

7. kérdés: Hol képezik a vállalatok a hálózat részét

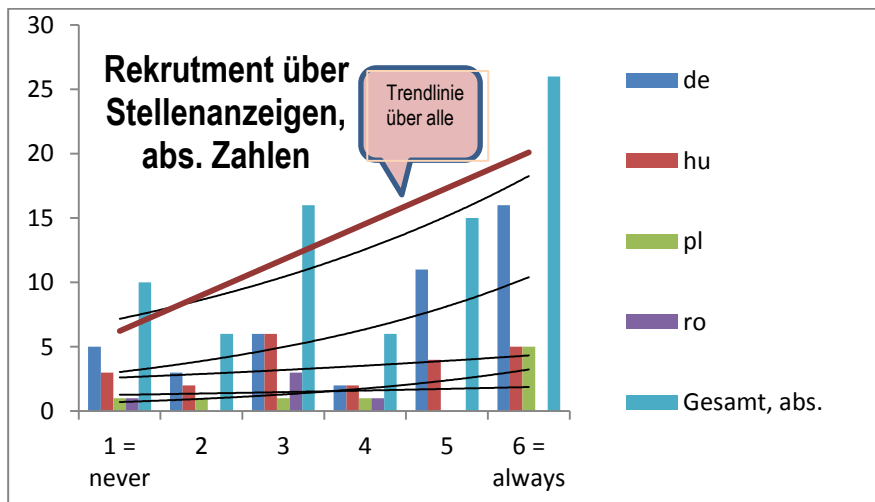
Ország	Hol van a hálózatod	MAGYAR
de	Europa und Weltweit	Európa és a világ
de	Europa und weltweit	Európa és a világ
de	weltweit	világszerte
de	Österreich Schweiz Tschechien Niederlande Belgien	Ausztria, Svájc, Cseh Köztársaság, Hollandia, Belgium
de	weltweit	világszerte
de	Brasilien, Kuba	Brazília, Kuba
de	Europa, Asien, Amerika	Európa, Ázsia, Amerika
de	Europa	Európa
de	weltweit	világszerte
de	alle Kontinente	minden kontinensen
de	Taiwan Schweiz Niederlande	Tajvan, Svájc, Hollandia
de	EU, Russland, China und USA	EU, Oroszország, Kína, USA
de	Europa	Európa
de	weltweit	világszerte
de	ganz Europa, Nord Afrika ein wenig	Egész Európa, kis Észak-Afrika
de	Europa	Európa
de	Russland, Österreich, Chile, Vietnam	Oroszország, Ausztria, Chile, Vietnam
de	weltweit	világszerte

de	vornehmlich Europa	főként Európa
de	weltweit	világszerte
de	Rußland,China,Vereinigte Arabische Emirate,	Oroszország, Kína, Emírségek
de	Mitteleuropa	Közép-Európa
de	u.a. USA, Japan, China, BENELUX, Europa	USA, Japán, Kína, BENELUX, Európa
de	Alpenweit	Alpok
de	Europa	Európa
de	Europäische Union	Európai Unió
de	China, Thailand, Vietnam, Philippinen	Kína, Thaiföld, Vietnam, Fülöp-szigetek
de	Rumänien	Románia
hu	ELARD - európai Leader Hálózat Calidad Rural program - vidék minősége védjegy hálózat, Spanyolország (itt több tartományban, közel 80 térség csatlakozott, Magyarországról 4 térség lépett be a hálózatba)	ELARD - European Leader Network Calidad Rural programme - Quality of the countryside brand network, Hiszpania (w kilku regionach, prawie 80 regionów jest połączonych, na Węgrzech dołączyły 4 regiony)
hu	Baranya	Hrabstwo Baranya na Węgrzech
hu	EUROPARC - Európai szövetség	EUROPAR - Unia Europejska
hu	Európa	Europa
hu	Franciaország, Finnország, Németország, Olaszország, Spanyolország	Francia, Finlandia, Niemcy, Włochy, Hiszpania
hu	Németország Portugália Románia	Niemcy Portugalia Rumunia
hu	Németország Románia	Niemcy Rumunia
hu	Románia	Rumunia
pl	małopolska	Małopolska
pl	Na wszystkich kontynentach prócz Australii	Minden kontinensen Ausztrália kivételével
pl	europejskie i światowe organizacje skupiające szkoły wyższe, stowarzyszenia branżowe	Egyetemeket, ipari szövetségeket egyesítő európai és globális szervezetek
ro	Polonia, UK, USA, Grecia.	Lengyelország, Nagy-Britannia, USA, Görögország

8. kérdés A munkavállalók toborzása hogyan történik? - Személyzeti stratégiákkal kapcsolatos kérdések

8.1 Álláshirdetések útján

8.1. kérdés	Álláshirdetéseken keresztül toborozza alkalmazottait? 1 = soha; 6 = mindig				
Átlagos érték	5,33	3,80	3,96	5,30	2,60
Szórás	1,36	2,02	2,08	2,36	2,07
Medián	6,00	3,63	4,86	6,00	2,00
Konfidencia 95%	0,30	0,60	0,89	1,46	1,82
+ tartomány	5,64	5,81	4,85	6,76	4,42
- tartomány	5,03	1,78	3:07	3,84	0,78
Ferdeség	-1,72	-0,15	-0,39	0,12	1,45
n	79	43	21	10	5
	teljes	DE	HU	PL	RO



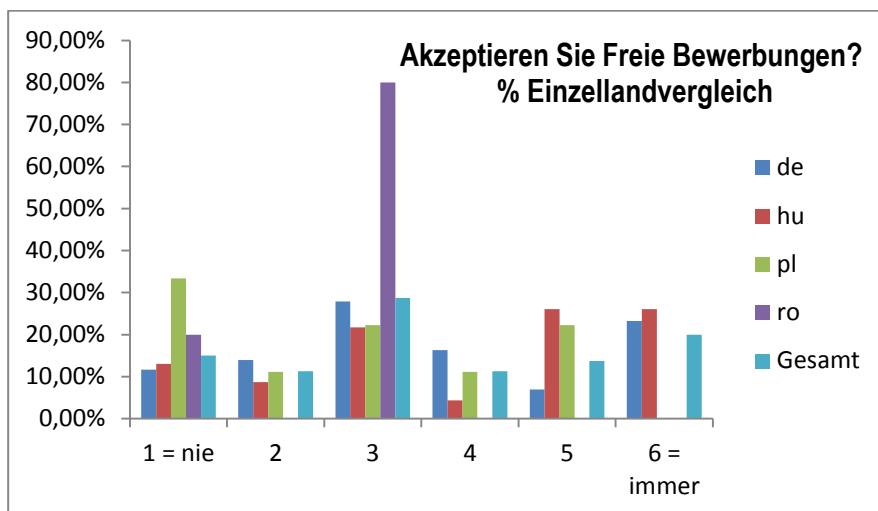
Foglalkoztatás álláshirdetéseken keresztül, abszolút számok	Rekrutment über Stellenanzeigen, abs. Zahlen
trendvonal	Trendlinie über alle
Összességében, abszolút	Gesamt, abs.
soha	never
mindig	always

Úgy tűnik, hogy a munkahirdetések toborzási stratégiaként egyre fontosabbak minden ország számára. A piros trendvonal minden válaszra érvényes, leolvashatók a hisztogramok.

8.2 Fejvadászokon keresztül: ez a stratégia nem használatos.

8.3 A munkavállaló kezdeményezéséből történő álláskeresésre vonatkozó kérdés különböző eredményeket mutatott: Mindenki „gyakrabban”-ként (3,58) értékeli, Németországban és Magyarországon az átlagnál gyakrabban, Lengyelországban és Romániában ritkábban használatos.

8.3. kérdés	Elfogadják a pályázóktól érkező kérelmet? 1 = soha; 6 = mindig				
Átlagos érték	3,58	3,63	4,00	2,78	2,60
Szórás	1,70	1,68	1,78	1,64	0,89
Medián	3,00	3,00	5,00	3,00	3,00
Konfidencia 95%	0,37	0,50	0,73	1,07	0,78
+ tartomány	3,95	4,13	4,73	3,85	3,38
- tartomány	3,20	3,13	3,27	1,71	1,82
Ferdeség	0,04	0,12	-0,42	0,24	-2,24
n	80	43	23	9	5
	teljes	DE	HU	PL	RO



Az országok általános összehasonlítása differenciálatlan, Németország esetében a „3” és „6”, Románia esetében a „3” hangsúlyos, Magyarország differenciálatlan „3”-„6”-ra összpontosítva, Lengyelország „1”-„5”

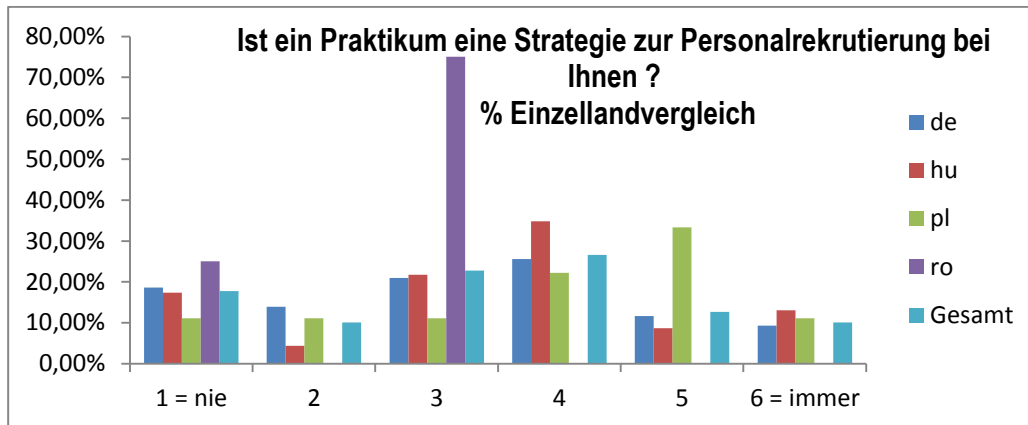
Ebből az okból kifolyólag érdemes saját kezdeményezésből jelentkezést benyújtani.

Elfogadják az alkalmazottól érkező jelentkezést? % Az egyes országok összehasonlítása	Akzeptieren Sie Freie Bewerbungen? % Einzellandvergleich
Összesen	Gesamt
6 = mindig	6 = immer
1 = soha	1 = nie

8.4 Gyakorlat/gyakornokság stratégia

8.4. kérdés	Gyakorlatokon/gyakornokságokon keresztül toborozza alkalmazottait? 1 = soha; 6 = mindig				
Átlagos érték	3,37	3,26	3,52	3,89	2,50
Szórás	1,55	1,56	1,56	1,62	1,00
Medián	3,00	3,00	4,00	4,00	3,00
Konfidencia 95%	0,35	0,35	0,64	1,06	0,98
+ tartomány	3,72	3,61	4,16	4,94	3,48
- tartomány	3,02	2,90	2,88	2,83	1,62
Ferdeség	-0,04	0,06	-0,20	-0,69	-2,00
n	75	43	23	9	4
	teljes	DE	HU	PL	RO

A teljes átlagérték 3,37 ("gyakrabban"). Általánosságban elmondható, hogy a szakmai gyakorlat nem jelent fontos kritériumot a felvételi stratégiában. A tendencia Lengyelországban és Magyarországon gyengén növekvő. Az általános trend értéke az oszlopdiagramon 3-4. Németország 4, de 1., 2., 5. és 6. is említésre kerül. Ez a stratégia Magyarországon és Lengyelországban a legerősebb (4/5). Románia a 3. szinten van, némelyik választ pedig az 1. szinten.



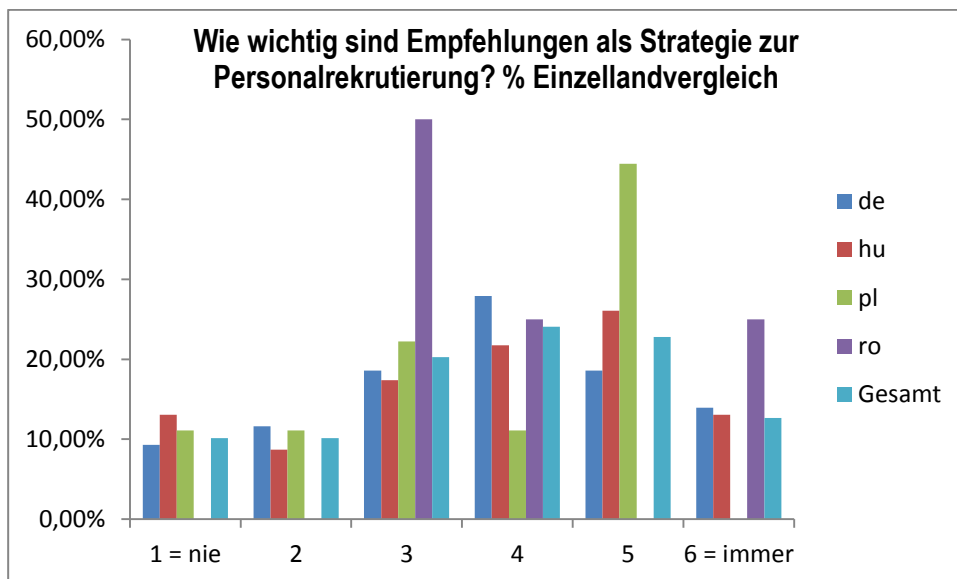
A gyakornokság felvételi stratégiát jelent a vállalatában? % Az egyes országok összehasonlítása	Ist ein Praktikum eine Strategie zur Personalrekrutierung bei Ihnen ? % Einzellandvergleich
Összesen	Gesamt
6 = mindig	6 = immer
1 = soha	1 = nie

8.5 Ajánlások

Az ajánlás, pl. szájról szájra terjedő információ fontos szerepet tölt be a toborzás szempontjából.

Németországban átlagon felül, Magyarországon, Lengyelországban és Romániában valamivel kevésbé fontos.

8.5. kérdés	Ajánlások alapján toborozza alkalmazottait? 1 = soha; 6 = mindig				
Átlagos érték	4,60	4,86	4,48	4,33	3,25
Szórás	1,27	1,07	1,31	1,41	2,06
Medián	5,00	5,00	5,00	5,00	3,00
Konfidencia 95%	0,23	0,32	0,54	0,92	2,02
+ tartomány	4,88	5,18	5,01	5,26	5,27
- tartomány	4,32	4,54	3,94	3,41	1,23
Ferdeség	-0,88	-0,82	-0,48	-1,78	0,71
n	79	43	23	9	4
	teljes	DE	HU	PL	RO

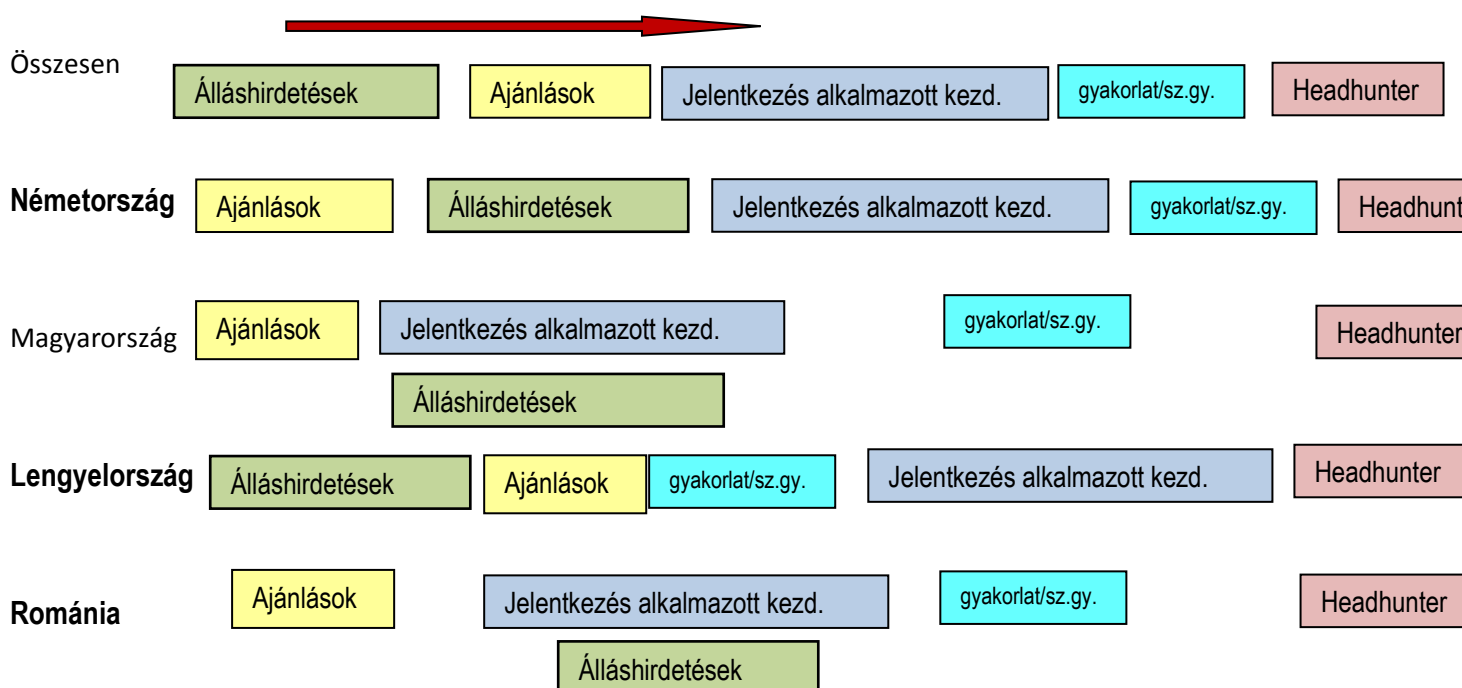


Mennyire fontos az ajánlás a toborzási stratégiában? % Az egyes országok összehasonlítása	Wie wichtig sind Empfehlungen als Strategie zur Personalrekrutierung? % Einzellandvergleich
Összesen	Gesamt
6 = mindig	6 = immer
1 = soha	1 = nie

Az oszlopdiagram az egész tartományban a Gauss-görbéhez közelít, a hangsúly a "4-5" értékeken, azaz a "nagyon fontos" és "fontos" válaszokon van. "6 = nagyon fontos" és "3 = közepes jelentőségű" válaszok is szerepelnek.

Németország a 4-re, Magyarország és Lengyelország pedig az 5-re koncentrál. Románia 3, de 4 és 6 is.

Az egyes felvételi stratégiák átlagértékeinek összehasonlításakor a következő kép jelenik meg:



9. kérdés: További felvételi stratégiák

Összességében a kérdésre adott válaszok 90%-a negatív, csak a kérdezettek 10%-a alkalmaz más stratégiát. Magyarország az esetek 8%-ában használja, Németország 12% -ban, Románia pedig 20%-ban.

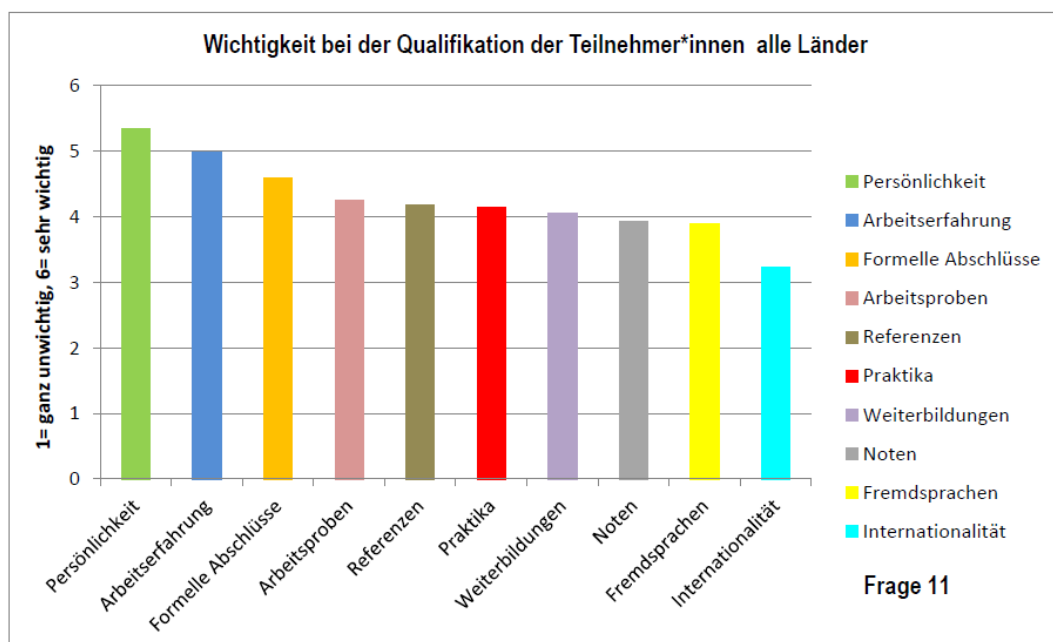
10. kérdés Milyen más toborzási stratégiákat használ?

Más toborzási stratégiákat ritkán alkalmaznak, a további felvételi stratégiák az alábbiak.

Ország	Milyen más stratégiákat használ a személyzet toborzására?	MAGYAR
de	eigene Personalentwicklung durch Qualifizierung	személyzet belső képesítése
de	Hohe Arbeitgeberattraktivität	munkáltató nagy vonzereje
de	Traineeships (1 Jahr)	Szakmai gyakorlat (1 év)
de	Über die Agentur für Arbeit	Munkaügyi Központon keresztül
de	Zusammenarbeit mit Fachhochschulen und Universitäten	Egyetemekkel való együttműködés
hu	térségi ajánlás	Zalecenie regionalne

11. kérdés Milyen képzések fontosak Önnek, mint munkaadónak?

Minden adat esetében a következő kép rajzolódik ki. Az egyes országokat az 1.9. melléklet tartalmazza.



A résztvevők képzésének relevanciája minden országban	Wichtigkeit bei der Qualifikation der Teilnehmerinnen alle Länder
1 = egyáltalán nem fontos, 6 = nagyon fontos	1= ganz unwichtig, 6= sehr wichtig
Személyiség	Persönlichkeit
Szakmai tapasztalat	Arbeitserfahrung
Formális tanúsítványok	Formelle Abschlüsse
Saját munkák mintái	Arbeitsproben
Referenciák	Referenzen
Gyakorlatok	Praktika
Oktatások	Weiterbildungen
Fokozatok/értékelések	Noten
Idegen nyelv ismerete	Fremdsprachen
Internacionalizmus	Internationalität
11. kérdés	Frage 11
Személyiség	Persönlichkeit
Szakmai tapasztalat	Arbeitserfahrung
Minden tanúsítvány	Formelle Abschlüsse
Saját munkák mintái	Arbeitsproben
Referenciák	Referenzen
Gyakorlatok	Praktika
Oktatások	Weiterbildungen
Fokozatok/értékelések	Noten
Idegen nyelv ismerete	Fremdsprachen
Nemzetköziség	Internationalität

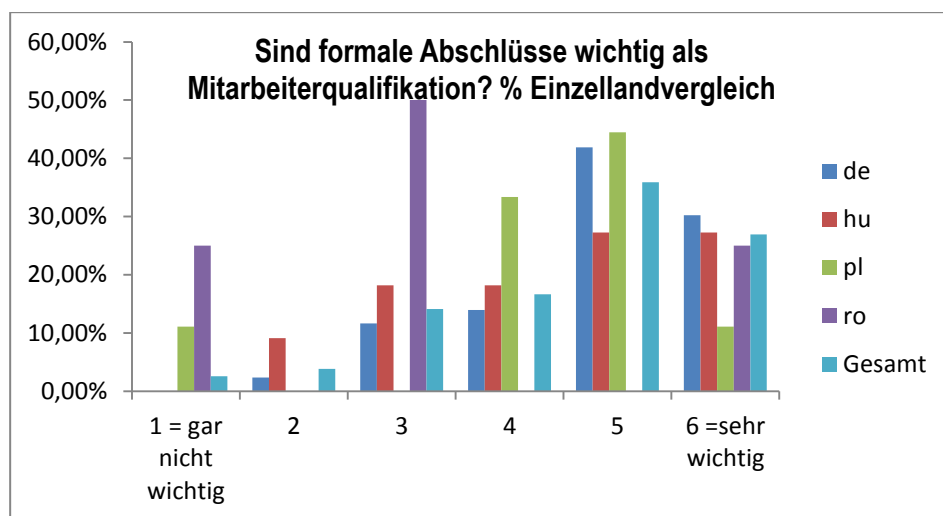
A személyiséget négyszer említik első helyen és egyszer (Lengyelország) az ötödik helyen. **A szakmai tapasztalat** négyszer került a második helyre, Lengyelország esetében az elsőre. Az általános rangos harmadik helyén a **hivatalos bizonyítványok** vannak, Németországban és Romániában a negyedik helyen,

Magyarországon pedig az 5. helyen. **A saját munkák mintáit** kétszer (Általános nézet és Németország) a 4. helyen említik, a többi esetben további helyeken. **A referenciák** meglehetősen irrelevánsak, távoli helyeket foglalnak el. Csak Romániában vannak a harmadik helyen. **A gyakorlatok** általában további helyeket foglalnak el, kivéve a magyar válaszadókat, ahol a harmadik helyet vannak. **A továbbképzés** szintén nem volt fontos. Csak Romániában vannak a harmadik helyen. Az értékelések szintén nem fontosak, csak Magyarország ítéli meg őket a 4. helyen. **Az idegen nyelvek** csak Lengyelországban vannak a második helyen, máshol az utolsó helyeken. **A nemzetköziség** nagyon jelentéktelen, csak a 8. - 10. helyen végzett. Szakmai tapasztalat, **nem tudjuk helyettesíteni saját munkamintáinkat a továbbképzési tanfolyamon**. Ebből az okból kifolyólag használatosak a gyakorlatok. Tapasztalataink azt mutatják, hogy a szakmai gyakorlat mindig nagyon fontos volt a képzésben. Első pillantásra ezek az alacsony helyezetek meglepőek. Valószínűleg a munkáltatók több szavazatot adtak a „saját munkamintákra” és a „szakmai tapasztalatra”, ezért a „gyakorlat” csak távolabbi helyet kaphatott. Mindhárom megfigyelés vezető pozíciót ért el. Ezért a kurzusunkhoz kapcsolódó szakmai gyakorlat nagyon fontos, még akkor is, ha a első pillantásra kevésbé fontosnak tűnik. .

11.1 Hivatalos tanúsítványok

11.1. kérdés	Fontosak-e a hivatalos tanúsítványok a munkavállalók minősítésében? 1 = nem fontos: 6 = nagyon fontos				
Átlagos érték	4,60	4,86	4,45	4,33	3,25
Szórás	1,27	1,06	1,34	1,41	2,06
Medián	5,00	5,00	5,00	5,00	3,00
Konfidencia 95%	0,28	0,32	0,56	0,92	2,02
+ tartomány	4,88	5,18	5,01	5,26	5,27
- tartomány	4,32	4,54	3,90	3,41	1,23
Ferdeség	-0,88	-0,84	-0,42	0,71	0,71
n	78	43	22	9	4
	teljes	DE	HU	PL	RO

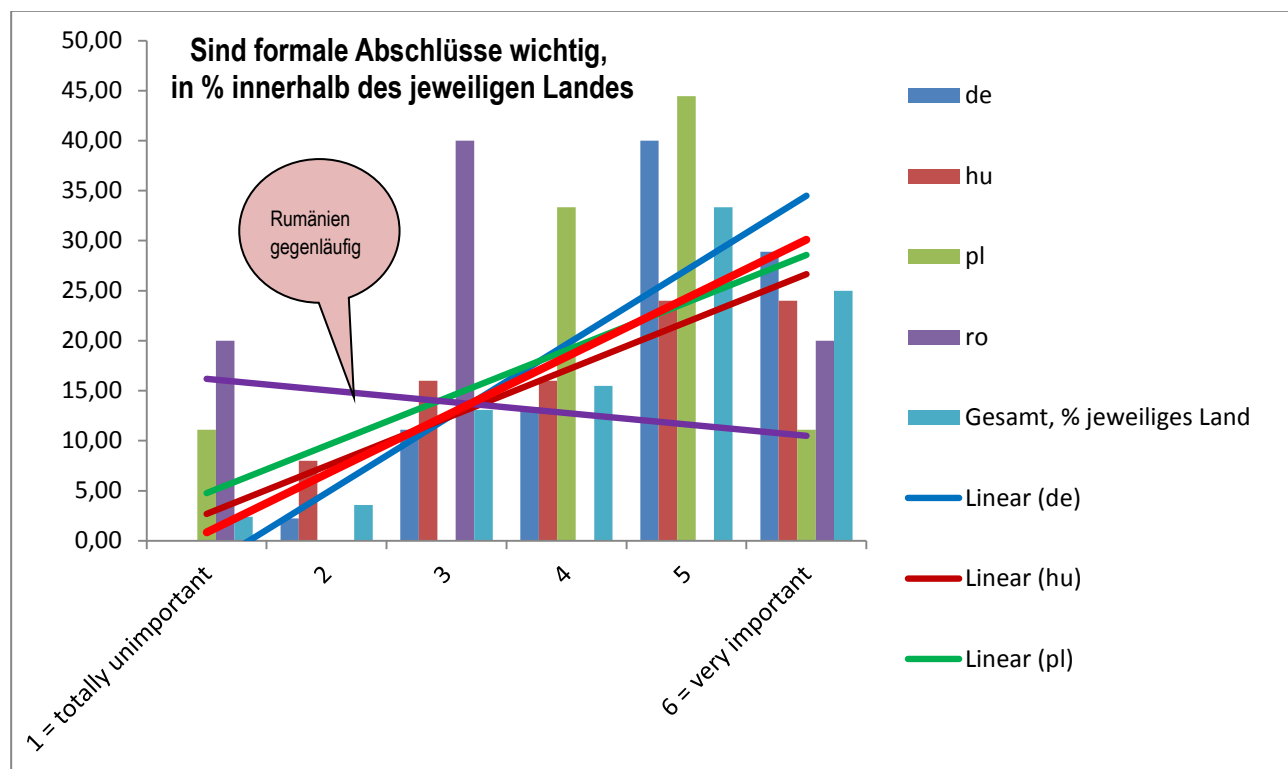
A hivatalos tanúsítványok meglehetősen fontosak (átlagosan 4,60 az összes országból), némileg kevésbé fontos Románia számára (3.25).



Fontosak-e a hivatalos tanúsítványok a munkavállalók minősítésében? % Az egyes országok összehasonlítása	Sind formale Abschlüsse wichtig als Mitarbeiterqualifikation? % Einzellandvergleich
1 = egyáltalán nem fontos	1 = gar nicht wichtig

6 = nagyon fontos	6 =sehr wichtig
Összesen	Gesamt

Azonban az egyes országok szavazati stratégiáinak összehasonlítása azt mutatja, hogy Románia kivétel. Itt a hivatalos tanúsítványok meglehetősen irrelevánsak. Más országokban még mindig egyre fontosabbak, Németországban átlag **felett** fontos.



Fontosak-e a hivatalos tanúsítványok, %-ban egy adott országban belül	Sind formale Abschlüsse wichtig, in % innerhalb des jeweiligen Landes
Összesen, az ország % -a	Gesamt, % jeweiliges Land
Romániában fordítva	Rumänien gegenläufig
Lineáris (en)	Liniowa (de)
Lineáris (hu)	Liniowa (hu)
Lineáris (pl)	Liniowa (pl)
6 = nagyon fontos	6 = very important
1 = egyáltalán nem fontos	1 = totally unimportant

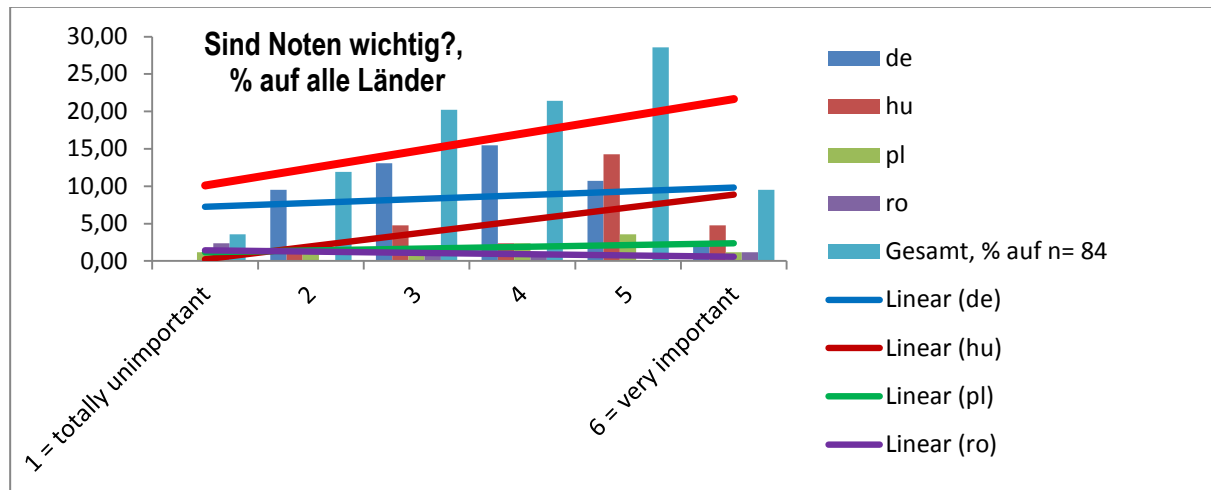
11.2 Fontosak-e a jegyek?

Az általános rangsorban nagyon fontosak, Magyarországon is. Németországban is, de nem annyira, mint Magyarországon. Lengyelországban és Romániában nem differenciált.

11.2. kérdés	Fontosak-e a jegyek a munkavállalók minősítésében? = egyáltalán nem fontos, 6 = nagyon fontos					1
Átlagos érték	3,93	3,67	4,61	3,89	3,00	
Szórás	1,33	1,15	1,12	1,62	2,12	

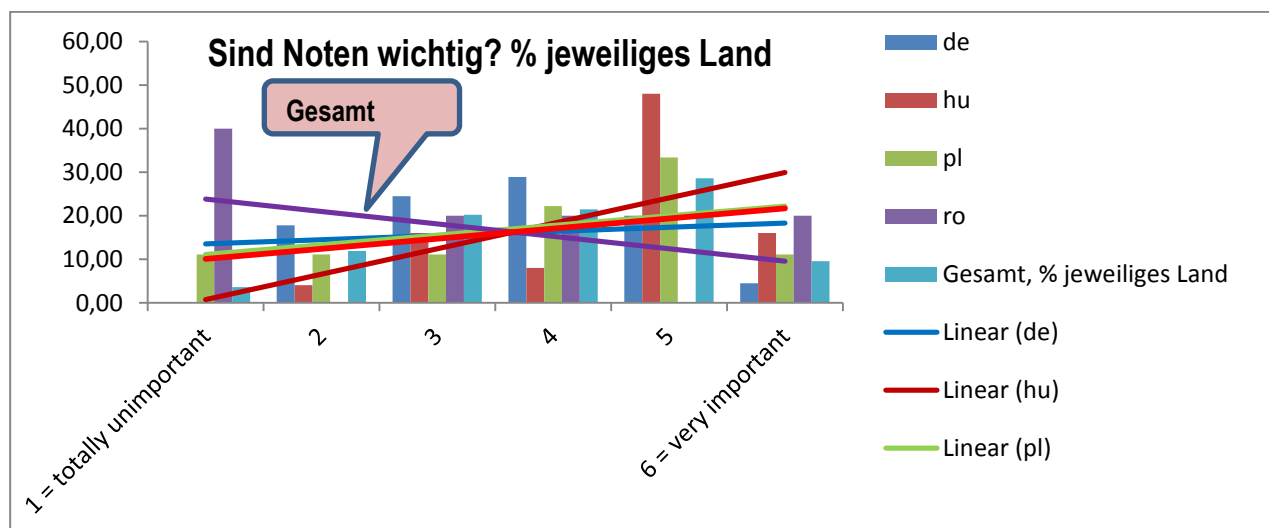
EUBILD UNAKLIM - Kutatás az egész életen át tartó tanulás terén - Munkáltatók

Medián	4,00	4,00	2,86	4,00	3,00
Konfidencia 95%	0,29	0,34	0,46	1,06	1,86
+ tartomány	4,22	4,02	5,07	4,94	4,86
- tartomány	3,63	3,33	4,15	2,83	1,14
Ferdeség	-0,32	0,09	-0,83	-0,69	0,52
n	80	43	23	9	5
	teljes	DE	HU	PL	RO



Fontosak-e a jegyek?, % minden országban	Sind Noten wichtig?, % auf alle Länder
Összesen, % n = 84	Gesamt, % auf n= 84
Lineáris (en)	Liniowa (de)
Lineáris (hu)	Liniowa (hu)
Lineáris (pl)	Liniowa (pl)
Lineáris (ro)	Liniowa (ro)
1 = egyáltalán nem fontos	1=totally unimportant
6 = nagyon fontos	6=very important

Az egyes országokkal összehasonlítva a jegyek romániában - a négy ország eredményeitől eltérő értékek - kevésbé fontosak.

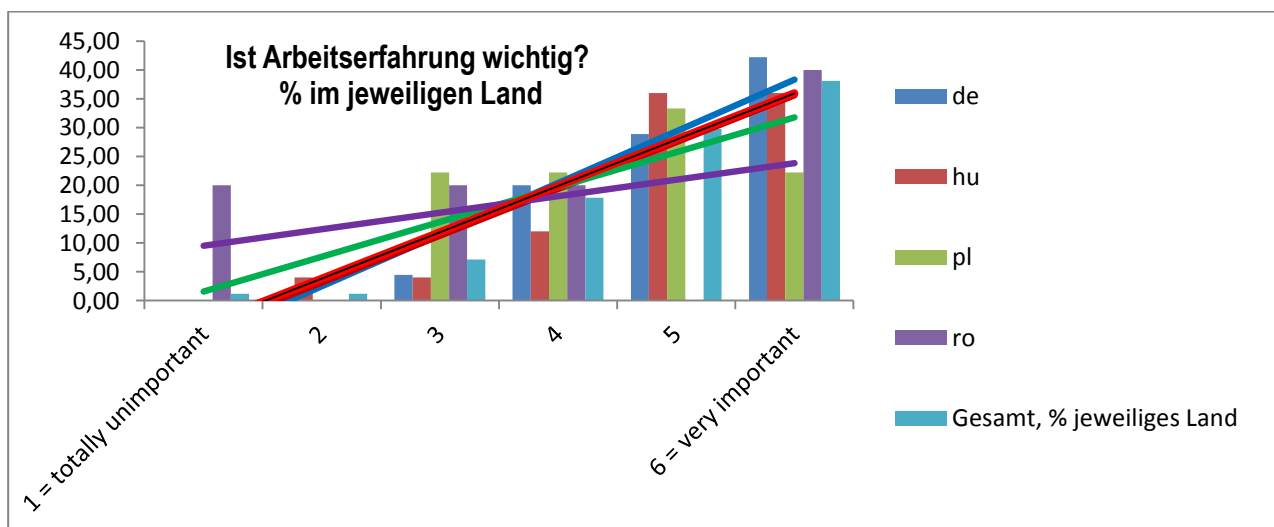


Fontosak-e a jegyek? % az adott országban	Sind Noten wichtig? % jeweiliges Land
Összesen, az ország % -a	Gesamt, % jeweiliges Land
Lineáris (en)	Liniowa (de)
Lineáris (hu)	Liniowa (hu)
Lineáris (pl)	Liniowa (pl)
1 = egyáltalán nem fontos	1=totally unimportant
6 = nagyon fontos	6=very important

11.3 Fontos-e a munkatapasztalat?

11.3. kérdés	Fontos-e a munkatapasztalat a munkavállalók minősítése során*? 1 = egyáltalán nem fontos, 6 = nagyon fontos				
Átlagos érték	4,98	5,14	5,14	4,56	4,00
Szórás	1,10	0,91	0,91	1,13	2,12
Medián	5,00	5,00	5,00	5,00	4,00
Konfidencia 95%	0,24	0,27	0,37	0,74	1,86
+ tartomány	5,22	5,41	5,51	5,29	5,86
- tartomány	4,73	4,87	4,77	3,82	2,14
Ferdeség	-1,11	-0,68	-0,68	-0,18	-0,52
n	80	43	23	9	5
	mindegyik	DE	HU	PL	RO

Nagyon fontos az országos átlagban (4,98) Németország és Magyarország átlag felett, Lengyelország és Románia valamivel átlag alatt. Adott ország szempontjából egyre fontosabbá válik, minden országban gyorsan növekszik. A görbe Romániában a leglaposabb.



Fontos-e a munkatapasztalat? % az adott országban	Ist Arbeitserfahrung wichtig? % im jeweiligen Land
1 = egyáltalán nem fontos	1=totally unimportant
6 = nagyon fontos	6=very important
Összesen, az ország % -a	Gesamt, % jeweiliges Land

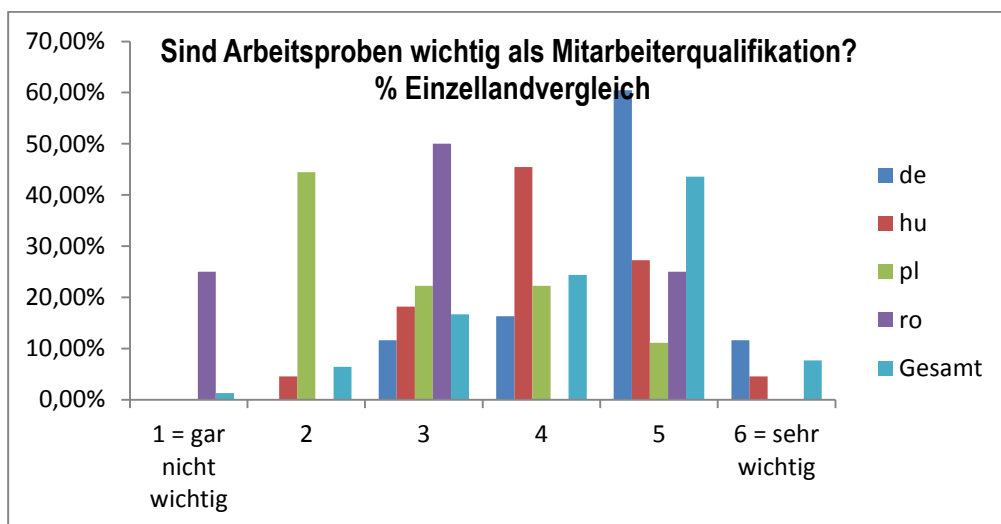
11.4 ajánlólevelek: (fotó nélkül)

Nagyon fontosak az általános összehasonlításban, csakúgy, mint Németországban. Románia, Lengyelország és Magyarország esetén nincs különbség. Ugyanez az eloszlás látható az országokon belüli összehasonlításban is: Németországban a legfontosabbak az ajánlólevelek, a második helyen Magyarország áll. Lengyelország és Románia között nincs különbség ezen a téren.

11.5 Fontosak-e a saját munkaminták?

11.5. kérdés	Fontos-e a saját munkaminta a munkavállalók minősítése során? 1 = nem fontos, 6 = nagyon fontos				
Átlagos érték	4,26	4,72	4,09	3,00	3,00
Szórás	1,11	0,83	0,92	1,12	1,63
Medián	5,00	5,00	4,00	3,00	3,00
Konfidencia 95%	0,25	0,25	0,38	0,73	1,60
+ tartomány	4,50	4,97	4,48	3,73	4,60
- tartomány	4,01	4,47	3,71	2,27	1,40
Ferdeség	-0,70	-0,76	-0,19	0,69	0,00
n	73	43	22	9	4
	mindegyik	DE	HU	PL	RO

Az általános összehasonlításban, csakúgy, mint Németországban és Magyarországon, nagyon fontosak. Lengyelország és Románia nem mutat érdeklődést sem az általános összehasonlításban, sem pedig - nagyobb mértékben - az országok tisztán belső összehasonlításában.



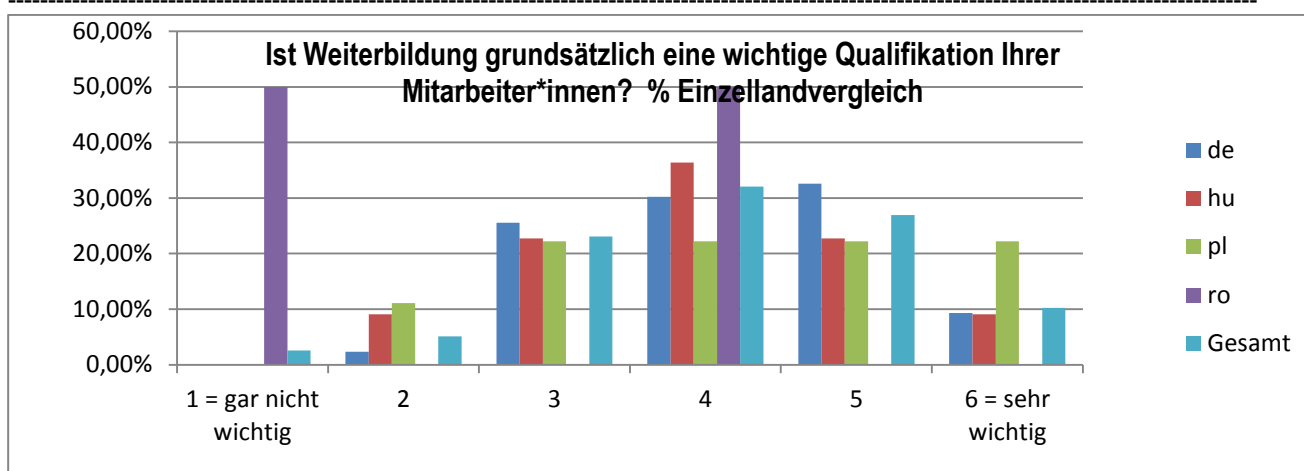
Fontos-e a saját munkaminta a munkavállalók minősítése során? % Az egyes országok összehasonlítása	Sind Arbeitsproben wichtig als Mitarbeiterqualifikation? % Einzellandvergleich
Összesen	Gesamt
1 = egyáltalán nem fontos	1 = gar nicht wichtig
6 = nagyon fontos	6 = sehr wichtig

11.6 Fontos-e az egész életen át tartó képzés?

Általánosságban elmondható, hogy a továbbképzés nagyon fontos (4.06.), Németország és Lengyelország a továbbképzést az átlagnál valamivel magasabban, Románia pedig az átlagnál kevésbé fontosnak értékeli.

11.6. kérdés	Fontos-e az egész életen át tartó képzés a munkavállalók minősítése során*? 1 = egyáltalán nem fontos, 6 = nagyon fontos				
Átlagos érték	4,06	4,21	4,00	4,22	2,50
Szórás	1,17	1,01	1,11	1,39	1,73
Medián	4,00	4,00	4,00	4,00	2,50
Konfidencia 95%	0,26	0,30	0,46	0,91	1,70
+ tartomány	4,32	4,51	4,46	5,13	4,20
- tartomány	3,81	3,91	3,54	3,31	0,80
Ferdeség	-0,33	-0,01	4,00	4,00	2,50
n	78	43	22	9	4
	mindegyik	DE	HU	PL	RO

A tendencia a 4-5 értékelés irányába mutat, azaz fontos, Németország és Magyarország számára egyértelműen, Lengyelország és Románia esetében nem differenciált. Az egyes országok prezentációja Németország esetében egyértelmű tendenciát, Magyarországon pedig Gauss-görbét mutat, Lengyelország és Románia esetében a tendencia differenciálatlan.

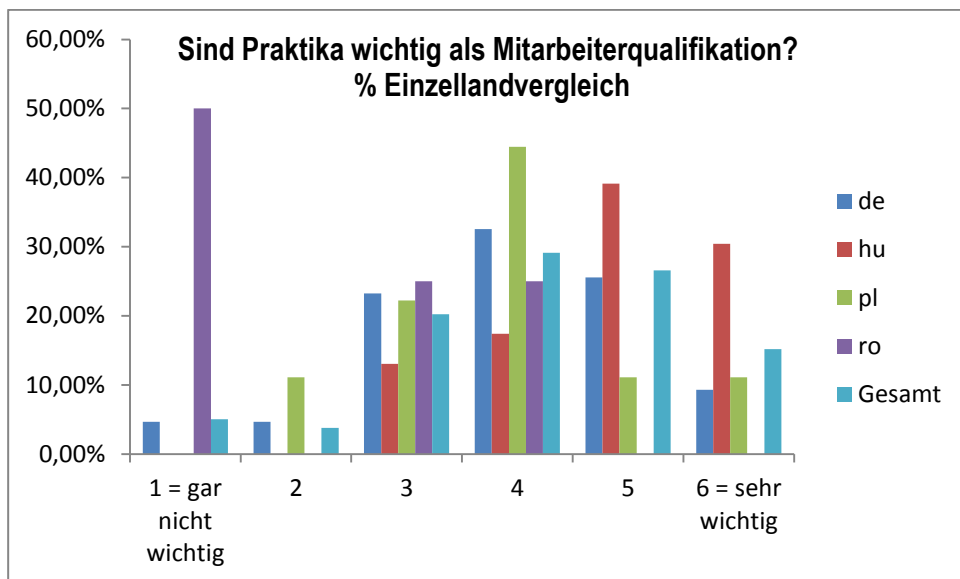


Az egész életen át tartó képzés a munkavállalók fontos jellemzője? % Az egyes országok összehasonlítása	Ist Weiterbildung grundsätzlich eine wichtige Qualifikation Ihrer Mitarbeiter*innen? % Einzellandvergleich
Összesen	Gesamt
1 = egyáltalán nem fontos	1 = gar nicht wichtig
6 = nagyon fontos	6 = sehr wichtig

11.2 Fontos-e a szakmai gyakorlat?

11.7. kérdés	Fontos-e a szakmai gyakorlat a munkavállalók minősítésében? 1 = egyáltalán nem fontos, 6 = nagyon fontos				
Átlagos érték	4,14	3,98	4,87	3,89	2,25
Szórás	1,30	1,22	1,01	1,17	1,50
Medián	4,00	4,00	5,00	4,00	2,00
Konfidencia 95%	0,29	0,37	0,42	0,76	1,47
+ tartomány	4,43	4,34	5,29	4,65	3,72
- tartomány	3,85	3,61	4,45	3,13	0,78
Ferdeség	-0,52	-0,44	-0,58	0,27	0,37
n	78	43	22	9	4
	mindegyik	DE	HU	PL	RO

Az eloszlás az alábbi az egyes országok esetében: De = 4-6, Magyarország 5-6, Lengyelország 4, Románia differenciálatlan, de "1 = egyáltalán nem fontos" tendenciával. Az egyes országok statisztikai intézkedéseinek összehasonlítása ugyanazt a képet mutatja: Az átlag 4,14, Romániában a legkisebb, 2,25. Románia esetében azonban csak négy válasz érkezett erre a kérdésre. Magyarország maximum - 4,87. Németország átlag alatti 3,98, Lengyelország hasonlóképpen. Magyarország közepes jelentőséget tulajdonít a szakmai gyakorlatnak, Románia egyértelműen az országos átlag alatt van (0,78-3,72), átlagosan 2,25, de nagy a válaszok közötti szóródás.



Fontos-e a szakmai gyakorlat a munkavállalók minősítésében? % Az egyes országok összehasonlítása	Sind Praktika wichtig als Mitarbeiterqualifikation? % Einzellandvergleich
Összesen	Gesamt
1 = egyáltalán nem fontos	1 = gar nicht wichtig
6 = nagyon fontos	6 = sehr wichtig

11.8 Idegen nyelvek (fotó nélkül)

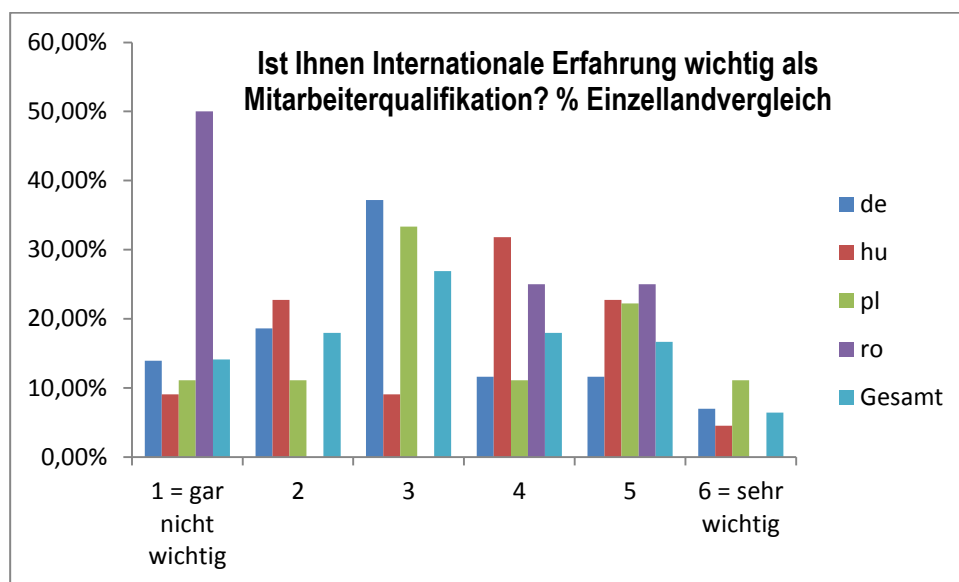
Nagyon fontos a többi országhoz képest, fontos Lengyelországban és Magyarországon, azonban Romániában és Németországban nem fontos. Lengyelországban nagyon fontosak, Németországban és Magyarországon közepesen differenciált, Romániában általában nem fontos.

11.8. kérdés	Fontos-e az idegen nyelvek ismerete a munkavállalók minősítésében*? 1 = egyáltalán nem fontos, 6 = nagyon fontos				
Átlagos érték	3,89	3,47	3,47	4,52	3,25
Szórás	1,51	1,65	0,99	1,13	1,71
Medián	4,00	3,00	5,00	5,00	3,50
Konfidencia 95%	0,33	0,49	0,41	0,74	1,67
+ tartomány	4,22	3,96	3,87	5,26	4,92
- tartomány	3,55	2,97	3,06	3,78	1,58
Ferdeség	-0,19	0,30	-0,07	-0,18	-0,75
n	79	43	23	9	4
	mindegyik	DE	HU	PL	RO

Hipotézis: Lengyelország és Magyarország már rendelkezik bizonyos számú külföldi kapcsolattal, így fontos az idegen nyelv. Románia még nem, így az idegen nyelvek még nem olyan fontosak. Németország: miért nem differenciált az eredmény? Valószínűleg a kérdések más csoportosítására való tekintettel.

11.9 Nemzetköziség

11.9 Kérdés	Fontos-e a nemzetköziség a munkavállalók minősítésében? 1 = egyáltalán nem fontos, 6 = nagyon fontos				
Átlagos érték	3,24	3,09	3,50	3,56	2,75
Szórás	1,46	1,41	1,44	1,59	2,06
Medián	3,00	3,00	4,00	3,00	2,50
Konfidencia 95%	0,32	0,42	0,60	1,04	2,02
+ tartomány	3,57	3,51	4,10	4,59	4,77
- tartomány	2,92	2,67	2,90	2,52	0,73
Ferdeség	0,13	0,41	-0,26	-0,01	0,20
n	78	43	22	9	4
	mindegyik	DE	HU	PL	RO



Fontos-e a nemzetközi tapasztalat a munkavállalók minősítésében? % Az egyes országok összehasonlítása	Ist Ihnen Internationale Erfahrung wichtig als Mitarbeiterqualifikation? % Einzellandvergleich
Összesen	Gesamt
1 = egyáltalán nem fontos	1 = gar nicht wichtig
6 = nagyon fontos	6 = sehr wichtig

Az általános összehasonlításban egyértelműen a 3 a maximum, és a széleknél az érték egyenletesen csökken. Németország pontosan az országok átlagánál van, a magyarok számára fontosabb a nemzetköziség ("4"), Lengyelország és Románia nem differenciált. Ugyanez az eloszlás látható az országokon belüli összehasonlításban is:

11.10 Személyiség

A németek és magyarok számára nyilvánvalóan nagyon fontos - 6, Lengyelország és Románia - vízszintesen differenciálatlan.

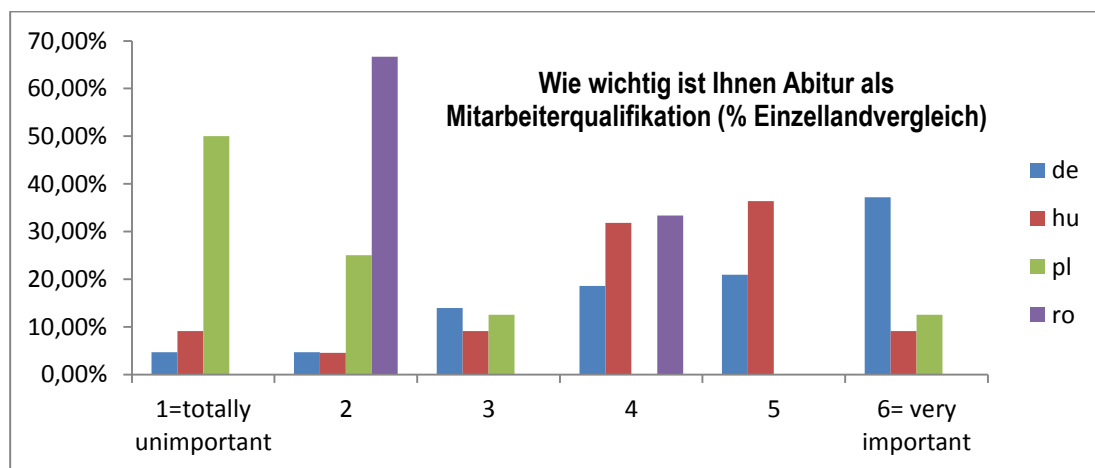
Az egyes országok összehasonlításakor a kép alapvetően nem változik, csak Lengyelország mutat erős tendenciát a 6=nagyon fontos irányába. Románia még mindig differenciálatlan, preferencia nélkül.

12. kérdés: Mennyire fontosak a következő hivatalos tanúsítványok?

Fontos-e az érettségi bizonyítvány a munkavállalók minősítésében? % mindegyik ország	Ist Abitur wichtig als Mitarbeiterqualifikation? % über alle Länder
Összesen, % országokban	Gesamt, % über die Länder
6 = nagyon fontos	6= very important
1 = egyáltalán nem fontos	1 = totally unimportant

12.1 Érettségi

Általában véve az érettségi nagyon fontos, Németországban és Magyarországon kevésbé, de ugyanezt a tendenciát mutatja. Lengyelország kivételt képez és csökkenő tendenciát mutat, ott az érettségi gyakran nem fontos. Románia csökkenő tendenciát mutat, csakúgy, mint Lengyelország. Az egyes országok %-os vizualizációja ugyanezt a képet mutatja

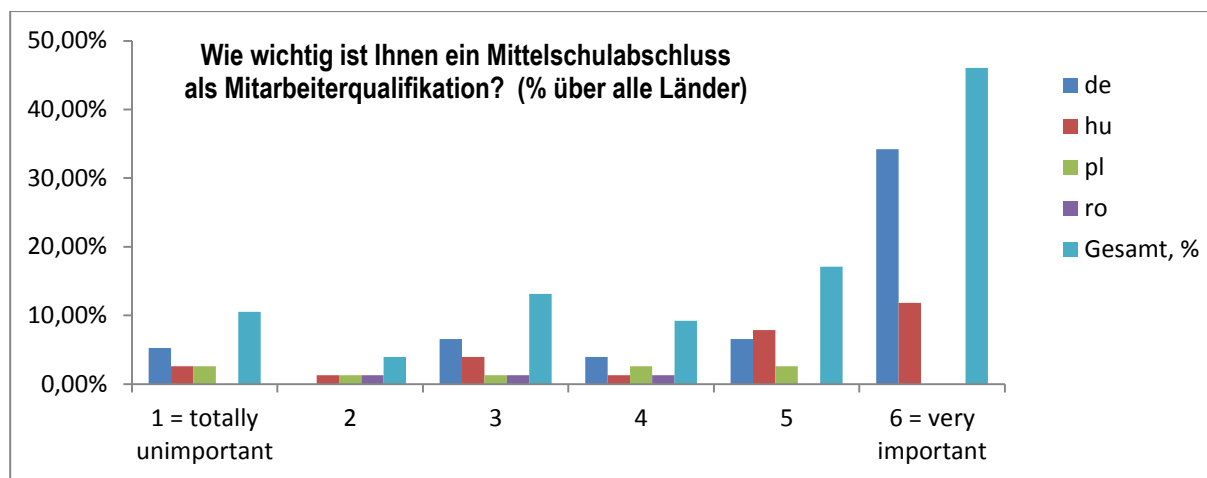


Mennyire fontos az érettségi bizonyítvány a munkavállalók minősítésében (%-os összehasonlítás az egyes országokban)?	Wie wichtig ist Ihnen Abitur als Mitarbeiterqualifikation (% Einzellandvergleich)
6 = nagyon fontos	6= very important
1 = egyáltalán nem fontos	1=totally unimportant

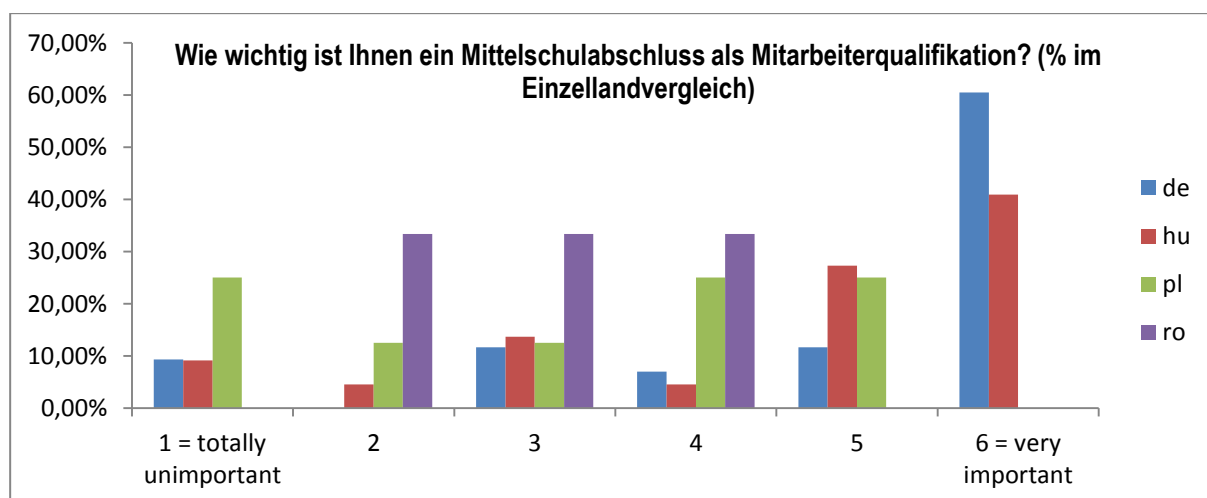
12.2 Középiskola

12.2 kérdés	Mennyire fontos a középiskolai bizonyítvány a munkavállalók minősítésében? 1 = egyáltalán nem fontos, 6 = nagyon fontos				
Átlagos érték	4,57	4,93	4,59	3,13	3,00
Szórás	1,72	1,64	1,68	1,64	1,00
Medián	5,00	6,00	5,00	3,50	3,00
Konfidencia 95%	0,39	0,49	0,70	1,14	1,13
+ tartomány	4,95	5,42	5,29	4,26	4,13
- tartomány	4,18	4,44	3,89	1,99	1,87
Ferdeség	-0,93	-1	-1	-0,26	0,00
n	76	43	22	8	3
	mindegyik	DE	HU	PL	RO

Általánosságban elmondható, hogy a befejezett középiskola átlagosan fontosabb Németországban és Magyarországon; Lengyelország és Románia értékei nem differenciáltak és sokkal alacsonyabbak.



Mennyire fontos a középiskolai bizonyítvány a munkavállalók minősítésében? (% mindegyik ország)	Wie wichtig ist Ihnen ein Mittelschulabschluss als Mitarbeiterqualifikation? (% über alle Länder)
Összesen, %	Gesamt, %
6 = nagyon fontos	6 = very important
1 = egyáltalán nem fontos	1 = totally unimportant



Mennyire fontos a középiskolai bizonyítvány a munkavállalók minősítésében? (% az egyes országok)	Wie wichtig ist Ihnen ein Mittelschulabschluss als Mitarbeiterqualifikation? (% im Einzellandvergleich)
--	---

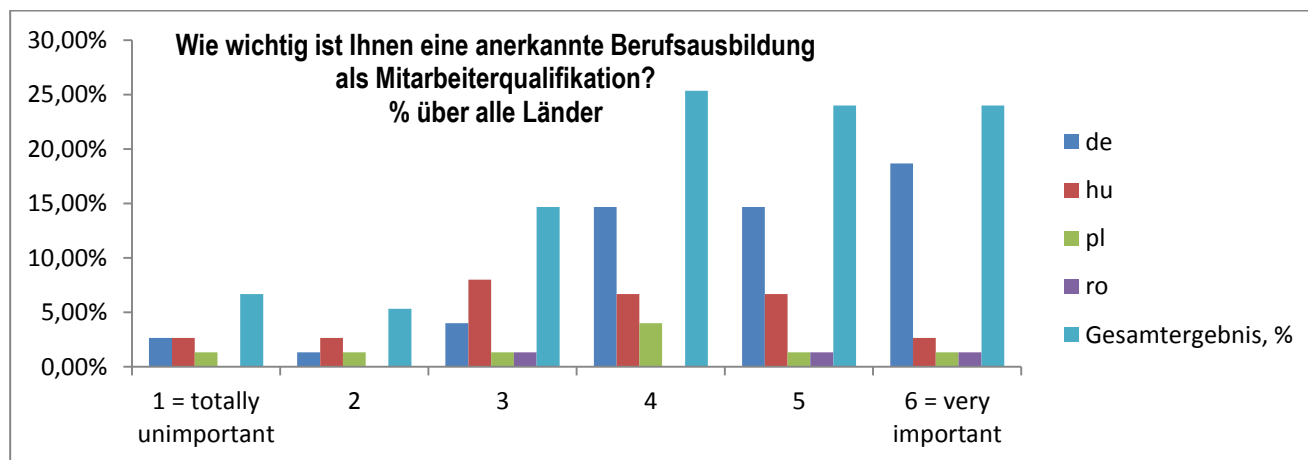
összehasonlításában)	
1 = egyáltalán nem fontos	1 = totally unimportant
6 = nagyon fontos	6 = very important

Az egyes országokkal összehasonlítva ez nagyon fontos Magyarországon és Németországban, Románia középtájt differenciálatlan, Lengyelország esetében a "teljesen irreleváns" válasz a legnépszerűbb (a válaszok 25%-a), de 25%-ban "fontos" és "nagyon fontos" válaszok is előfordulnak.

12.3 Elismert szakképzés

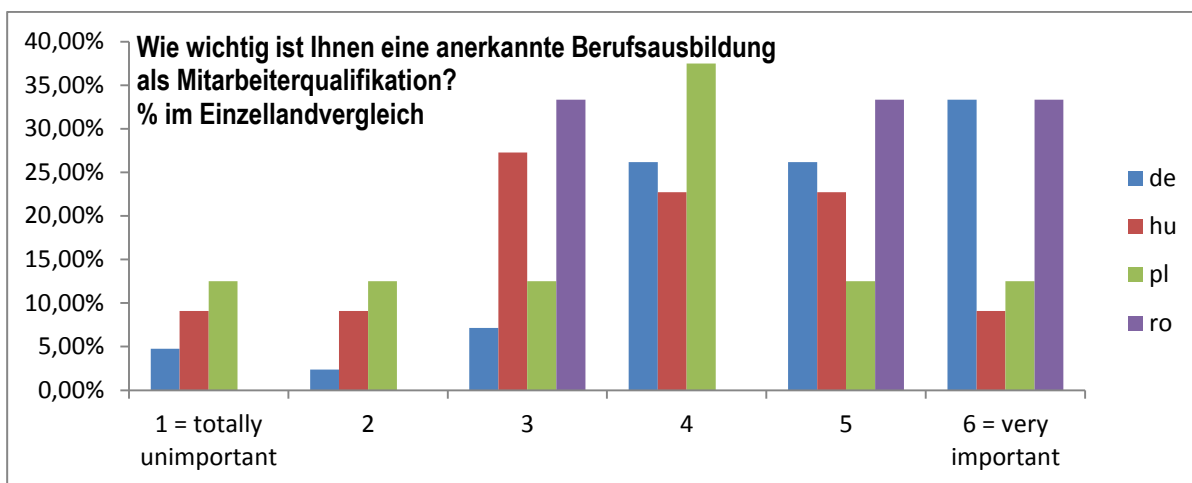
12.3. kérdés	Elismert szakképzés munkavállalói képesítésként 1 = irreleváns; 6 = nagyon fontos				
Átlagos érték	4,27	4,67	3,68	3,63	4,67
Szórás	1,46	1,34	1,43	1,60	1,53
Medián	4,00	5,00	4,00	4,00	5,00
Konfidencia 95%	0,33	0,40	0,60	1,11	1,73
+ tartomány	4,60	5,07	4,28	4,73	6,40
- tartomány	3,94	4,26	3,09	2,52	2,94
Ferdeség	-0,64	-1,08	-0,24	-0,30	-0,94
n	75	42	22	8	3
	mindegyik	DE	HU	PL	RO

Általánosságban elmondható, hogy Németország és Románia esetében átlag feletti jelentősége van, Magyarország és Lengyelország esetében pedig az átlagnál jelentősen alacsonyabb.



Mennyire fontos az elismert szakmai képzés a munkavállalók minősítésében? % mindegyik ország	Wie wichtig ist Ihnen eine anerkannte Berufsausbildung als Mitarbeiterqualifikation? % über alle Länder
Teljes eredmény,%	Gesamtergebnis, %
6 = nagyon fontos	6 = very important
1 = egyáltalán nem fontos	1 = totally unimportant

Az egyes országokat összehasonlítva: Németországban „nagyon fontos”, Magyarországon és Lengyelországban hasonló az eloszlás és legfeljebb „3” és „4” értékek. Ebben az esetben Románia növekvő tendenciát mutat, „5” és „6” értékekkel találkozhatunk..

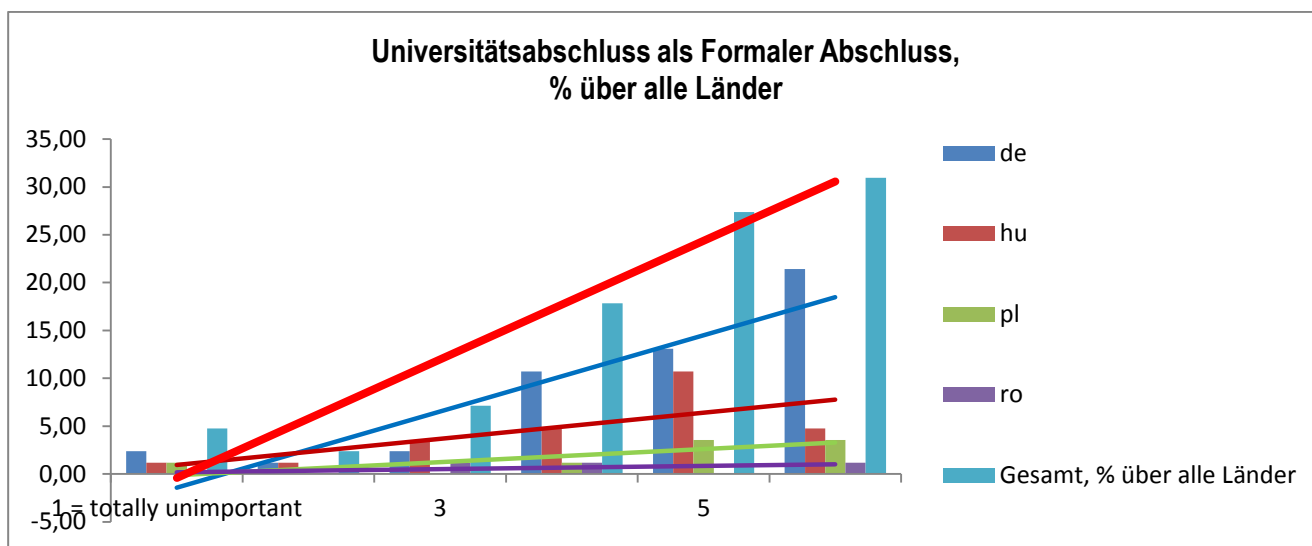


Mennyire fontos az elismert szakmai képzés a munkavállalók minősítésében?	Wie wichtig ist Ihnen eine anerkannte Berufsausbildung als Mitarbeiterqualifikation?
% az egyes országok összehasonlításában	% im Einzellandvergleich
1 = egyáltalán nem fontos	1 = totally unimportant
6 = nagyon fontos	6 = very important

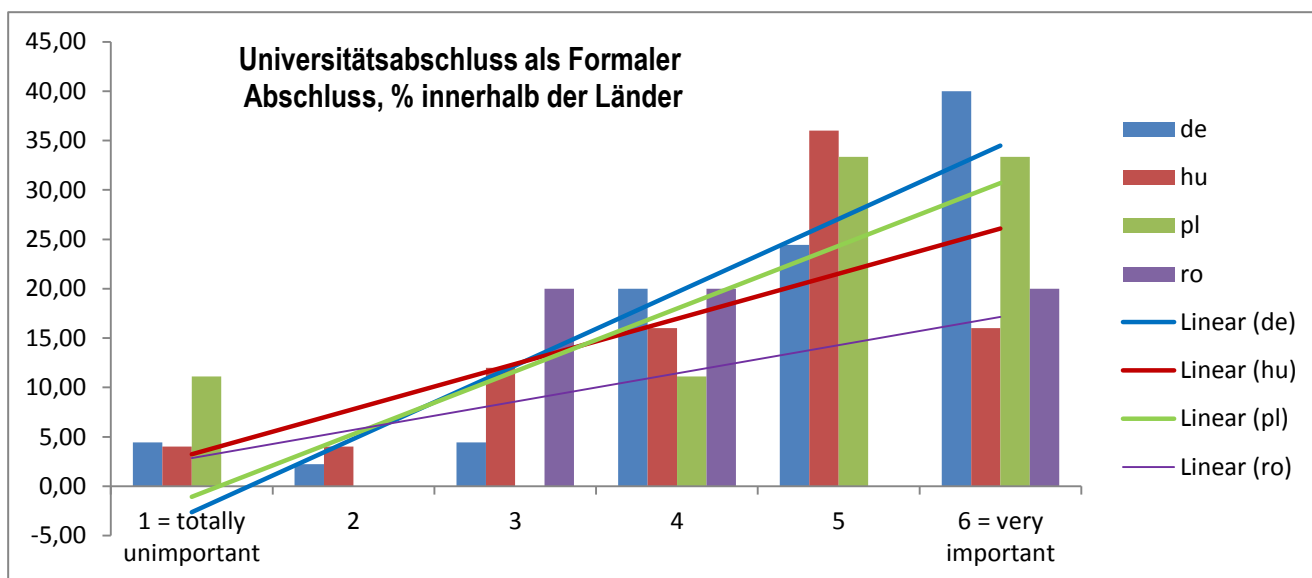
12.4 Egyetemi végzettség

12.4. kérdés	Mennyire fontos az egyetemi végzettség a munkavállalók minősítésében? 1 = egyáltalán nem fontos, 6 = nagyon fontos				
Átlagos érték	4,70	4,86	4,41	4,75	4,33
Szórás	1,37	1,34	1,33	1,67	1,53
Medián	5,00	5,00	5,00	5,00	4,00
Konfidencia 95%	0,31	0,40	0,56	1,16	1,73
+ tartomány	5,00	5,26	4,97	5,91	6,06
- tartomány	4,39	4,46	3,85	3,59	2,60
Ferdeség	-1,17	-1,36	-0,98	-1,94	0,94
n	76	43	22	8	3
	mindegyik	DE	HU	PL	RO

Az egyetemi végzettség mindegyik országban fontos (> 4). Ez jól látható a paraméterek és trendvonalak példáján az általános és országok közötti összehasonlításban.



Egyetemi diploma, mint hivatalos vizsga,% minden országban	Universitätsabschluss als Formaler Abschluss, % über alle Länder
Általában, % mindegyik országban	Gesamt, % über alle Länder
1 = egyáltalán nem fontos	1=totally unimportant



Egyetemi diploma, mint hivatalos vizsga,% országokon belül	Universitätsabschluss als Formaler Abschluss, % innerhalb der Länder
1 = egyáltalán nem fontos	1 = totally unimportant
6 = nagyon fontos	6 = very important
Lineáris (en)	Liniowa (de)
Lineáris (hu)	Liniowa (hu)
Lineáris (pl)	Liniowa (pl)
Lineáris (ro)	Liniowa (ro)

Az általános áttekintésben "Nagyon fontos" a tendencia

Mennyire fontos az egyetemi végzettség munkavállalóid minősítésében?	DE	HU	PL	RO	Általában, % mindegyik országban
Általában, % mindegyik országban	53,57	29,76	10,71	5,95	100,00
1 = egyáltalán nem fontos	2,38	1,19	1,19	0,00	4,76
2	1,19	1,19	0,00	0,00	2,38

3	2,38	3,57	0,00	1,19	7,14
4	10,71	4,76	1,19	1,19	17,86
5	13,10	10,71	3,57	0,00	27,38
6 = nagyon fontos	21,43	4,76	3,57	1,19	30,95
n.a.	2,38	3,57	1,19	2,38	9,52

Az egyes országokat összehasonlítva: Németország és Magyarország a „Nagyon fontos” irányba mutat. Lengyelország szintűgy, de a válaszok 11%-a "nem jelentős". Románia Lengyelországhoz hasonlít.

12.5 PhD értekezés (kép nélkül)

Az egyes országok általános nézete és összehasonlítása hasonló eloszlásokat mutat: Leginkább lényegtelen, Németországban maximum "2" és "3". Magyarország pedig „1 = egyáltalán nem fontos”. A lengyel intézmények számára a doktori értekezés fontossága növekszik (egyre fontosabbá válik). Közepes jelentőségű válaszok is érkeztek. Különböző alpopulációkkal folytatott interjúra is lehetőség volt. Románia differenciálatlan, 2,3,6-os értékekkel, azonban csak három válasz érkezett. .

13. kérdés Ön elfogadja az informális képzést?

41% elfogadta informális képzést, 59% elutasította. Az egyes országok közül Magyarország átlagon felül elfogadtja az informális képzést.

13. kérdés	Az informális diplomákat és az egész életen át tartó tanulást is elfogadja? 59,26% Nem 40,74% Igen				
	mindegyik	DE	HU	PL	RO
Összesen	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
Nem	59,26%	67,44%	33,33%	77,78%	80,00%
Igen	40,74%	32,56%	66,6 7%	22,22%	20,00%

14. kérdés Milyen informális képzést fogad el?

Ország	Milyen fokozatokat és témákat preferál? Milyen ismeretekre és készségekre kell kiterjednie? Kérjük, sorolja fel az Ön számára fontos kulcsszavakat.	MAGYAR
de	berufliche Themen ergänzend erweiternd zum Thema Nachhaltige Entwicklung. Transformationprozesse Methodenkenntnis	a fenntartható fejlődéssel, az átalakítási folyamatokkal, a módszerek ismeretével kapcsolatos konkrét témák
de	ergänzende passgenaue Weiterbildung zum Arbeitsgebiet	az egyéni igényekhez igazított szakmai terület frissítése
de	freie Ausbildungen, anthrop. Hintergrund, Verbindung praktischer und theoretischer Fähigkeiten	ingyenes oktatás, antropológiai létesítmények, gyakorlati és elméleti készségek ötvözése
de	Inter nationale Erfahrungen Engagement Soziale Kompetenz Verantwortungsbewusstsein	nemzetközi tapasztalat, elkötelezettség, társadalmi kompetencia, felelősségérzet
de	Natur- und Erlebnispädagogik, Klimawandel, Nachhaltigkeit	természet és kalandesemények pedagógiája, éghajlatváltozás, fenntartható fejlődés pedagógiája
de	PC-Kenntnisse Solar PC Programme Auto- Führerschein	Számítógépes ismeretek. Szoftver ismeretek, vezetői engedély
de	Softwareschulungen, Schulungen im Mietrecht etc.	Programozási készségek, bérleti jog és egyéb
de	soziale und emotionale Kompetenzen fachliche Spezialkenntnisse	társadalmi és érzelmi kompetenciák. Specifikus ismeretek
de	Verwaltungs-, soziale und Methodenkompetenz	adminisztratív, társadalmi és módszertani ismeretek
de	Zertifikate in den Arbeitsbereichen. z.B. BNE, Wildnispädagogik, Wald pedagogik. Ausbilderscheine usw.	tanúsítványok, azaz az erdőgazdálkodás fenntartható fejlődése, túlélése és pedagógiai ismerete, oktatói bizonyítványok
hu	A szervezet feladatköreinek fontos vonatkozása a környezeti fenntarthatóság.	Ważnym aspektem organizacji jest zrównoważony rozwój środowiska naturalnego.
hu	Az önkormányzatok által ellátandó feladatok közé tartoznak. E mellett a hétköznapi élet elengedhetetlen szükségessége.	Należą one do kompetencji samorządów. Poza tym jest to niezbędne w życiu codziennym
hu	energiatakarékosság megújuló energiák használat	efektywność energetyczna, wykorzystanie energii odnawialnej
hu	energiatakarékosság pl. égők újrahasznosított anyagok pl. papír	efektywność energetyczna, np. żarówki, materiały z recyklingu, np. papier
hu	helyi fenntarthatósági programok, energiatakarékos lakhatás	lokalne programy zrównoważonego rozwoju, energooszczędne budownictwo mieszkaniowe
hu	Minden általunk kezelt program horizontális fenntarthatósági szempontja. A saját programjaink esetében is igyekszünk ilyen szempontokat figyelembe venni (akár tevékenységi, akár anyaghasználati szinten).	jest to horyzontalny aspekt zrównoważonego rozwoju każdego programu, którym się zajmujemy. Staramy się uwzględnić podobne aspekty również w naszych własnych programach (zarówno na poziomie działań, jak i wykorzystania materiałów).
hu	Személtmentesség	gospodarka odpadami - działanie bez wytwarzania odpadów
hu	szemléletes gondolkodás	postawy i myślenie
hu	takarékosság anyaggal, eszközzel, munkaerővel hatékonyság újrahasznosított papír energiatakarékos égők, fűtési rendszer	Ekonomika w użytkowaniu materiałów, narzędzi, w pracy, wydajność, papier z recyklingu, energooszczędne żarówki, systemy grzewcze
hu	újrahasznosítás energiahatékonyság	Załącznik 1.3
hu	vidékfejlesztés, területfejlesztés. terület rendezés, település fejlesztés, térségmarketing	rozwój obszarów wiejskich, rozwój regionalny, planowanie krajobrazu, rozwój osadnictwa, marketing regionalny
hu	Vidékfejlesztésként foglalkozunk kellene vele, de nem tesszük igazából.	jako deweloperzy obszarów wiejskich powinniśmy się tym zająć, ale naprawdę nie robimy tego.
pl	Wykształcenie wyższe	felsőoktatás
ro	Inginerie aplicată. Inginerizate.	Alkalmazott technika. Találékonyág

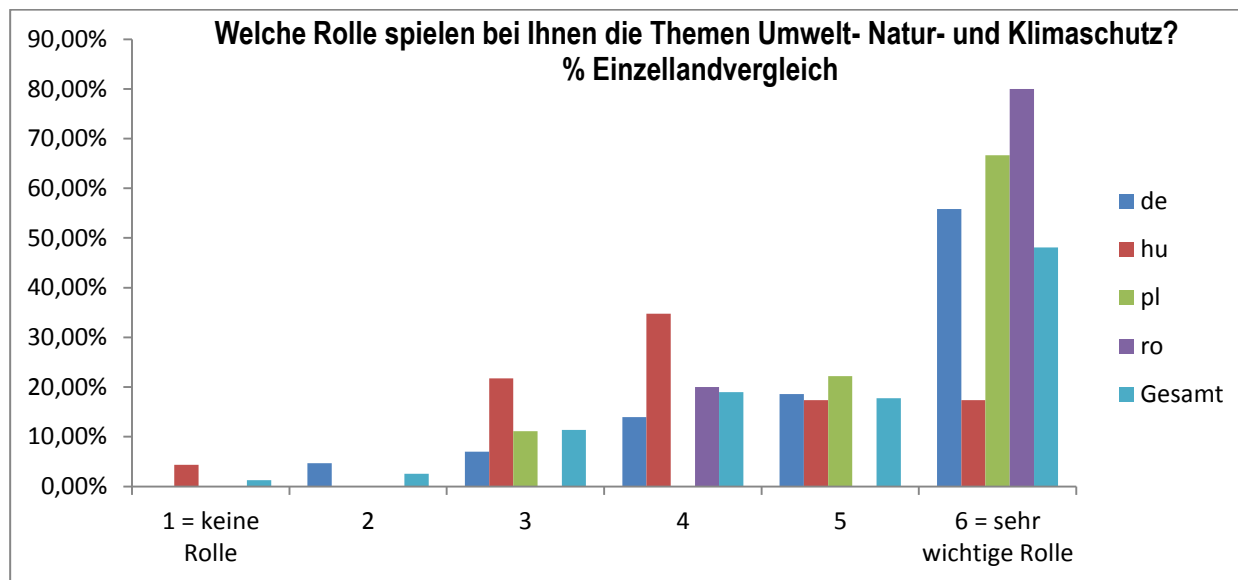
15. kérdés: Milyen szerepet tölt be a környezeti éghajlat és a természetvédelem?

A paraméterek szerint a téma mindenhol fontos, Magyarországon valamivel átlagon aluli a fontossága.

15. kérdés	Milyen szerepe van a környezetvédelemnek, a természetnek és az éghajlatvédelemnek, valamint a fenntartható fejlődésnek az Ön intézményében? 1 = egyáltalán nem fontos, 6 = nagyon fontos				
Átlagos érték	4,94	5,14	4,18	5,44	5,60
Szórás	1,25	1,19	1,26	1,01	0,89
Medián	5,00	6,00	4,00	6,00	6,00
Konfidencia 95%	0,28	0,35	0,53	0,66	0,78

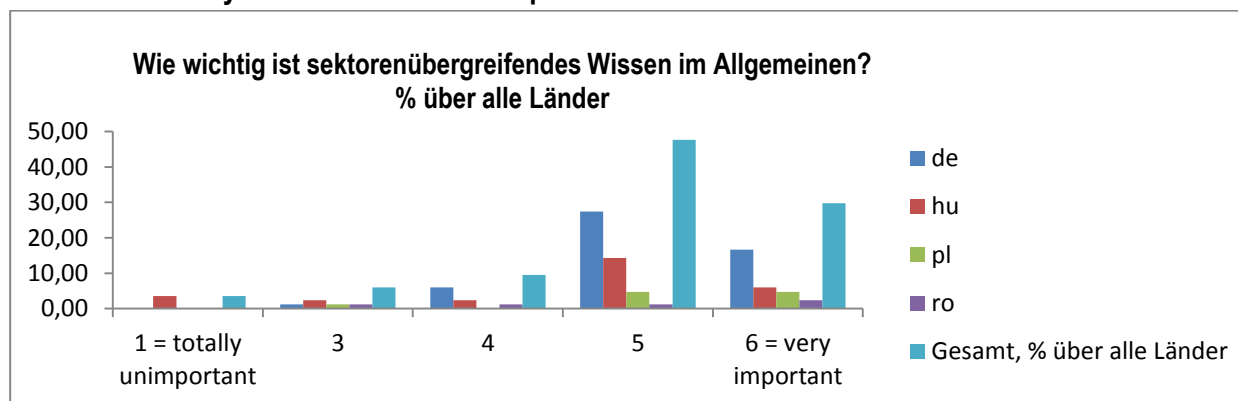
+ tartomány	5,21	5,49	4,71	6,11	6,38
- tartomány	4,66	4,78	3,66	4,78	4,82
Ferdeség	-0,96	-1,27	-0,38	-2,12	-2,24
n	79	43,00	22,00	9	5
	mindegyik	DE	HU	PL	RO

A hisztogramok szintén a fontosságot mutatják. Magyarország kivételével, ahol a maximum 4.



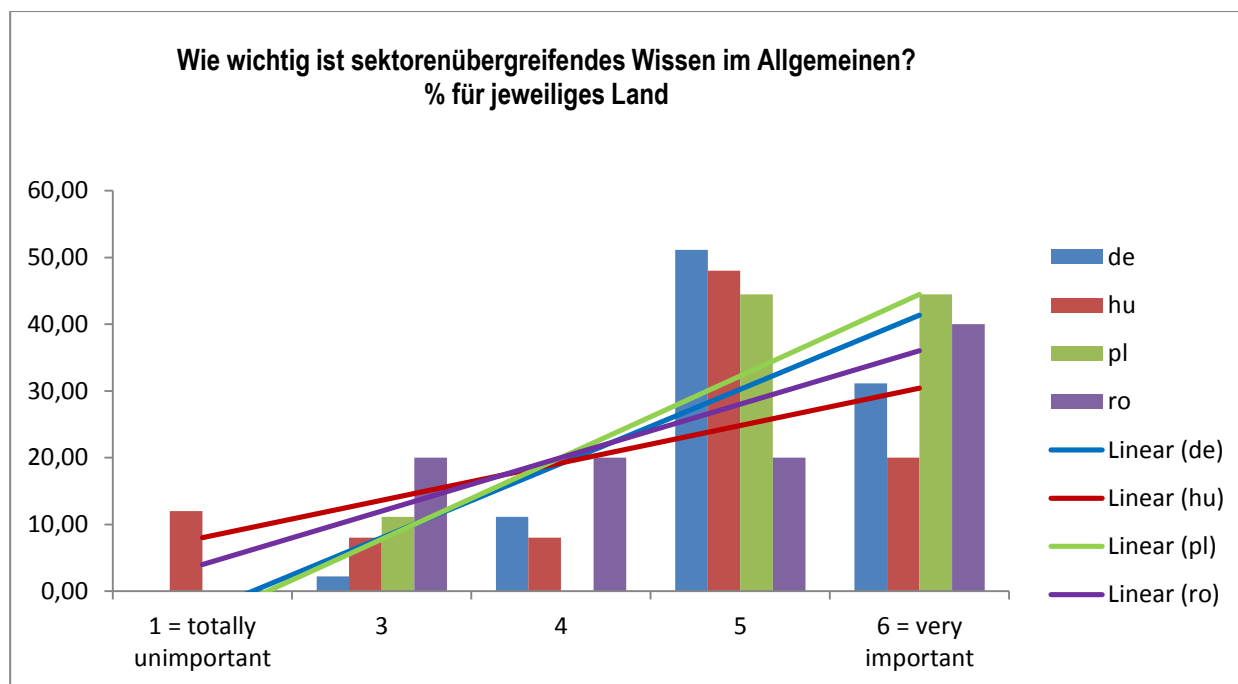
Az Ön véleménye szerint mi a szerepe a környezet-, természet- és éghajlatvédelemnek? % Az egyes országok összehasonlítása	Welche Rolle spielen bei Ihnen die Themen Umwelt- Natur- und Klimaschutz? % Einzellandvergleich
Összesen	Gesamt
1 = nincs szerepe	1 = keine Rolle
6 = nagyon fontos a szerepe	6 = sehr wichtige Rolle

16. kérdés: Mennyire fontos az interdiszciplináris tudás?



Mennyire fontos az interdiszciplináris tudás általában? % mindegyik ország	Wie wichtig ist sektorenübergreifendes Wissen im Allgemeinen? % über alle Länder
Általában, % mindegyik országban	Gesamt, % über alle Länder
6 = nagyon fontos	6 = very important
1 = egyáltalán nem fontos	1 = totally unimportant

Minden ország fontosnak tartja az interdiszciplináris tudást ("5 és 6"). Lengyelország ítéli a legfontosabbnak az ilyen típusú tudást (meredek kompenzációs vonalak), majd sorban Németország, Románia és Magyarország jön.

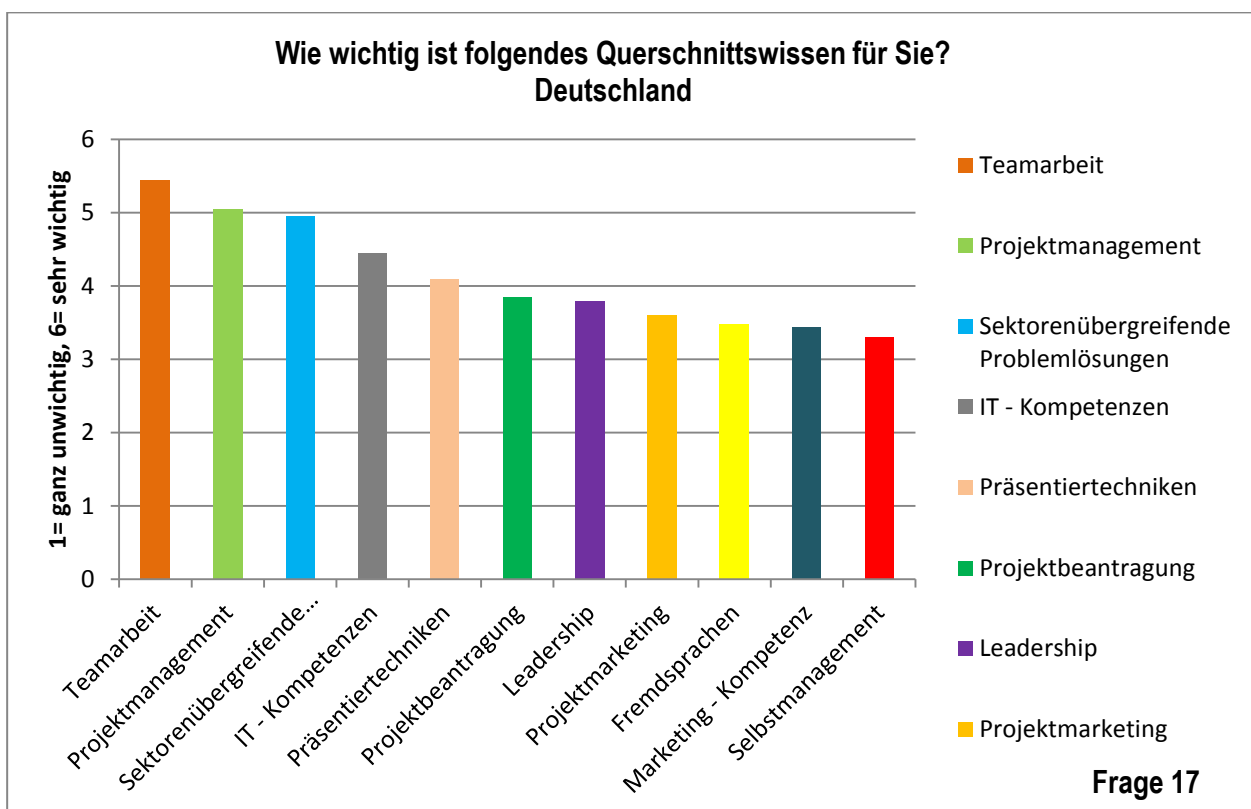
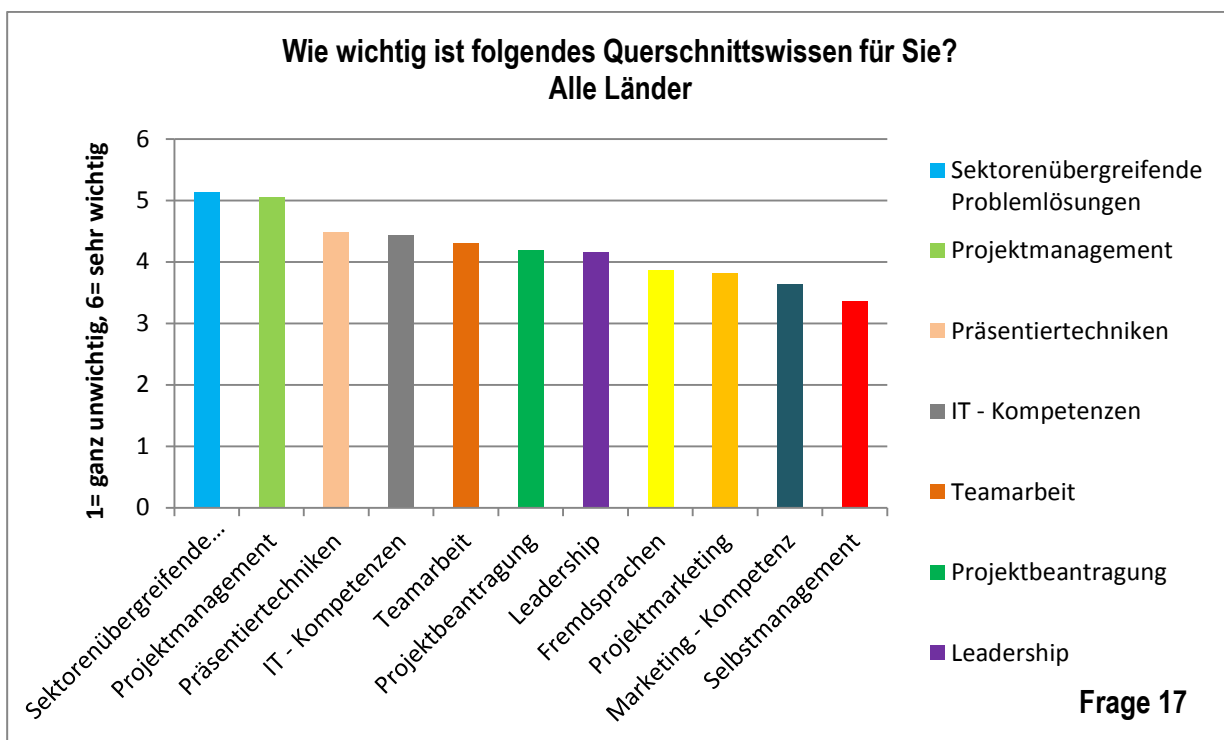


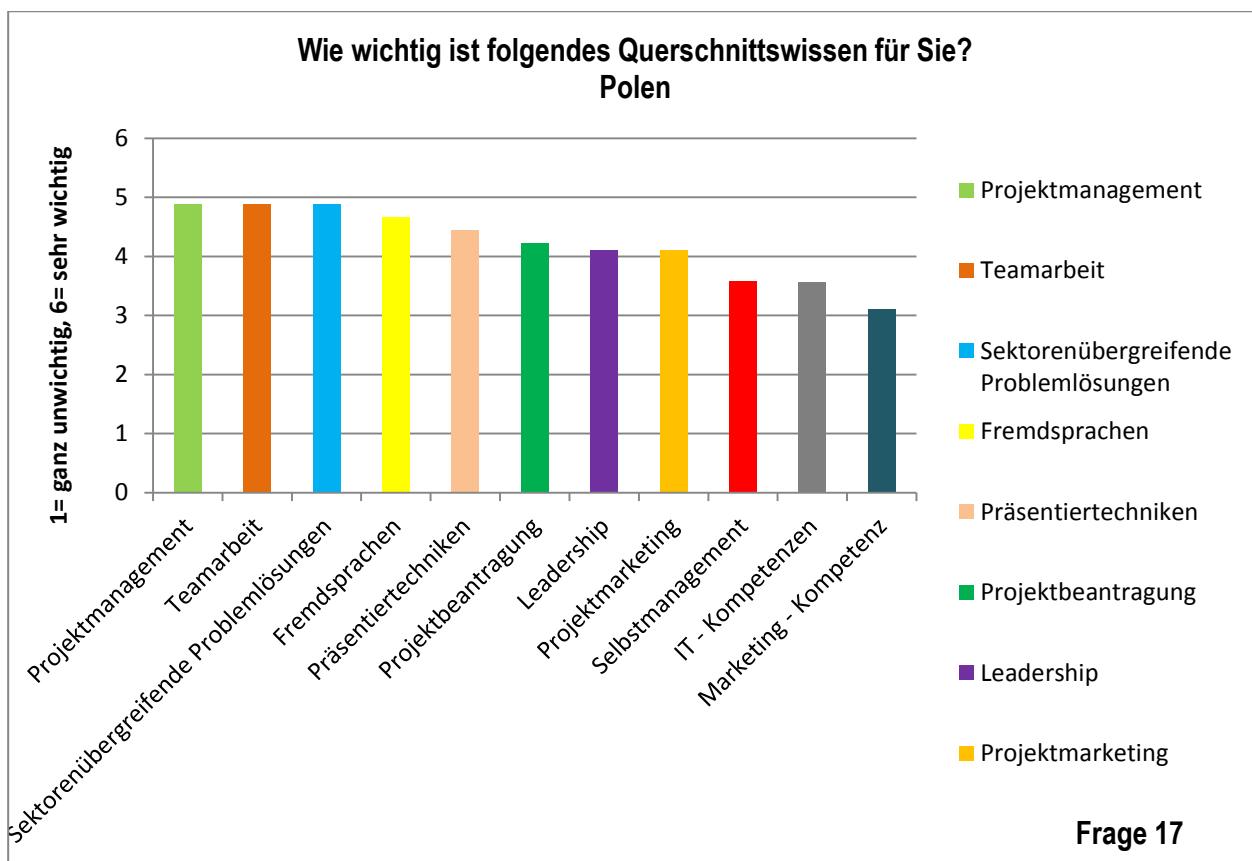
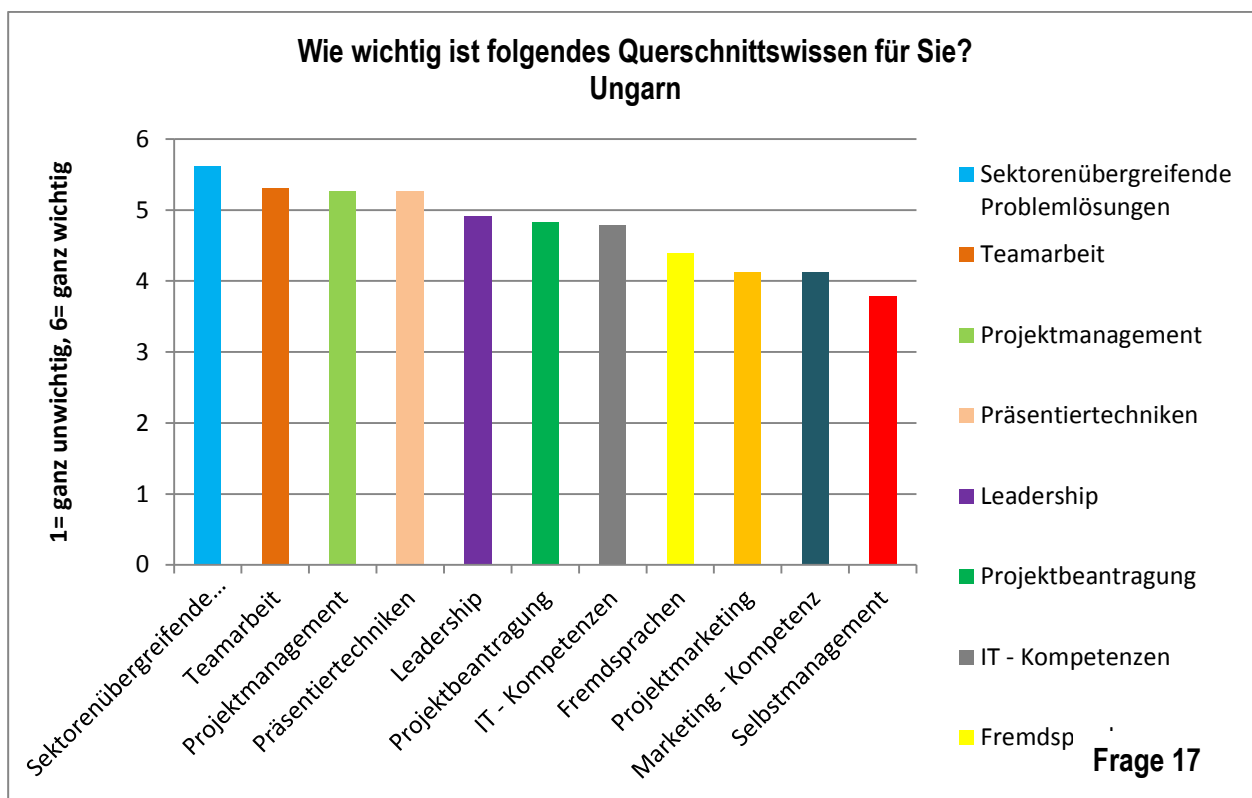
17. kérdés Mely interdiszciplináris kérdéseket tartja fontosnak?

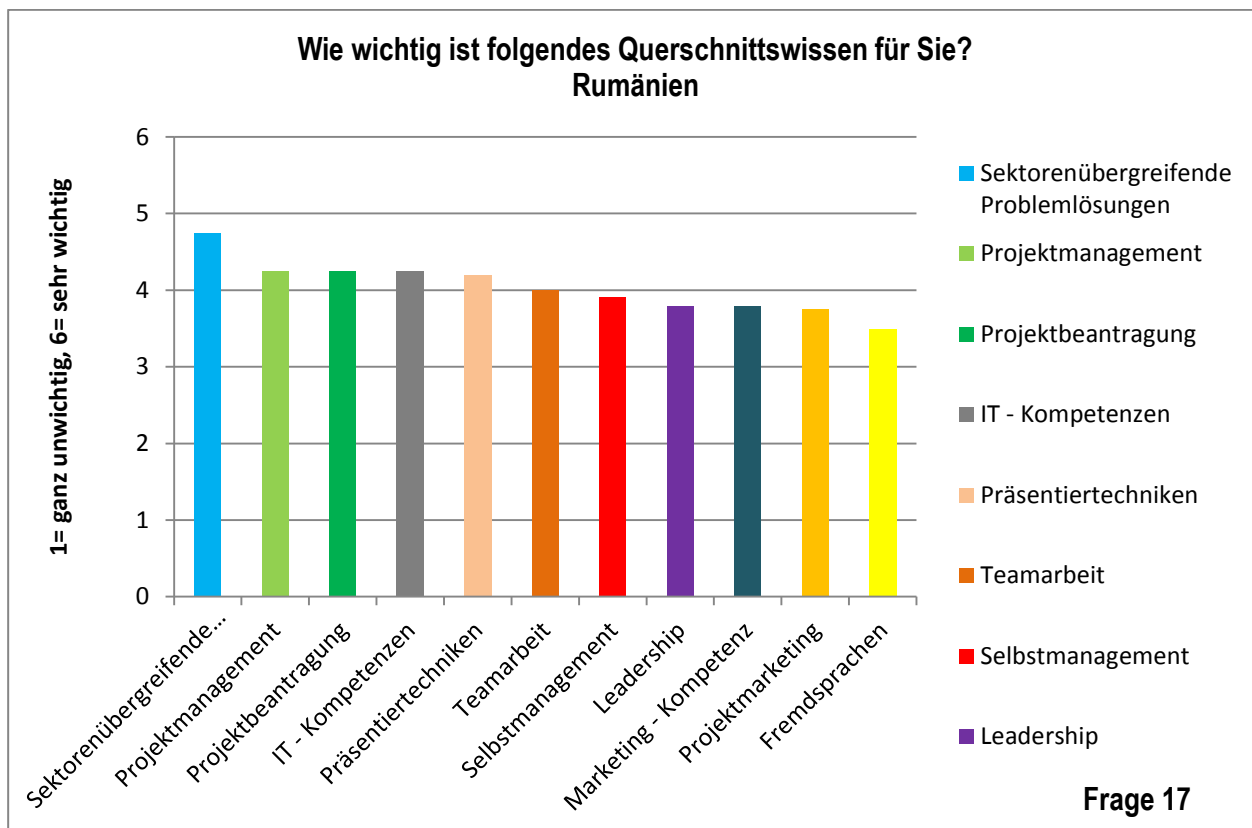
Mennyire fontos az interdiszciplináris tudás általában? % egy adott országban	Wie wichtig ist sektorenübergreifendes Wissen im Allgemeinen? % für jeweiliges Land
Lineáris (en)	Liniowa (de)
Lineáris (hu)	Liniowa (hu)
Lineáris (pl)	Liniowa (pl)
Lineáris (ro)	Liniowa (ro)
6 = nagyon fontos	6 = very important
1 = egyáltalán nem fontos	1 = totally unimportant

17.1 Projektmenedzsment mint interdiszciplináris tudás

Példaképpen bemutatásra kerül az összes adat rangsorolása. Vannak azonban országspecifikus különbségek. Ezek az 1.10. mellékletben is szerepelnek.



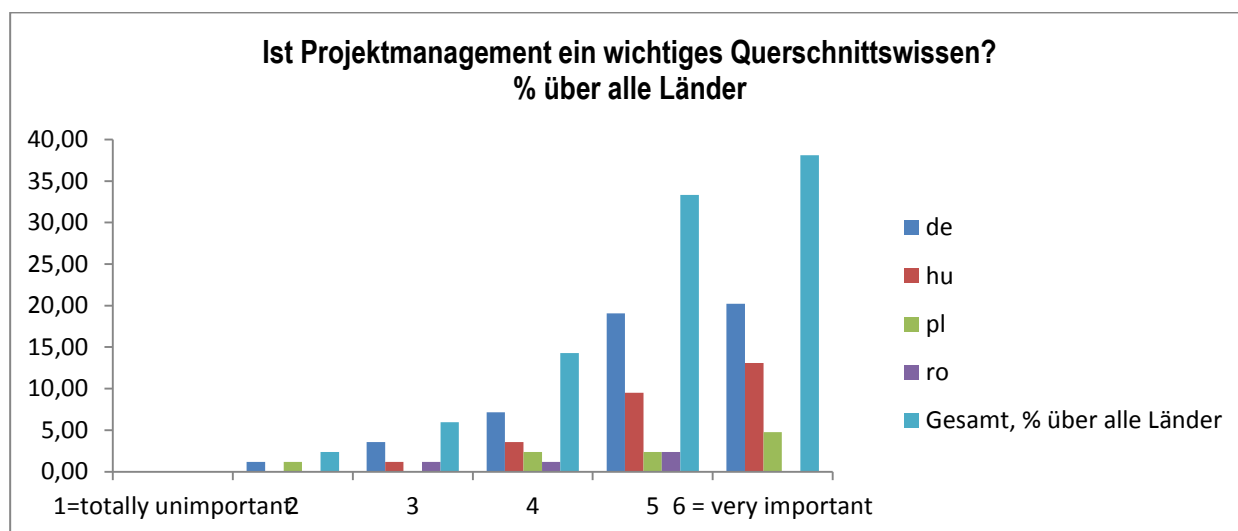




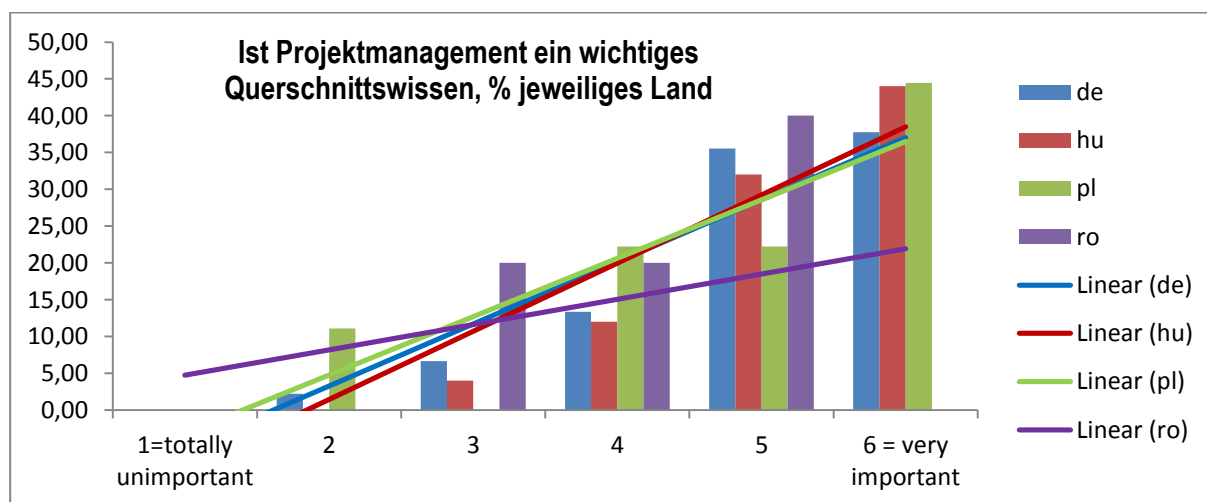
Mennyire fontos az Ön számára a következő interdiszciplináris tudás? Minden ország / Németország / Magyarország / Lengyelország / Románia	Wie wichtig ist folgendes Querschnittswissen für Sie? Alle Länder / Deutschland / Ungarn / Polen / Rumanien
1 = egyáltalán nem fontos, 6 = nagyon fontos	1= ganz unwichtig, 6= sehr wichtig
Interdiszciplináris problémamegoldás	Sektorenübergreifende Problemlösungen
Projektmenedzsment	Projektmanagement
Prezentációs képességek	Präsentiertechniken
Számítógépes kompetenciák	IT - Kompetenzen
Csapatmunka	Teamarbeit
Pályázatok benyújtása	Projektbeantragung
Interdiszciplináris	Sektorenübergreifende
Projektmenedzsment	Projektmanagement
Prezentációs képességek	Präsentiertechniken
Számítógépes kompetenciák	IT - Kompetenzen
Csapatmunka	Teamarbeit
Pályázatok benyújtása	Projektbeantragung
Vezetői képesség	Leadership
Idegen nyelv ismerete	Fremdsprachen
Projektmarketing	Projektmarketing
Marketing - kompetenciák	Marketing - Kompetenz
Önmenedzsment	Selbstmanagement
17. kérdés	Frage 17

A legfontosabb szempont az „**interdiszciplináris problémamegoldás**”. Háromszor első helyen szerepel, minden országban, Magyarországon és Romániában. Kétszer a harmadik helyen, Lengyelországban és Németországban. A **projektmenedzsment** háromszor a második helyen szerepel, az „All” pozícióban, Németországban és Romániában. Lengyelországban az első helyen és Magyarországon a harmadik helyen. **Prezentációs képességek** középtájt, harmadik helyen vannak az összes országban, ötödik helyen Németországban, Lengyelországban és Romániában és a negyedik helyen Magyarországon. A **számítógépes tudás** szintúgy középtájt volt, sőt távolabbi helyeken is, a **projektmarketinghez** hasonlóan.

A **csapatmunka** azonban továbbra is első helyen áll Németországban, ezt követi a második hely (Magyarországon, Lengyelországban), valamint a további helyek az „All” kategóriában és Romániában. A **pályázatok benyújtása** a hatodik helyen állt, Románia pedig az egyetlen ország, ahol a harmadik volt, és így fontosnak minősült. **Vezetői képesség** középtájt és az utolsó pozíciókon található. Az idegen nyelvek Lengyelországban negyedik helyen álltak, minden más országban az utolsó helyeken. **Önmenedzsment** szintén távoli, 7–11. helyen áll.



A projektmenedzsment fontos interdiszciplináris tudás? % mindegyik ország	Ist Projektmanagement ein wichtiges Querschnittswissen? % über alle Länder
Általában, % mindegyik országban	Gesamt, % über alle Länder
6 = nagyon fontos	6 = very important
1 = egyáltalán nem fontos	1=totally unimportant



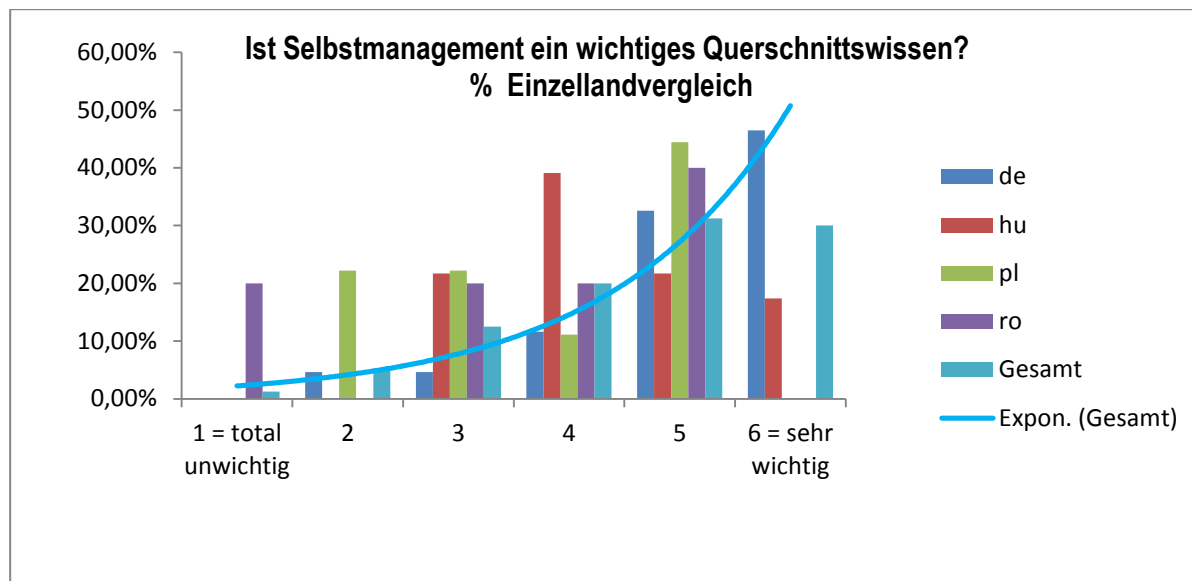
A projektmenedzsment fontos interdiszciplináris tudás, adott ország %-a	Ist Projektmanagement ein wichtiges Querschnittswissen, % jeweiliges Land
Lineáris (en)	Liniowa (de)
Lineáris (hu)	Liniowa (hu)
Lineáris (pl)	Liniowa (pl)
Lineáris (ro)	Liniowa (ro)
1 = egyáltalán nem fontos	1=totally unimportant
6 = nagyon fontos	6 = very important

A projektmenedzsment mindkét prezentációban nagyon magasán van értékelve, minden kompenzációs görbe növekszik, egészen "6"-ig, egyik esetben sem volt "1 = teljesen irreleváns". Az országokat összehasonlítva az átmenet szinte azonos.

17.2. Önmenedzsment

Általánosságban véve a „Total” kategória és Németország egyértelműen 6-ig emelkedik, azonban ez a két mező nem szerepel az 1. helyen, Magyarország meglehetősen differenciálatlan - maximum 4, Lengyelország differenciálatlan - maximum 5, és Románia teljesen differenciálatlan.

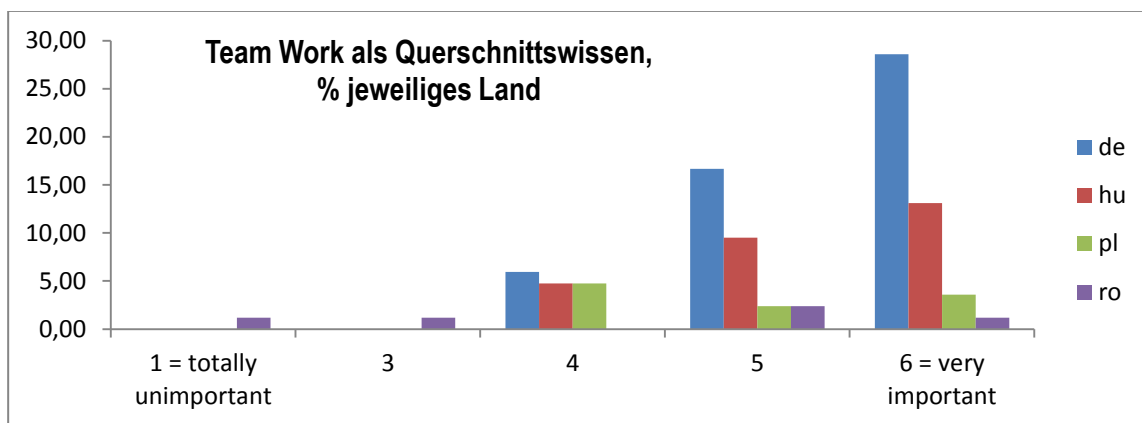
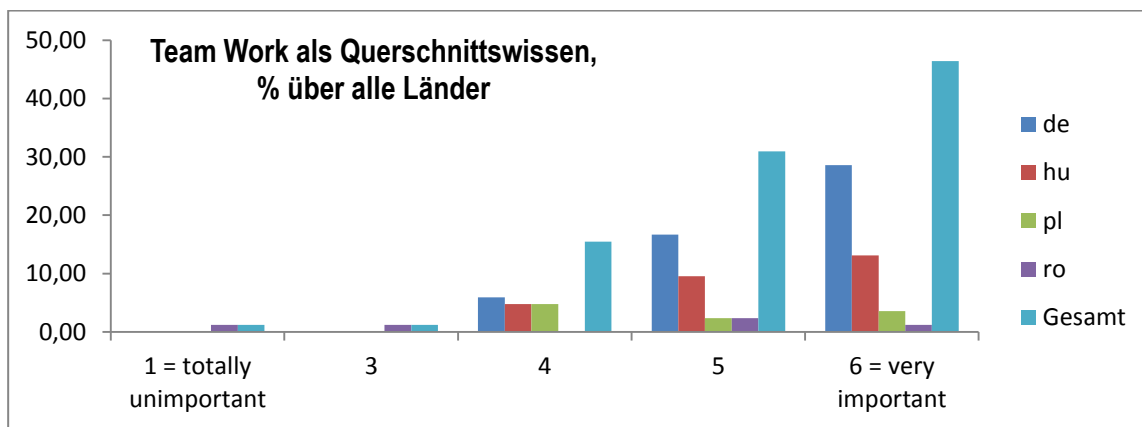
Az egyes országokat nézve ezek az elosztások fokozódnak: Németország úgy véli, hogy ez "nagyon fontos", Magyarország maximum 4-es értékű Gauss-görbét mutat, Lengyelország legfeljebb 5 és Románia nem differenciált, de van két "5" értékű bejegyzés is.



Az önmenedzsment fontos interdiszciplináris tudás? % Az egyes országok összehasonlítása	Ist Selbstmanagement ein wichtiges Querschnittswissen? % Einzellandvergleich
Összesen	Gesamt~
Trendvonal	Trendlinie
1 = egyáltalán nem fontos	1 = total unwichtig
6 = nagyon fontos	6 = sehr wichtig
Összesen	Gesamt
Előadó (Összesen)	Wykl. (Gesamt)

17.2. kérdés	Az önmenedzsment fontos interdiszciplináris tudás? 1 = egyáltalán nem fontos, 6 = nagyon fontos				
Átlagos érték	3,36	3,30	3,79	3,58	3,91
Szórás	2,92	2,65	2,92	2,28	5,13
Medián	3,63	3,55	4,89	3,63	4,00
Konfidencia 95%	0,64	0,79	1,19	1,49	4,50
+ tartomány	4,00	4,10	4,98	5,07	8,41
- tartomány	2,72	2,51	2,59	2,10	-0,59
Ferdeség	0,14	0,14	-0,27	0,24	4,00
n	80	43	23	9	5
	mindegyik	DE	HU	PI	RO

17.3 Csapatmunka



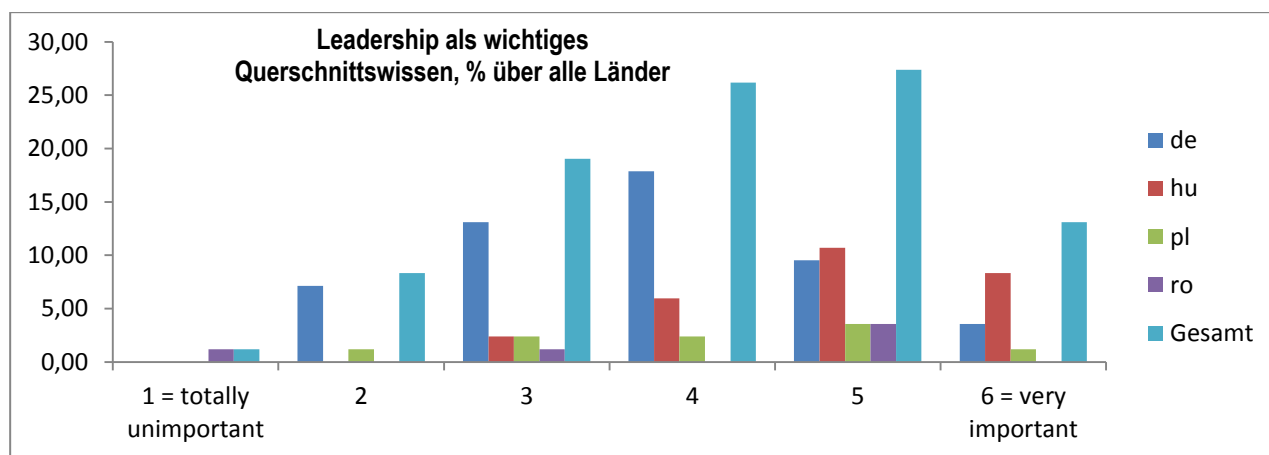
Csapatmunka, mint interdiszciplináris tudás, % adott országban	Team Work als Querschnittswissen, % jeweiliges Land
Csapatmunka, mint interdiszciplináris tudás, % mindegyik országban	Team Work als Querschnittswissen, % über alle Länder
1 = egyáltalán nem fontos	1 = totally unimportant
Összesen	Gesamt
6 = nagyon fontos	6 = very important

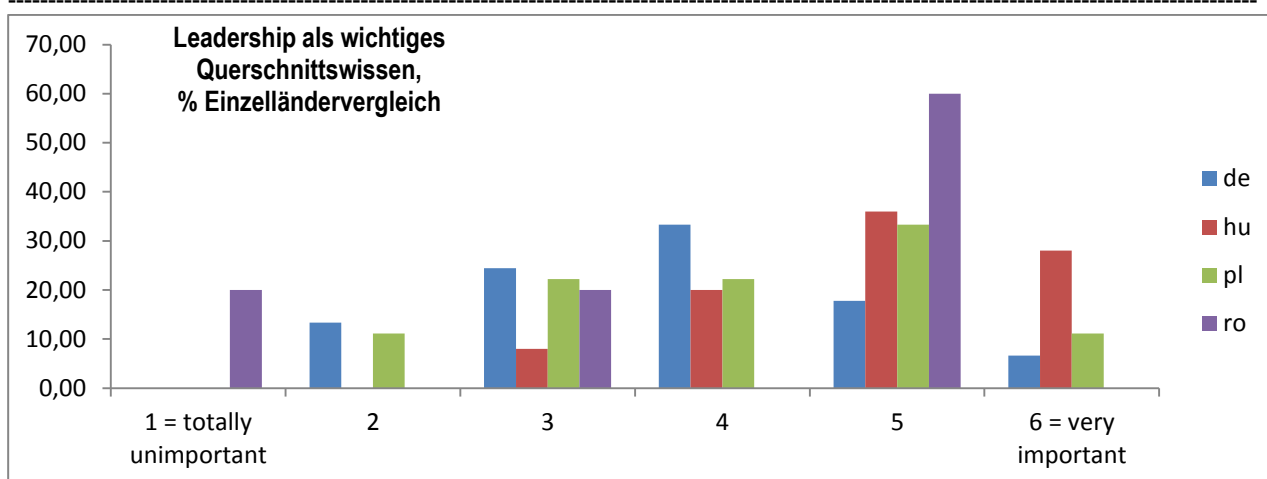
Egyértelmű „nagyon fontos” irányú tendencia az általános kimutatásban, Németországban és Magyarországon. Lengyelország és Románia összehasonlítható és differenciálatlan.

17.4 Vezetői képesség

17.4. kérdés	A vezetői képesség az interdiszciplináris tudás fontos ágazata? 1 = egyáltalán nem fontos, 6 = nagyon fontos				
Átlagos érték	4,15	3,79	4,91	4,11	3,80
Szórás	1,22	1,12	0,95	1,27	1,79
Medián	4,00	4,00	5,00	4,00	5,00
Konfidencia 95%	0,27	0,34	0,39	0,83	1,57
+ tartomány	4,42	4,13	5,30	4,94	5,37
- tartomány	3,88	3,45	4,53	3,28	2,23
Ferdeség	-0,29	0,12	-0,51	-0,20	-1,20
n	80	43	23	9	5
	mindegyik	DE	HU	PL	RO

A paraméterek átlagosan fontosnak tüntetik fel a vezetői képességeket (4.15), Magyarország átlag feletti, a többi ország átlag alatti. Az összes ország, Németország és Magyarország esetében a hisztogramok egy 5 és 4 maximális értékű normális eloszlást mutatnak, Lengyelország és Románia esetében nem egyértelműen, a maximális érték 5. Az egyes országokat összehasonlítva Németország maximum 4 értékű normális eloszlást mutat, Magyarország és Lengyelország inkább lognormal, a maximum 5-nél van, Románia differenciálatlan, de egyértelműen 5-ös maximummal.



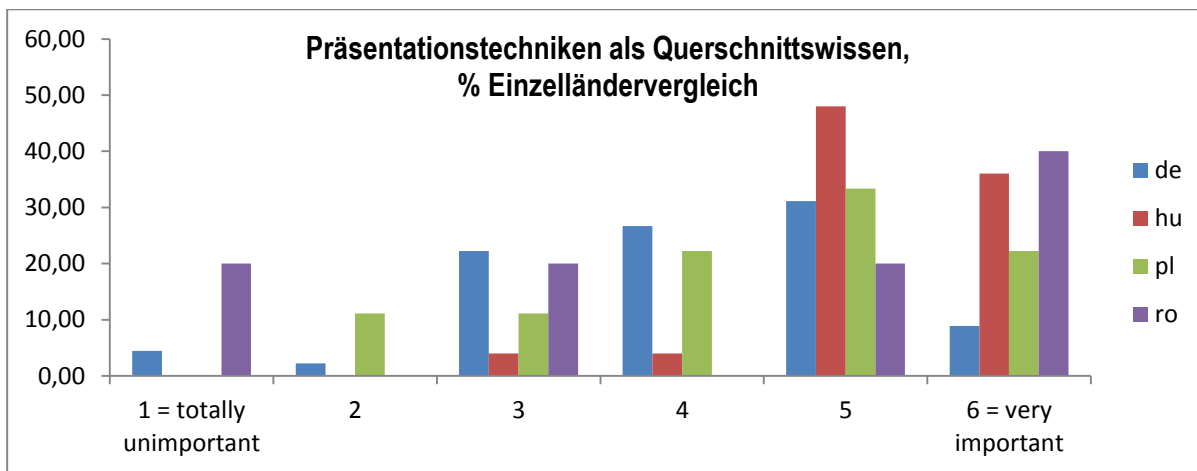
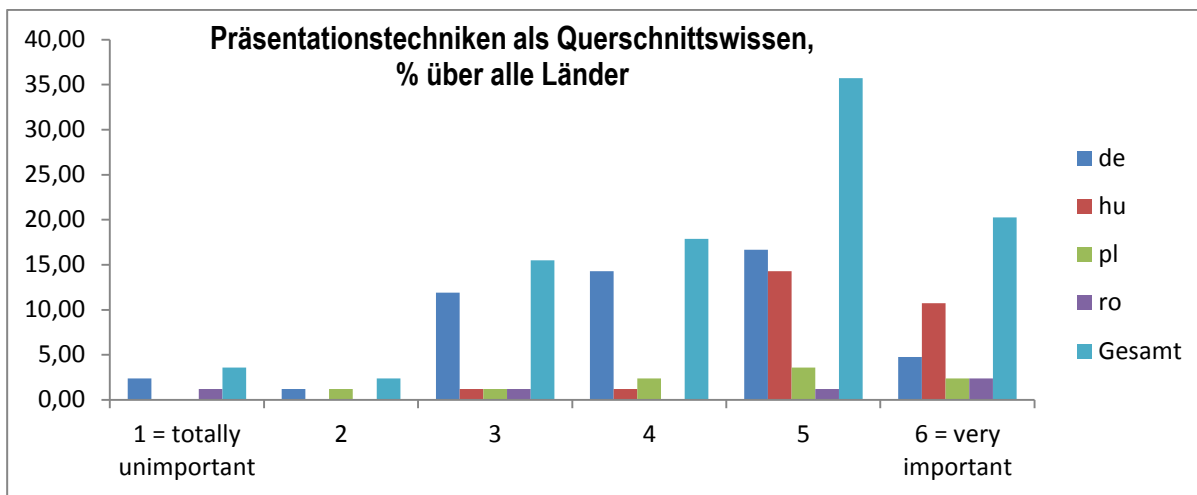


A vezetői képesség fontos interdiszciplináris tudás,% minden országban / % az egyes országok összehasonlítása	Leadership als wichtiges Querschnittswissen, % über alle Länder / % Einzelländervergleich
1 = egyáltalán nem fontos	1 = totally unimportant
6 = nagyon fontos	6 = very important

17.5 Prezentációs képességek

17.5. kérdés	A prezentációs képességek az interdiszciplináris tudás fontos ágazata? 1 = egyáltalán nem fontos, 6 = nagyon fontos				
Átlagos érték	4,45	4,09	5,25	4,44	4,20
Szórás	1,27	1,21	0,75	1,33	2,17
Medián	5,00	4,00	5,00	5,00	5,00
Konfidencia 95%	0,28	0,38	0,31	0,87	1,90
+ tartomány	4,75	4,40	5,57	5,32	6,10
- tartomány	4,20	3,73	4,95	3,57	2,30
Ferdeség	-0,85	-0,85	-1,19	-0,66	-0,91
n	80	43	23	9	5
	mindegyik	DE	HU	PL	RO

Minden paraméter nagy jelentőséggel bír, Magyarország eredménye 5,26. A hisztogramok az általános összehasonlításban erős "fontos" (5,6) irányú tendenciát mutatnak, Németország - legfeljebb 5, Magyarország- 5, de 6-os érték is előfordult. Lengyelország 4,5,6, 5-ös maximum, Románia kiegyensúlyozott, 6-os maximum.



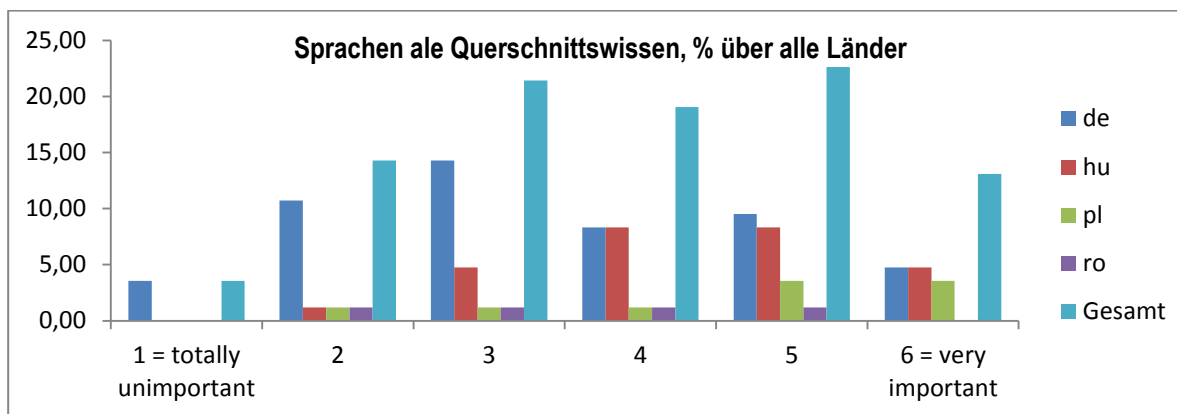
1 = egyáltalán nem fontos	1 = totally unimportant
Prezentációs képességek, mint interdiszciplináris tudás, % egyes országok összehasonlítása	Präsentationstechniken als Querschnittswissen, % Einzelländervergleich
Nyelvtudás, mint interdiszciplináris tudás, % mindegyik országban	Sprachen als Querschnittswissen, % über alle Länder
DE	de
HU	hu
PL	pl
RO	ro
Összesen	Gesamt
6 = nagyon fontos	6 = very important

17.6 Nyelvek

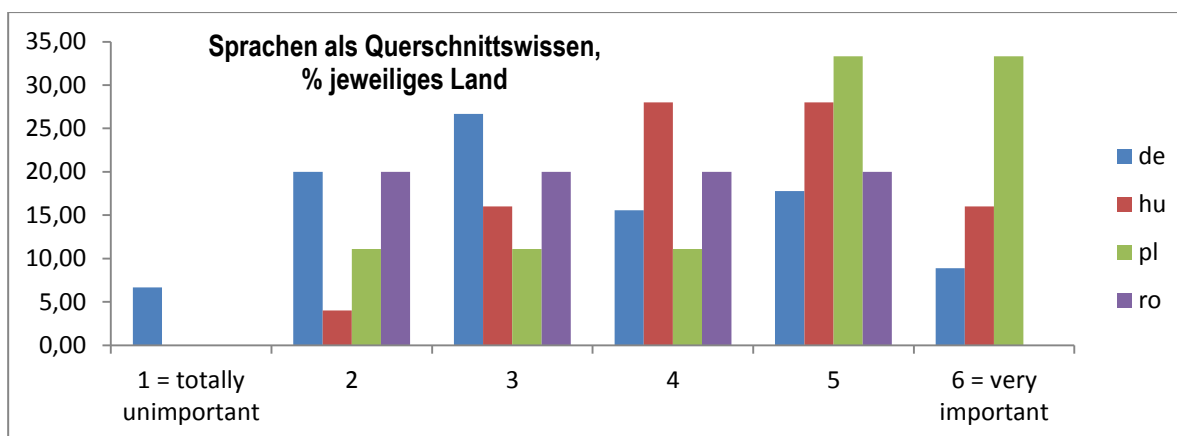
17.6. kérdés	Az idegen nyelvek az interdiszciplináris tudás fontos ágazata? 1 = egyáltalán nem fontos, 6 = nagyon fontos				
Átlagos érték	3,87	3,47	4,39	4,67	3,50
Szórás	1,41	1,44	1,12	1,41	1,29
Medián	4,00	3,00	4,00	5,00	3,50
Konfidencia 95%	0,31	0,43	0,46	0,92	01:27

EUBILD UNAKLIM - Kutatás az egész életen át tartó tanulás terén - Munkáltatók

+ tartomány	4,18	3,89	4,85	5,59	4,77
- tartomány	3,56	3,04	3,93	3,74	2,23
Ferdeség	-0,14	-0,14	-0,24	-0,95	0,00
n	79	43	23	9	4
	mindegyik	DE	HU	PI	RO



Az általános görbe közel van a Gauss-eloszláshoz, 3-as és 5-ös maximum. Németországban a maximum "3", "nem olyan fontos", Magyarország 4+ 5. Lengyelországban "nagyon fontos" tendencia, Románia differenciálatlan.



Nyelvtudás, mint interdiszciplináris tudás, % mindegyik országban	Sprachen als Querschnittswissen, % über alle Länder
Összesen	Gesamt
6 = nagyon fontos	6 = very important
1 = egyáltalán nem fontos	1 = totally unimportant
Nyelvtudás, mint interdiszciplináris tudás, % adott országban	Sprachen als Querschnittswissen, % jeweiliges Land

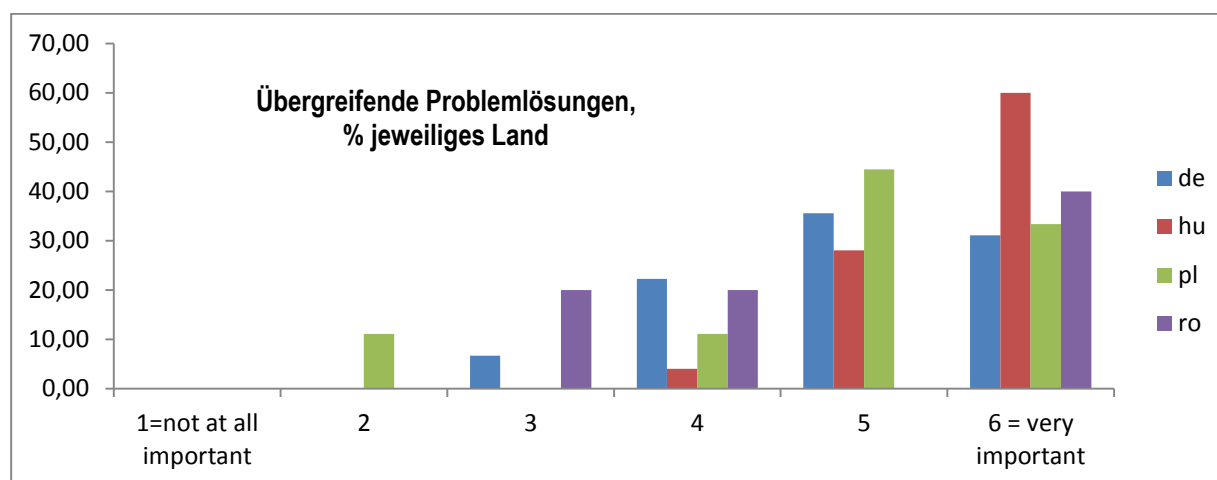
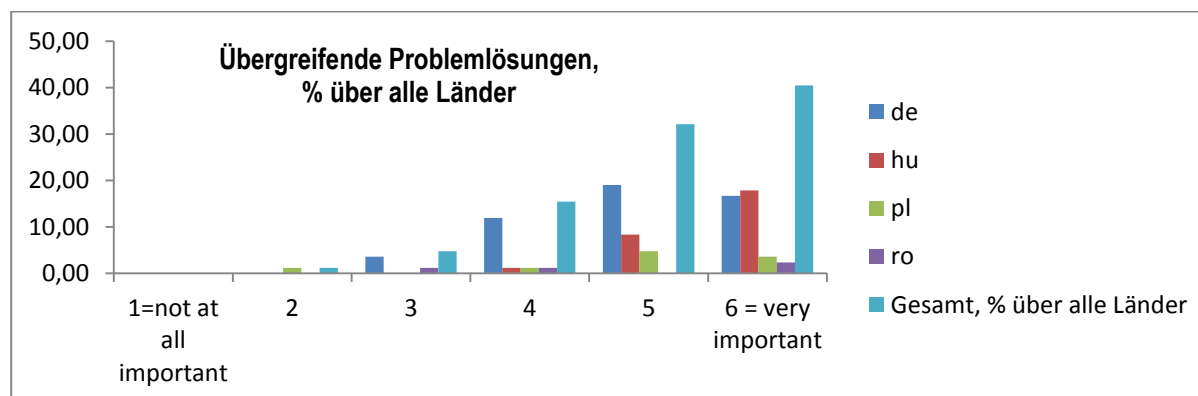
Az egyes országokkal összehasonlítva Németország kiegyensúlyozott 3-as maximummal, Magyarország - 4 + 5, Lengyelország - 5 + 6. Románia differenciálatlan.

17.7 Interdiszciplináris problémamegoldás

17.7. kérdés	A multidiszciplináris problémamegoldás fontos interdiszciplináris tudás? 1 = egyáltalán nem fontos, 6 = nagyon fontos
--------------	--

Átlagos érték	5,13	4,95	5,61	4,89	4,75
Szórás	0,95	0,92	0,58	01:27	1,50
Medián	5,00	5,00	6,00	5,00	5,00
Konfidencia 95%	0,21	0,28	0,24	0,83	1,47
+ tartomány	5,34	5,23	5,85	0,72	6,22
- tartomány	4,92	4,68	5,37	4,06	3,28
Ferdeség	-0,99	-0,47	-1,22	-1,63	-0,37
n	79	43	23	9	4
	mindegyik	DE	HU	PL	RO

A paraméterek azt mutatják, hogy az átlag 5,13, Magyarország pedig meghaladja azt - 5,61. A fennmaradó országok valamivel 5 pont alatt voltak. Az általános összehasonlítás hisztogramjai ugyanezt az eloszlást mutatják. Németország Gauss-görbét mutat, amelynek maximális értéke 5, Magyarország egyértelműen az 5 irányába halad, Lengyelországban 5-ös és 6-os értékek vannak. Az "1" és "2" szinte soha nem szerepel.



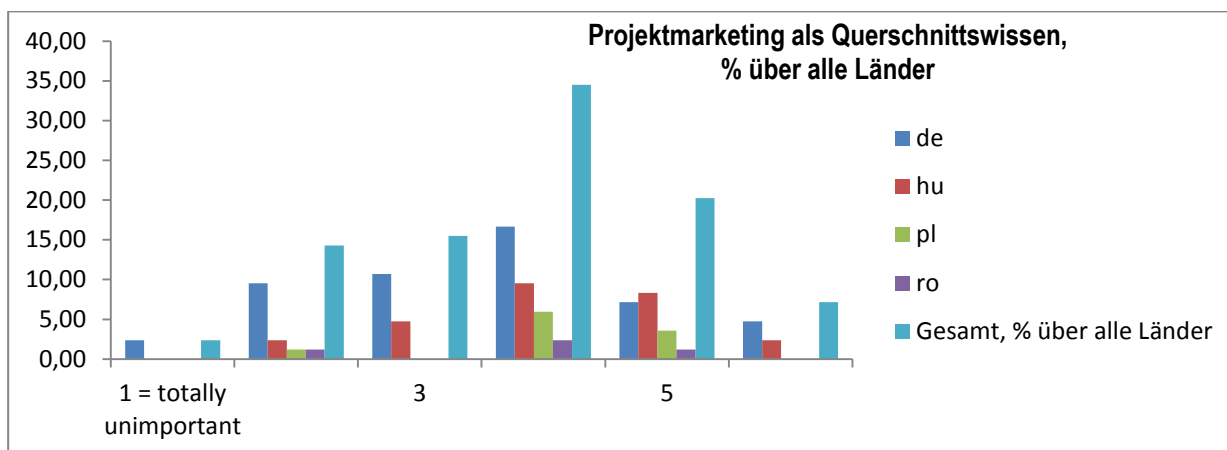
Átfogó problémamegoldás, % minden országban	Übergreifende Problemlösungen, % über alle Länder
Általában, % mindegyik országban	Gesamt, % über alle Länder
6 = nagyon fontos	6 = very important
1 = egyáltalán nem fontos	1=not at all important
Átfogó problémamegoldás, % adott országban	Übergreifende Problemlösungen, % jeweiliges Land
6 = nagyon fontos	6 = very important

1 = egyáltalán nem fontos

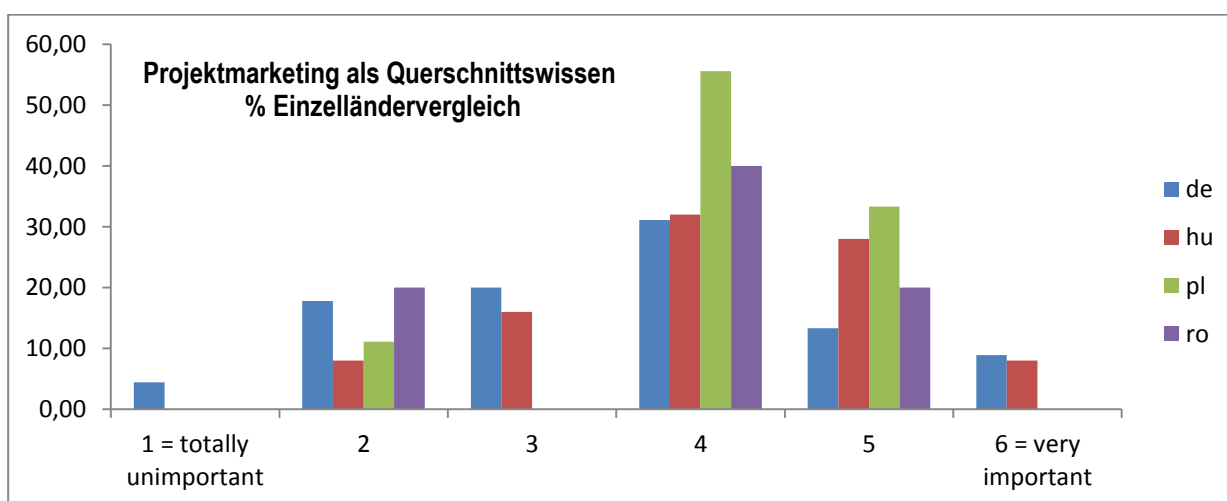
1=not at all important

Az egyes országok összehasonlítása minden országban 5 és 6 körüli erős koncentrációt mutat. Nincs "1 = egyáltalán nem fontos" értékelés.

17.8 Projektmarketing



Az általános nézet Gauss-eloszlású, maximum érték 4-nél minden ország esetében, Románia kivételével.



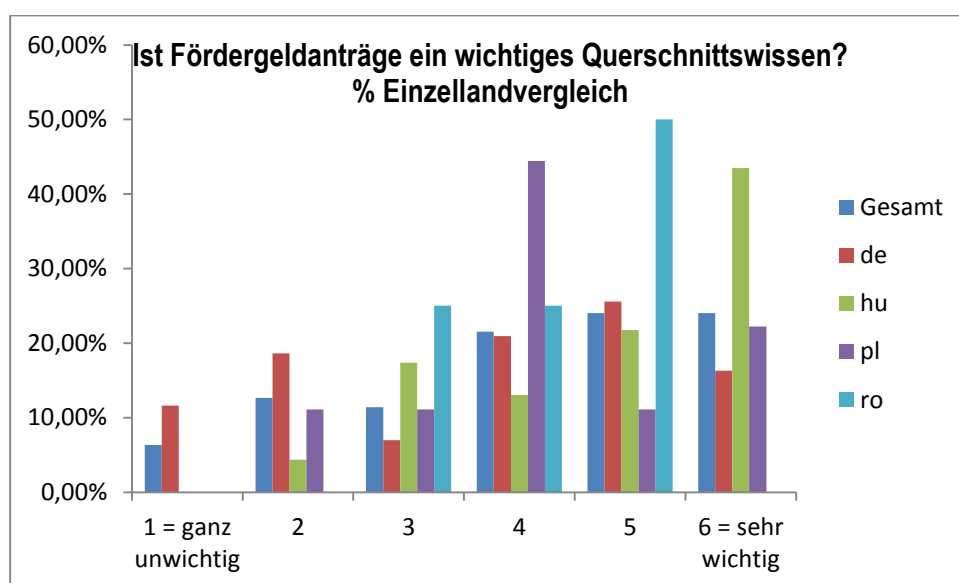
Projektmarketing, mint interdiszciplináris tudás, % mindegyik országban	Projektmarketing als Querschnittswissen, % über alle Länder
Általában, % mindegyik országban	Gesamt, % über alle Länder
1 = egyáltalán nem fontos	1 = totally unimportant
Projektmarketing, mint interdiszciplináris tudás, % egyes országok összehasonlítása	Projektmarketing als Querschnittswissen % Einzelländervergleich

Ugyanez az eloszlás látható az országokon belüli összehasonlításban is: "Egyáltalán nem fontos" csak Németország esetében.

17.9: Írásos pályázatok benyújtása

A paraméterek átlagosan 4,19-et mutatnak, de Németország kivételével minden ország még magasabbra értékelte. Németország a mezőny közepén van 3.84-al.

17.9. kérdés	A pályázatok benyújtása fontos interdiszciplináris tudás? 1 = egyáltalán nem fontos 6 = nagyon fontos				
Átlagos érték	4,19	3,84	4,83	4,22	4,25
Szórás	1,56	1,70	1,56	1,56	0,96
Medián	4,00	4,00	5,00	4,00	4,50
Konfidencia 95%	0,34	0,51	0,64	1,02	0,94
+ tartomány	4,53	4,35	5,46	5,24	5,19
- tartomány	3,85	3,33	4,19	3,20	3,31
Ferdeség	-0,53	-0,34	-0,73	-0,08	-0,85
n	79	43	23	9	4
	mindegyik	DE	HU	PL	RO



A társfinanszírozási kérelmek előkészítése fontos interdiszciplináris tudás? % Az egyes országok összehasonlítása	Ist Fördergeldanträge ein wichtiges Querschnittswissen? % Einzellandvergleich
Összesen	Gesamt
1 = egyáltalán nem fontos	1 = ganz unwichtig
6 = nagyon fontos	6 = sehr wichtig

Az országok közötti összehasonlítások hisztogramjai azt mutatják, hogy Magyarország a legnagyobb figyelmet fordítja a finanszírozási kérelmekre, ezt követi Németország, Lengyelország és Románia.

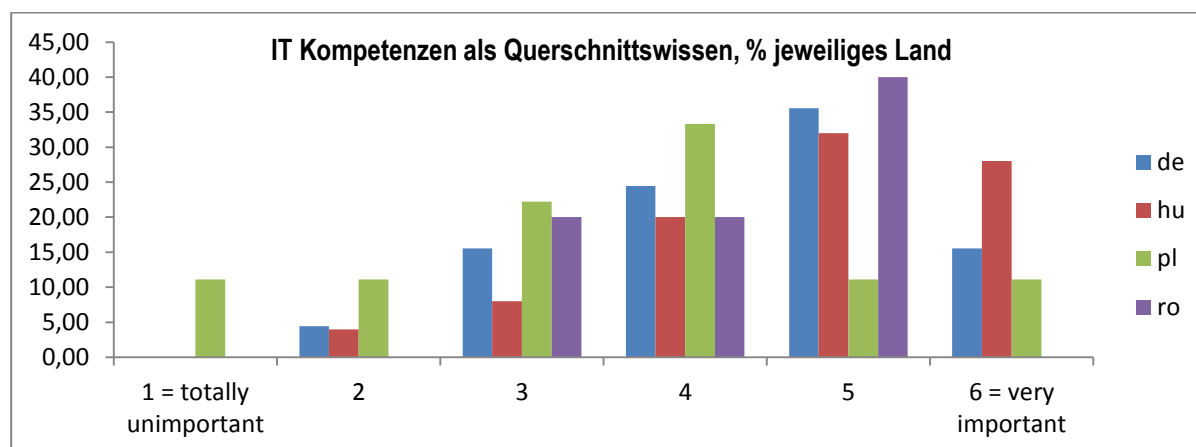
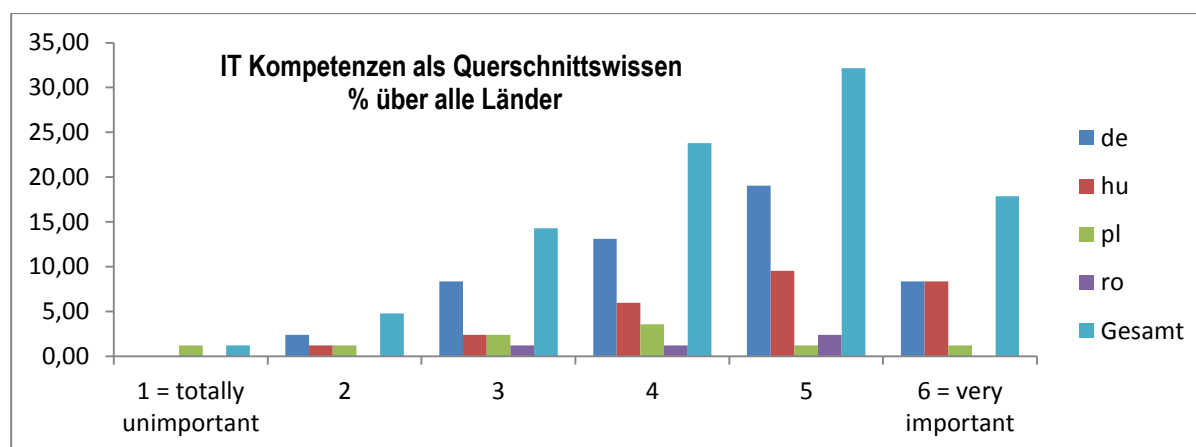
17.10 Számítógépes kompetenciák

17.10. kérdés	Az informatikai készség az interdiszciplináris tudás fontos ágazata? 1 = egyáltalán nem fontos, 6 = nagyon fontos				
Átlagos érték	4,43	4,44	4,78	3,56	4,25
Szórás	1,18	1,10	1,13	1,51	0,96
Medián	5,00	5,00	5,00	4,00	4,50

EUBILD UNAKLIM - Kutatás az egész életen át tartó tanulás terén - Munkáltatók

Konfidencia 95%	0,26	0,33	0,46	0,99	0,94
+ tartomány	4,69	4,77	5,24	4,54	5,19
- tartomány	4,17	4,11	4,32	2,57	3,31
Ferdeség	-0,57	-0,41	-0,79	-0,14	-0,85
n	79	43	23	9	4
	mindegyik	DE	HU	PL	RO

Ezek a paraméterek nagy hangsúlyt fektetnek az informatikai kompetenciákra. Lengyelország és Románia az átlag alatt van. A hisztogramok minden országban "fontos" (=5) tendenciát mutatnak, Lengyelország kevésbé fontosnak ítéli meg "4", Románia nem differenciált.

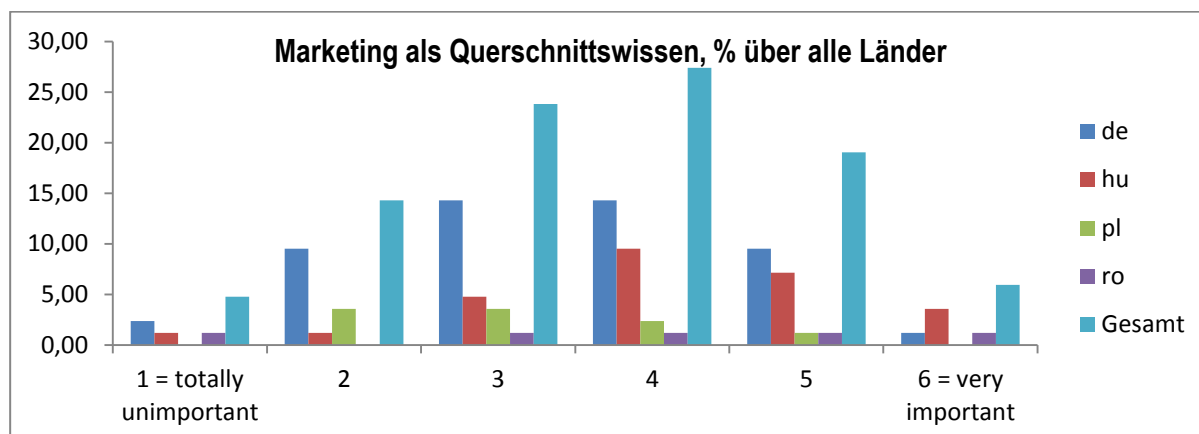


Számítógépes kompetenciák, mint interdiszciplinális tudás	IT Kompetenzen als Querschnittswissen % über alle Länder
Összesen	Gesamt
6 = nagyon fontos	6 = very important
1 = egyáltalán nem fontos	1 = totally unimportant
Számítógépes kompetenciák, mint interdiszciplinális tudás, % adott országban	IT Kompetenzen als Querschnittswissen, % jeweiliges Land
6 = nagyon fontos	6 = very important
1 = egyáltalán nem fontos	1 = totally unimportant

Ez az eloszlás ebben az esetben is világos, Románia fontosnak értékeli (5), és az informatikai kompetenciák fontosak (5).

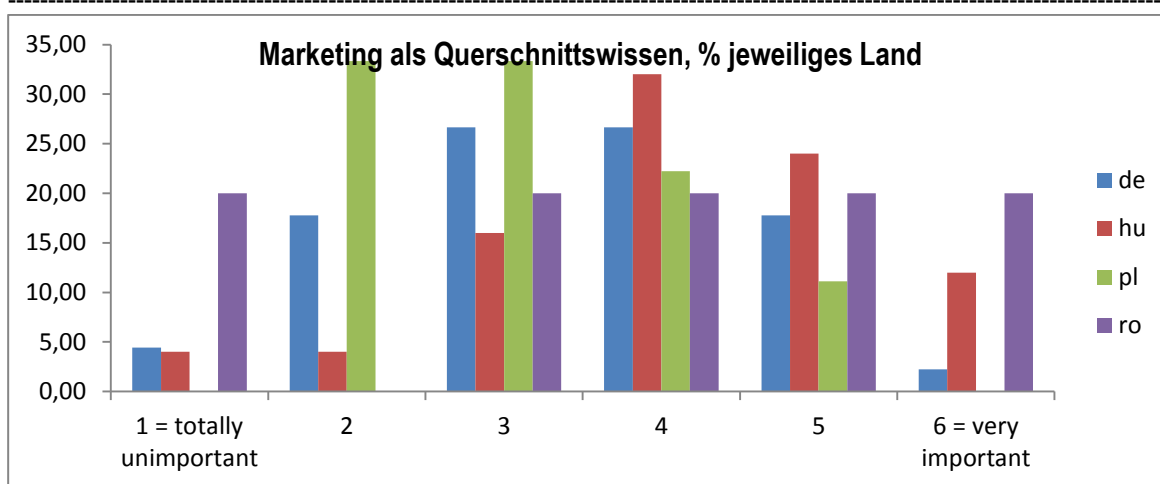
17.11 Marketing

17.11. kérdés	A marketing tudás az interdiszciplináris tudás fontos ágazata? 1 = egyáltalán nem fontos, 6 = nagyon fontos				
Átlagos érték	3,63	3,44	4,13	3,11	3,80
Szórás	1,28	1,20	1,25	1,05	1,92
Medián	4,00	3,00	4,00	3,00	4,00
Konfidencia 95%	0,28	0,36	0,51	0,69	1,69
+ tartomány	3,90	3,80	4,64	3,80	5,49
- tartomány	3,35	3,80	3,62	2,42	2,11
Ferdeség	-0,12	-0,07	-0,57	0,55	-0,59
n	80	43	23	9	5
	mindegyik	DE	HU	PL	RO



Marketing, mint interdiszciplináris tudás, % mindegyik országban	Marketing als Querschnittswissen, % über alle Länder
Összesen	Gesamt
6 = nagyon fontos	6 = very important
1 = egyáltalán nem fontos	1 = totally unimportant

Az általános nézet Gauss-görbét mutat, maximum 4=viszonylag fontos. Németország maximum 4, Magyarországa - 4, Lengyelország alacsonyán értékeli a marketinget (2), Romániát pedig egyenletes eloszlású, nem differenciált. Az egyes országok összehasonlítása ugyanezt a képet mutatja.



Marketing készségek, mint interdiszciplináris tudás, % adott országban	Marketing als Querschnittswissen, % jeweiliges Land
Összesen	Gesamt
6 = nagyon fontos	6 = very important
1 = egyáltalán nem fontos	1 = totally unimportant

18. kérdés Ismer-e más interdiszciplináris tudásterületet?

Az egyéb interdiszciplináris témák nagyrészt ismeretlenek (mintegy 90%-ban negatív válasz).

19. kérdés: Milyen más interdiszciplináris tudásterületek fontosak az Ön számára?

A következő kulcsszavak kerültek említésre

Ország	Milyen más típusú interdiszciplináris tudás és készség fontos az Ön számára?	MAGYAR
de	Fähigkeit, sich in neue Themen einzuarbeiten	új témák megismerésének képessége
de	Interdisziplinarität	interdiszciplinaritás
de	Kommunikation, Rhetorik Konfliktmanagement Stressbewältigung Networking	Kommunikáció, retorika, konfliktuskezelés, stresszkezelés, hálózatépítés
de	NGO Erfahrung Politikerfahrung Organisations- und Institutionserfahrung	A nem kormányzati szervezetekben szerzett tapasztalatok, politikai tapasztalatok, egyéb szervezetek és intézmények
de	Projektreporting und Projektdokumentation, Kommunikation, Öffentlichkeitsarbeit, Veranstaltungskoordination, Finanzcontrolling	projektjelentés és dokumentáció, kommunikáció, PR, események koordinálása, pénzügyi ellenőrzés

hu	timemenedzsment	zarządzanie czasem
pl	doświadczenie w zarządzaniu	vezetői tapasztalat

20. kérdés Mely jogszabályok szükségesek a munkahelyen?

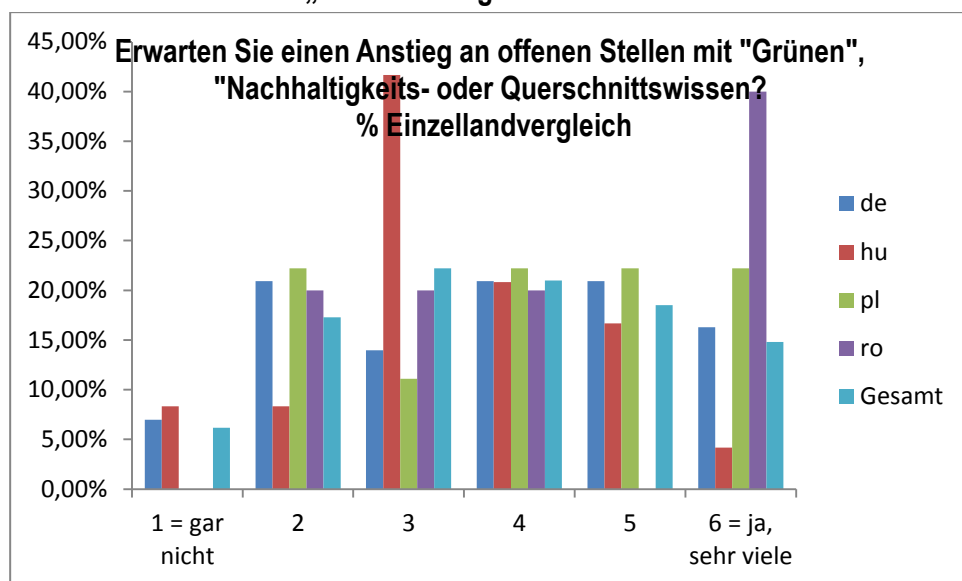
Ország	Mely törvények, irányelvek és szabványok fontosak az Ön területén, amit az alkalmazottaknak tudniuk kell? Kérjük, sorolja fel azokat, amelyek fontosak az Ön számára.	MAGYAR
de	Umweltrecht	környezetvédelmi törvény
de	Naturschutzgesetz und -richtlinien sofern sich der Arbeitsplatz in der entsprechenden Abteilung befindet.	környezetvédelmi jogszabályok és irányelvek
de	Baugesetze, VSV, TVöD	Építési jog, VSV, TVöD
de	DIN aus dem NAL Landwirtschaftliche Verordnungen zum Thema Düngemittel, Düngung, Futtermittel, etc.	DIN, mezőgazdasági irányelvek a műtrágyákkal, trágyázással és állati takarmányokkal kapcsolatban
de	Alle, die mit Entsorgung bzw. Umweltschutz zu tun haben.	hulladékgazdálkodás és környezetvédelem
de	Umweltrichtlinien; Förderrichtlinien Ministerien, Stiftungen	környezetvédelmi törvény, finanszírozás, minisztériumok, alapítványok
de	EE-Gesetz BAFA-Förderungen PV+Solarthermie-Simulationsprogramme	EE-Law, BAFA-finanszírozás, napenergia és napfűtés
de	Normen und Verordnungen des Bauplanung EnEV, TA-Lärm, BImSchG HOAI	építési jog és építési irányelvek, EnEV, zajtechnikai irányelvek, BImSchG, HOAI
de	SGB XI SGB V SGB XII Tarifregelungen Arbeitsrecht	SGB XI SGB V SGB XII standard bérjogi irányelv, munkajog
de	Abfallgesetz	Hulladékgazdálkodási törvény
de	Universitätsgesetz	Egyetemi jog
de	Code of Conduct	Magatartási kódex
de	Bergbauspezifische	Bányászati kérdések
de	Bundesnaturschutzgesetz, Landesnaturschutzgesetze, Schutzgebietsverordnungen, Qualitätsstandards für Schutzgebiete	Szövetségi természetvédelemi törvény, uniós államok természetvédelmi törvénye, védett területekről szóló irányelvek, védett területek minőségi szabványai
de	Natura 2000; FFH-RL; Vogelschutz RL, WRRL, HWRM-RL; nationale Gesetze zu den vorgenannten Themen. Bodenschutzgesetz, Abfall-Kreislaufwirtschaftsgesetz, Altlasten	Natura 2000, DSDFF, madárvédelemről szóló irányelv, víz-keretirányelv, árvizek válságkezeléséről szóló irányelv, talajvédelemre vonatkozó nemzeti jogszabályok, hulladékgazdálkodásról és a körkörös gazdaságról szóló törvény, szennyezett területek
de	Umweltrecht, Baurecht	Környezetvédelmi törvény, építési jog
de	Umweltgesetze	Környezetvédelmi törvény

de	Energieeinsparverordnung, EU-Richtlinie zur Gesamtenergieeffizienz von Gebäuden, EEWärmeG, WEEE, EDL, TA-Luft, BImSchV, etc.	Energiatakarékossági irányelv, EU-irányelv az épületek teljes energiahatékonyságáról, megújuló energiaforrásokról szóló törvény, elektromos és elektronikus berendezések hulladékairól szóló törvény, EDL, levegőminőségre vonatkozó műszaki utasítások, bevándorlási ellenőrzésre vonatkozó szövetségi törvény és egyebek
de	Natur-Tier- und Umweltschutzgesetze politische (Regierungs-)Strukturen	A természet, az állatok és a környezet védelmére vonatkozó rendeletek
de	Naturschutzgesetz Natura-2000-Richtlinien Wassergesetz Immissionsschutzgesetz	Természetvédelmi törvény, Natura 2000 irányelvek, szövetségi vízjog
de	GüKG AbfAEV BGB StGB TVG KrWG BImSchG StVO GBV	GüKG AbfAEV BGB StGB TVG KrWG BImSchG StVO GBV
de	Umweltgesetzgebung auf Landes, Bundes und EU Ebene, aktuelle Entwürfe von Gesetzen	Unió országok környezetvédelmi törvényei szövetségi és uniós szinten, törvénytervezetek
de	Arzneimittelgesetzgebung. Chemikaliengesetz. Tierschutzgesetz.	Rendtartási törvény, vegyi anyagokra vonatkozó előírások, állatvédelmi előírások
de	Mietrecht,	Bérleti jog
de	Mietrecht	Bérleti jog
de	Fachbezogene Richtlinien u d DIN-Normen	részletes szabványok és irányelvek
de	zu vielfältig hängt vom Aufgabenfeld im Referat ab	a felosztás témáitól függően
de	ANBest-P, Einschlägige Gesetze je nach Projektinhalt	AN - Legjobb megoldások, részletes előírások a projekt témájától függően
de	Bergrecht, Umweltgesetzgebung (Boden, Wasser, Luft betreffend), Arbeitssicherheit	Vízjog, talajvédelmi törvény, környezetvédelmi törvény, bányászati törvény, munkabiztonsági rendelet
de	Wasserrecht, Bodenschutzrecht, Umweltrecht	Vízjog, talajvédelmi törvény, környezetvédelmi jog
de	DIN, ISO, Naturschutzgesetze (EU, FFH, WRRL, etc.)	DIN, ISO, természetvédelmi törvények (EU, DSDFF, WFD stb.)
de	Agenda 21	Agenda 21
de	Brandenburgisches Naturschutzgesetz Grundsätze des Verwaltungshandelns	Brandenburgi természetvédelmi törvény, közigazgatási irányelvek
de	Qualitätsmanagement, Wissensmanagement, Umweltmanagement, Berichtspflicht, CSR, Nachhaltigkeitscodex	Minőség, tudás, környezetgazdálkodás. Fenntartható fejlődési kódex
de	eu ökooverordnung, Verbandsrichtlinien	EU környezetvédelmi irányelv, társulási irányelvek
de	QM DQR EQR	QM DQR EQR
hu	közösségi szolgáltatások, önkormányzati feladatellátás CSR	usługi społeczne, odpowiedzialność samorządów CSR
hu	integritás, etikai kódex	integralność, kodeks etyczny
hu	2012. évi I. törvény a munka törvénykönyvéről	Ustawa I /2012 węgierskiego kodeksu pracy
hu	Agenda 2020 (ezen belül - CLIMAdapt)	Agenda 2020 (w ramach CLIMAdapt)

hu	KTTV: Környezetjogi alaptörvények - 1995. évi LIII. tv. („a környezet jog alkotmánya”) (Kvt.) Célok, alapelvek, szabályozási keretek meghatározása Alapintézmények Jogalkotási felhatalmazások 1996. évi LIII. tv. (környezetvédelem ¹ természetvédelem) A természet védelmének sajátosságai	Ustawa podstawowa związana z Ustawą o prawodawstwie środowiskowym LIII. /1995. ("konstytucja prawa ochrony środowiska") (Kvt.) określająca cele, wytyczne, ramy regulacyjne, podstawowe instytucje, uprawnienia do stanowienia prawa
hu	Mötv: 2011. évi CLXXXIX. törvény Magyarország helyi önkormányzatairól KET, Kttv. Áhtv: Államháztartási törvény 2004. évi CXL. törvény a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól ¹	MÖTV procedury organu administracyjnego i usług Ustawa CLXXXIX/2011 o samorządach na Węgrzech/ KET Ustawa o finansach publicznych Ustawa CXL/2004. w sprawie ogólnych przepisów /ustawa LIII. /1996. (ochrona środowiska i przyrody) charakterystyczne cechy ochrony przyrody
hu	Az egyesület tevékenységét érintő EU-s és hazai jogszabályok, irányelvek.	
hu	felnyitképzési tv.	podstawowe instytucje
hu	Vonatkozó jogszabályi környezet ismerete.	upoważnienia do stanowienia prawa
hu	őszinteség, hálózatokban való gondolkodási képesség közösségi tervezési módszertan alkalmazása nemzetköziség-jó gyakorlatokra való nyitottság önállóság, proaktivitás	uczciwość, umiejętność myślenia w sieciach, stosowanie metodologii planowania społeczności lokalnych, internacjonalizm - otwartość na dobre praktyki, niezależność, proaktywność
hu	TvT, KvT,	Ustawa podstawowa związana z Ustawą o prawodawstwie środowiskowym LIII. /1995. ("konstytucja prawa ochrony środowiska") (Kvt.) określająca cele, wytyczne, ramy regulacyjne, podstawowe instytucje, uprawnienia do stanowienia prawa
hu	ifjúsági stratégia kulturális tv. önkormányzati tv.	strategia na rzecz młodzieży, przepisy prawa kulturowego dotyczące samorządów
hu	jövedéki tv. adózási kötelezettségek VÁM bejelentési dokumentumok	przepisy dotyczące podatku akcyzowego, obowiązków podatkowych, cel i dokumentów rejestracyjnych
hu	biztonságos működés felnyitképzési tv. energia takarékoság	bezpieczna eksploatacja, ustawodawstwo dot. kształcenia dorosłych, efektywność energetyczna
hu	államigazgatás, önkormányzati szabályozás, szakágazati szabályozások	administracja publiczna, ustawodawstwo dotyczące samorządów, ustawodawstwo różnych dziedzin
hu	a stabil és nyugodt vállalkozási környezetet biztosító	współpraca w celu zapewnienia bezpiecznego i relaksującego środowiska dla przedsiębiorczości
hu	együttműködés	współdziałanie

pl	prawo energetyczne (Energetic Law), prawo budowlane (Building Law), prawo wodne (Water Law)	Energetikai jog, építési jog, vízjog
pl	Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady: 2010/31/UE, 2012/27/UE, 2009/28/WE, 2008/50/WE; Ustawa Prawo Energetyczne, Ustawa o Odnawialnych Źródłach Energii, Ustawa o efektywności energetycznej, Ustawa Prawo Ochrony Środowiska	Az Európai Parlament és a Tanács irányelvei: 2010/31/UE, 2012/27/UE, 2009/28/WE, 2008/50/WE; Energetikai jog, megújuló energiaforrásokról szóló törvény, energiahatékonyságról szóló törvény, környezetvédelmi jog
pl	ustawa o odnawialnych źródłach energii, Europejskie i krajowe normy w zakresie instalacji OZE, dyrektywa EPC	Megújuló energiaforrásokról szóló törvény, megújuló energiaforrásokra vonatkozó létesítmények európai és nemzeti szabványai, EPC-irányelv
pl	ustawa o oze normy pomiarów elektrycznych	Megújuló energiaforrásokról szóló törvény, elektromos mérési szabványok
pl	PROW 2014-2020, ustawy o samorządzie lokalnym, prawo o stowarzyszeniach, prawo zamówień publicznych	2014–2020-as vidékfejlesztési program, helyi önkormányzati törvény, társulási jog, közbeszerzési jog
pl	Prawo Geologiczne i Górnicze	Földtani és bányászati jog
pl	Jest to zależne od realizowanego projektu. Pracownicy mogą się zapoznać z aktami normatywnymi w miarę potrzeb.	A végrehajtott projekt függvényében. A munkavállalók szükség esetén elolvashatják a normatív jogi aktusokat.
pl	Jest ich bardzo dużo	Több van belőlük
ro	legea apelor (107/1996) cu modificarile la zi OM 662/2006+OM 799/2015-pentru intocmirea si eliberarea avizelor/autorizatiilor de gospodarie a apelor, HG 930/2005+OM 1278/2011-pentru delimitarea zonelor de protectie sanitara a captarilor de apa	Vízügyi törvény (107/1996) az O.M. frissített változatával (Minisztériumi rendelet) 662/2006 és O.M. 799/2015 a vízgazdálkodási engedélyek/meghatalmazások előkészítésére és kiadására (kormányrendelet) 930/2005 + OM. 1278/2011 a vízgyűjtő egészségügyi védelmének meghatározásáról
ro	Gestionarea Deseurilor, Directive UE	Hulladékgazdálkodás. E.U. Rendeletek
ro	Legea 220/2008 Normativul C107/2005	Normatív 220/2008 törvény C107/2005
ro	Legea bunului simț. Restul se învață pe parcurs.	Legea bunului simț. Restul se învață pe parcurs. Józan ész jog. A többiek út közben tanulnak
ro	ITI-PM -2001	ITI-PM -2001

21. kérdés: Várható-e a „zöld” készségekkel rendelkező munkavállalók iránti kereslet növekedése?



Várható-e a „zöld” tudást, a „fenntartható fejlődést vagy interdiszciplináris tudást” igénylő álláslehetőségek számának növekedése? % Az egyes országok összehasonlítása	Erwarten Sie einen Anstieg an offenen Stellen mit "Grünen", "Nachhaltigkeits- oder Querschnittswissen?" % Einzellandvergleich
Összesen	Gesamt
1 = egyáltalán nem	1 = gar nicht
6 = igen, nagyon	6 = ja, sehr viele

A hisztogramok alapján a vélemények nem egyértelműek, az elvárások meglehetősen alacsonyak (legfeljebb "3"). Az általános nézet szimmetrikusan közelít a Gauss-görbéhez, maximum érték: 3, Németország minden kategóriában egyenlően differenciálatlan. Magyarország Gauss-eloszlású, 3-as tendenciát mutat, Lengyelország és Románia differenciálatlan eloszlást mutat.

Németország, Lengyelország és Románia egyenletesen differenciálatlan képet alkot. Ugyanakkor Románia esetében előfordul 6 = nagyon fontos értékelés is. Azonban csak 2 szavazat van, mivel Romániában nagyon kevés válasz érkezett. Magyarország Gauss-eloszlású, nagy hangsúly a 3-as értékelésen van.

Az átlag minden ország esetében 3,71. A statisztikai műveletek Lengyelország és Románia esetében átlag feletti várakozásokat mutatnak az ökológiai munkahelyek növekedésére vonatkozóan.

21. kérdés	Várható-e a foglalkoztatás növekedése az ökológiai, interdiszciplináris követelményeket támaztó ágazatban? 1 = egyáltalán nem; 6 = igen, nagyon				
Átlagos érték	3,71	3,77	3,35	4,11	4,20
Szórás	1,49	1,57	1,23	1,54	1,79
Medián	4,00	4,00	3,00	4,00	4,00
Konfidencia 95%	0,33	0,47	0,50	1,00	1,57
+ tartomány	4,04	4,24	3,85	5,11	5,77
- tartomány	3,39	3,30	2,85	3,11	2,63
Ferdeség	-0,01	-0,14	0,06	-0,24	-0,05

n	80	43	23	9	5
	mindegyik	DE	HU	PL	RO

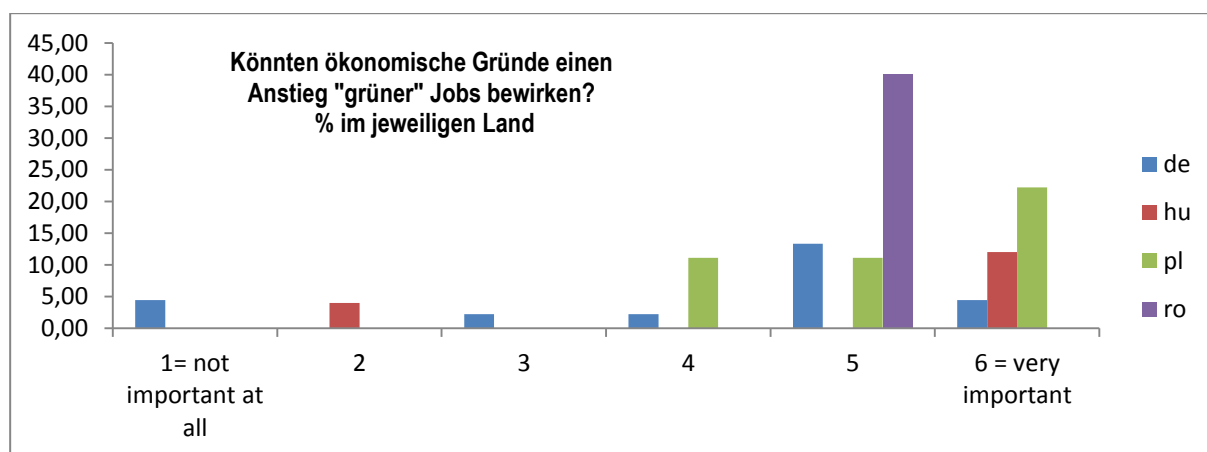
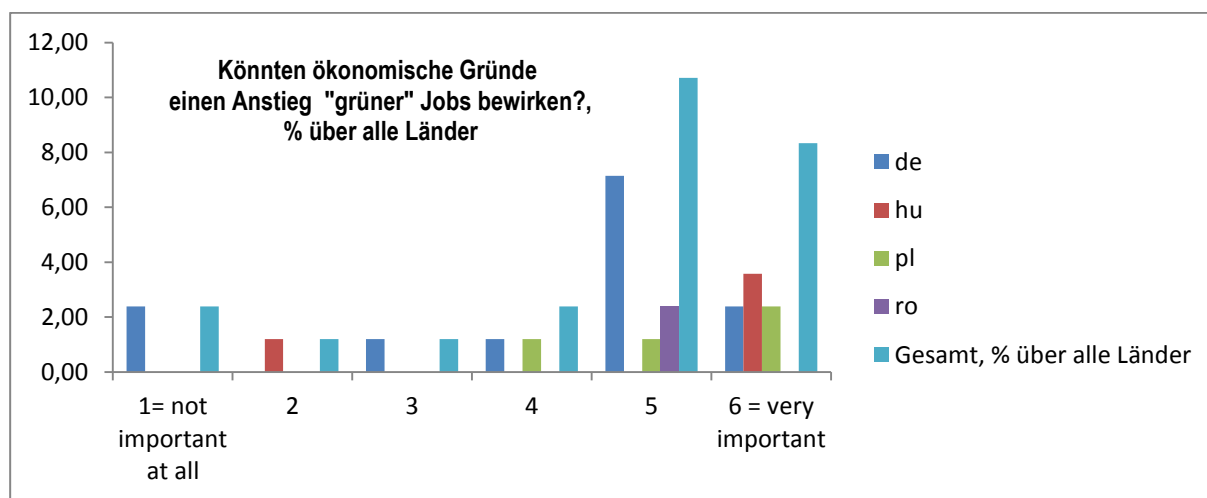
22. kérdés Mi fontos a "zöld" munkahelyek számának növelése szempontjából?

22.1 Gazdasági okok növelhetik-e a "zöld" munkahelyek számát?

A kérdésre adott válaszok nagyon bizonytalanok: A kérdezettek 74%-a (összesen) és 84%-a (Magyarország) nem válaszolt erre a kérdésre. A fennmaradó értékeléseket ennek megfelelően kell figyelembe venni.

Gazdasági okok növelhetik-e a "zöld" munkahelyek iránti kereslet számát?	DE	HU	PL	RO	Összesen
Összesen, az ország % -a	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
1 = egyáltalán nem fontos	4,44	0,00	0,00	0,00	2,38
2	0,00	4,00	0,00	0,00	1,19
3	2,22	0,00	0,00	0,00	1,19
4	2,22	0,00	11,11	0,00	2,38
5	13,33	0,00	11,11	40,00	10,71
6 = nagyon fontos	4,44	12,00	22,22	0,00	8,33
n.a.	73,33	84,00	55,56	60,00	73,81

Általánosságban és Németországban a gazdasági okok értékelése „5 = elég fontos” és „6 = nagyon fontos”. Magyarország és Lengyelország szintén nagyrészt „nagyon fontosnak” értékeli azokat.



Gazdasági okok növelhetik-e a "zöld" munkahelyek számát? % mindegyik ország	Könnten ökonomische Gründe einen Anstieg "grüner" Jobs bewirken?, % über alle Länder
Általában, % mindegyik országban	Gesamt, % über alle Länder
6 = nagyon fontos	6 = very important
1 = egyáltalán nem fontos	1= not important at all
Gazdasági okok növelhetik-e a "zöld" munkahelyek számát? % az adott országban	Könnten ökonomische Gründe einen Anstieg "grüner" Jobs bewirken? % im jeweiligen Land
1 = egyáltalán nem fontos	1= not important at all
6 = nagyon fontos	6 = very important

Az egyes országok összehasonlítása nagyon hiányos, mondhatni, hogy a tendencia „fontos”.

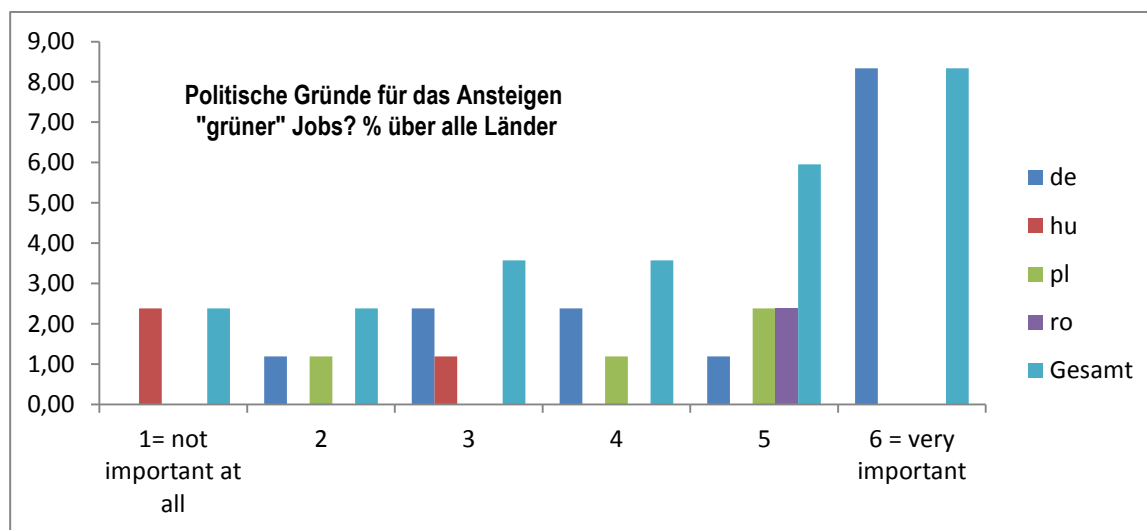
22.2 Léteznek-e politikai okai a "zöld" munkahelyek számának növekedésének?

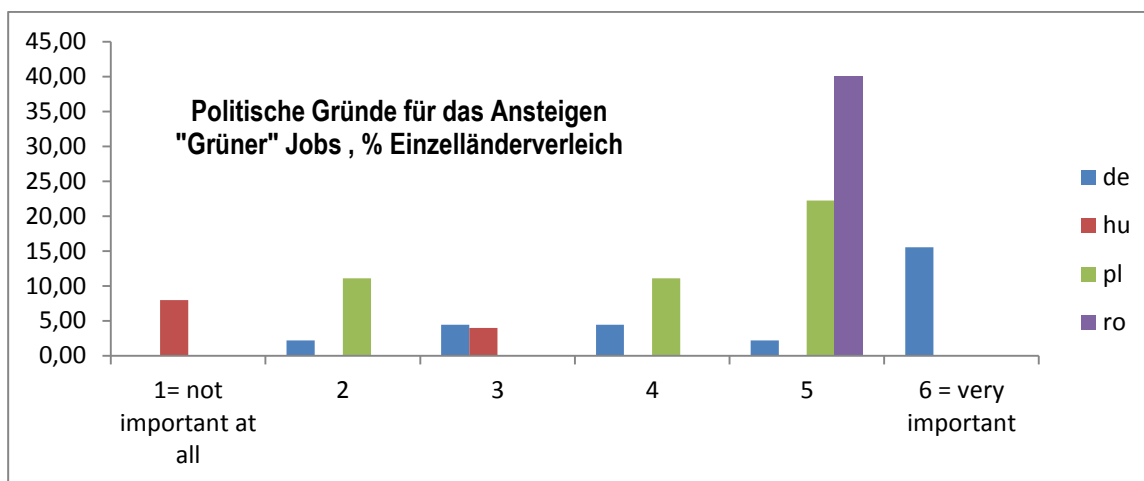
Politikai okok növelhetik-e a "zöld" munkahelyek iránti kereslet számát?	DE	HU	PL	RO	Összesen
Összesen, az ország % -a	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
1 = egyáltalán nem fontos	0,00	8,00	0,00	0,00	2,38
2	2,22	0,00	11,11	0,00	2,38
3	4,44	4,00	0,00	0,00	3,57
4	4,44	0,00	11,11	0,00	3,57
5	2,22	0,00	22,22	40,00	5,95
6 = nagyon fontos	15,56	0,00	0,00	0,00	8,33
n.a.	71,11	88,00	55,56	60,00	73,81

Ebben az esetben a bizonytalanság nyilvánvaló, mivel 60% - 88%-ban „nincs adat” a válasz. Németország, Lengyelország és Románia a politikai okokat fontos hajtóerőnek tekinti, Magyarország egyáltalán nem.

Az általános álláspont erős tendenciára utal, mely szerint „nagyon fontos” a politikai okok értékelése. Másrésről Magyarország úgy ítéli meg őket, mint "teljesen irreleváns", egy 3-as értékelés szerepel az eredmények között. Lengyelország differenciálatlan, enyhén a „fontos” irányba mutatva.

Hipotézis: Orbánnak a környezetvédelmi elképzelések alábecsülésére vonatkozó politikáját szüneteltetni kellene.



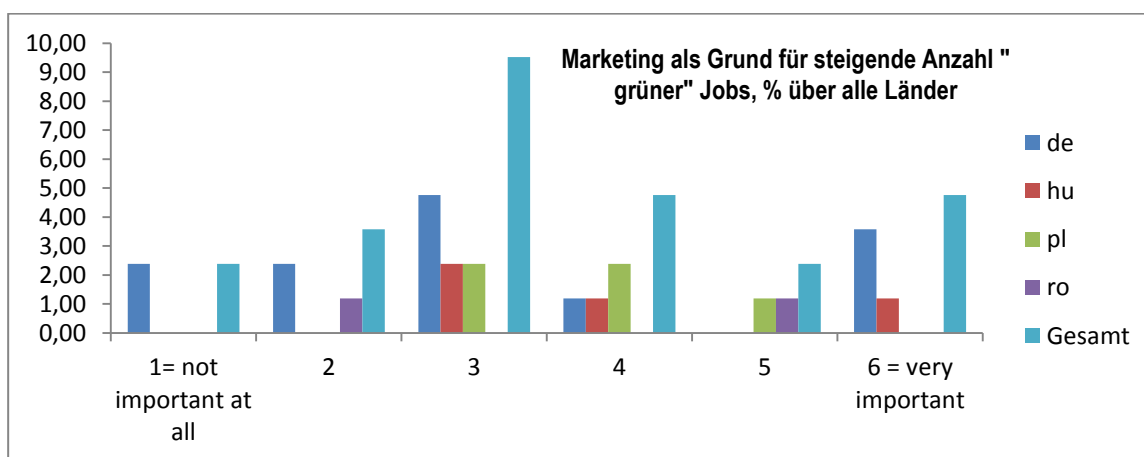


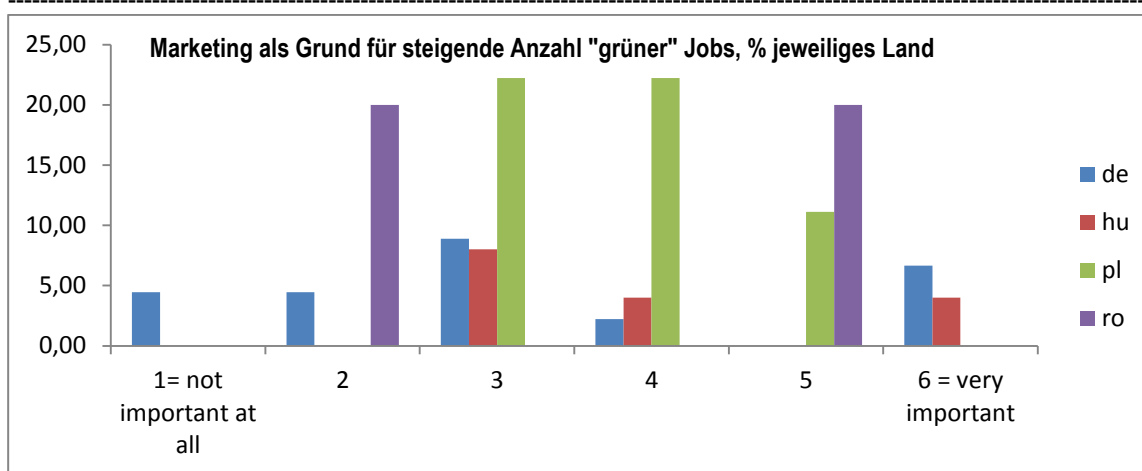
A "zöld" munkahelyek számának növekedésének politikai okai? % mindegyik ország	Politische Gründe für das Ansteigen "grüner" Jobs? % über alle Länder
1 = egyáltalán nem fontos	1= not important at all
6 = nagyon fontos	6 = very important
a „zöld” munkahelyek számának növekedésének politikai okai, % egyes országok összehasonlítása	Politische Gründe für das Ansteigen "Grüner" Jobs , % Einzelländerverleich
1 = egyáltalán nem fontos	1= not important at all
6 = nagyon fontos	6 = very important

Az egyes országok összehasonlítása hiányosságokat tartalmaz, de megerősíti az általános összehasonlítás eloszlását. Itt Magyarország távoli helyzete is nyilvánvaló.

22.3 Léteznek marketing okai a "zöld" munkahelyek számának növelésének?

Ezt a kérdést ugyanolyan bizonytalansági tényezővel válaszolták meg (44% és 84% n.a.). A válasz erre a kérdésre nagyrészt differenciálatlan volt. Általánosságba véve a súlypont a középmezőnyön, a 3-as értékelésen van



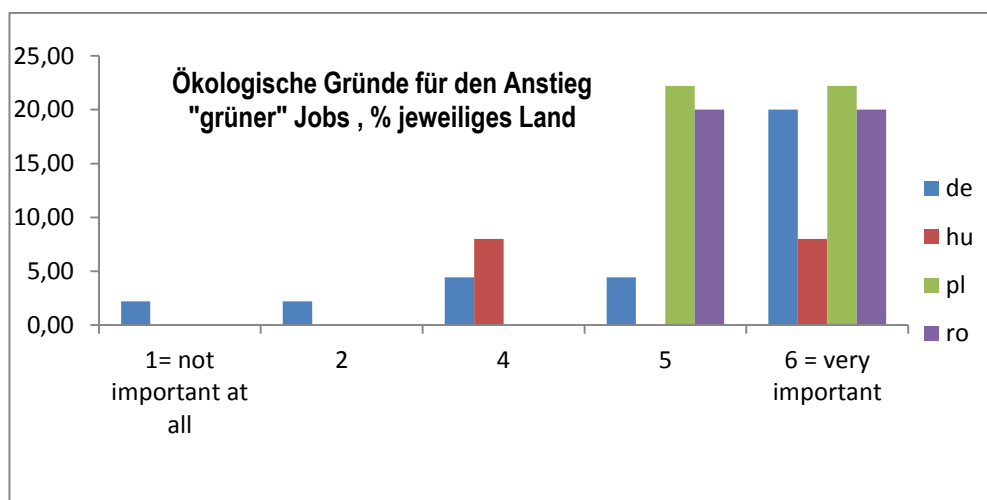


Marketing, mint a „zöld” munkahelyek számának növekedésének oka, % minden országban	Marketing als Grund für steigende Anzahl "grüner" Jobs, % über alle Länder
1 = egyáltalán nem fontos	1= not important at all
6 = nagyon fontos	6 = very important
Összesen	Gesamt
Marketing, mint a „zöld” munkahelyek számának növelésének oka, % adott országban	Marketing als Grund für steigende Anzahl "grüner" Jobs, % jeweiliges Land
6 = nagyon fontos	6 = very important
1 = egyáltalán nem fontos	1= not important at all

Az egyes országok összehasonlítása hiányos, Németország szinte minden számban differenciálatlan, Magyarország nagyon differenciált, akárcsak Lengyelország és Románia. Nem vonható le tehát egyértelmű következtetés.

22.4 Léteznek-e ökológiai okai a "zöld" munkahelyek számának növekedésének?

Az általános nézet és Németország egyértelműen "nagyon fontos" tendenciára mutat rá, Lengyelország, Románia és Magyarország nem egyértelmű. Az egyes országok összehasonlítása nagymértékben megerősíti ezt az elosztást. Csak Magyarország nem egyértelmű. A többi ország az "5" vagy "6" értékhez van közel.



A „zöld” munkahelyek számának növekedésének	Ökologische Gründe für den Anstieg "grüner" Jobs, %
---	---

ökológiai okai, az adott ország %-a	jeweiliges Land
1 = egyáltalán nem fontos	1= not important at all
6 = nagyon fontos	6 = very important

Az okok rangsorolása

Összesen	Ökológiai	Gazdasági	Politikai	Marketing
Németo.	Ökológiai	Politikai	Gazdasági	Marketing
Magyarorsz.	Gazdasági /Ökológiai	Marketing	Politikai	
Lenavolo.	Politikai	Gazdasági	Marketing	Ökológiai
Románia	Ökológiai	Gazdasági/Politikai	Marketing	

23. kérdés Ismer-e más, az UNAKLIM által kínált elismert képzéseket?

A legtöbb esetben további képzés nem volt ismert.

23. kérdés	Hallott elismert, egész életen át tartó oktatással kapcsolatos programokról, amelyek az Ön igényeinek megfelelő környezetvédelmi, természetvédelmi és éghajlatvédelmi területeket foglalnak magukba? 67,90% Nem 32,10% Igen				
	mindegyik	DE	HU	PL	RO
Összesen	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
Nem	67,90%	53,49%	79,17%	88,89%	100,00%
Igen	32,10%	46,51%	20,83%	11,11%	0,00%

A megkérdezettek mintegy 70% -a nem ismeri az UNAKLIM-ben folytatott továbbképzéseket. Ezek a képzések még az egyes országokban is nagyrészt ismeretlenek. **Ez jó nekünk!**

24. kérdés. Ismertek továbbá az alábbi továbbképzések

Ország	Kérjük, sorolja fel a többi, környezet-, természet- és éghajlatvédelemre összpontosító oktatást	MAGYAR
de	Leuphana Lüneburg	Leuphana Lüneburg

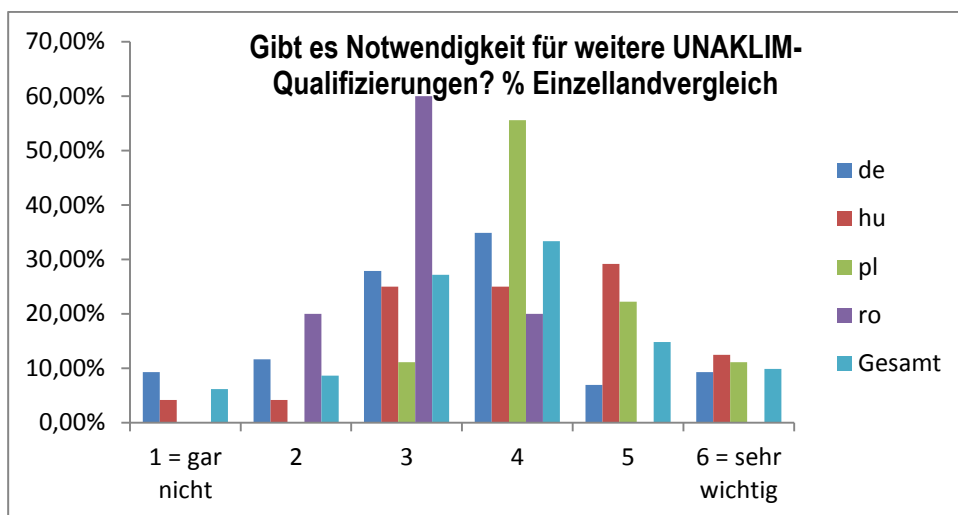
de	Klimaschutzmanager Umweltmanagementsysteme Nachhaltigkeitsmanagement	Éghajlatvédelmi vezető, környezetmenedzsment rendszerek
de	durch die Zusammenarbeit in der ANU (Arbeitsgemeinschaft für Natur- und Umweltbildung) arbeiten wir mit diversen Akteuren zusammen, über die wir die Möglichkeit erhalten an Weiterbildungsangeboten teilzunehmen	Ökológiai és természeti oktatási munkacsoport
de	Studiengängen im Bereich Bauphysik, Energietechnik, Bauen im Bestand Energieberater-Lehrgänge der Handwerkskammer und Ingenieurekammer Tagungen der Fachverbände Zertifizierung Passivhausplaner Ausbildung DGNB	Egyetemi témák az építészeti fizikában, energia tanácsadói tanfolyam kézműves kamarákban, mérnöki kamarák, szakértői konferenciák, passzív ház tervezési tanúsítványok, DGNB oktatás
de	Angebote der Landes-Naturschutzakademien,	Szövetségi államok természetvédelmi akadémiái
de	DWA; LfULG-Sachsen einschließlich staatl. Fortbildungsstätte, LANU-Sachsen	DWA, LfULS Szászország, állami oktatási intézmények, LANU Szászország
de	Architektenkammern der Länder, Natur- und Umweltakademien der Länder, Berufsverbände für Natur- und Umweltschutz, Universitäten	szövetségi államok építészeti kamarája, szövetségi államok környezetvédelmi akadémiái, természet- és környezetvédelmi szakmai szövetségek, egyetemek
de	Umweltreferendar, Umweltinspektor, Strahlenschutzbeauftragter, Abfallbeauftragter, Energieberater	gyakornok - környezeti témák tanára, környezetvédelmi ellenőr, radiológiai biztonsági ellenőr, hulladékgazdálkodási szakértő, energiatakarékossági tanácsadó
de	Akademien Weiterbildungsmodul der eigenen Organisation Internat. Angebote Internat. Organisatioionen und Institutionen in versch. europäischen Ländern Erasmus	akadémiák, belső, egész életen át tartó tanulás témái, nemzetközi szervezetek, európai országok
de	Umweltakademie BW	Környezetvédelmi Akadémia, BW
de	Landeseigene Weiterbildungsangebote u.a. des Umweltministeriums, der Fortbildungsakademie Herne, des Bildungszentrum für Ver- und Entsorgungswirtschaft, der Natur- und Umweltschutzakademie, des Landesbetriebs Wald und Holz	Környezetvédelmi mérnök
de	IQ Bremen, energiekonsens Bremen, UNI Bremen, IHK Weiterbildungen	IQ Bréma, Bréma energetikai konszenzus, UNI Bréma, Kézműves Kamara tanfolyamai
de	Sächsische Landesstiftung Natur- und Umwelt, Nordum Akademie, IWU Magdeburg, DGFZ Dresden	Szászország szövetségi államainak alapítványa, Természet és környezetvédelem, IWU Magdeburg, DGFZ Drezda

de	Naturschutzzakademien der Länder, BfN, UBA, UBB,	Szövetségi államok környezetvédelmi akadémiái, BfN, UBA, UBB
de	einschlägige Hochschulangebote	egyetemi tanfolyamok
de	LAKÖV u.v.a.	LAKÖV
de	Demeter, Binako, wissenstransfer Ökolandbau	Demeter, Binako, biogazdálkodás
de	Weiterbildungsangebote der Fachverbände, - Gesellschaften, Universitäten	szakmai szövetségek/egyetemek
hu	térségi humán szakértő	regionalny ekspert ds. ludzkich
hu	Tájékoztató képzés- Pl: Szent István Egyetem	Szkolenie Landscape Guardian - np: Uniwersytet Szent István
hu	Zöld-Híd Alapítvány	Green-Bridge Foundation (Fundacja Zielony Most)
hu	tv-i mérnök, körny. mérnök,	Inżynier środowiska naturalnego
pl	audytorzy (auditors), specjalista ds. ochrony środowiska (environmental protection specialist), specjalista ds. OZE (RES specialist)	auditorok, környezetvédelmi szakértő (environmental protection specialist), megújuló energiaforrás szakértő (RES specialist)

25. kérdés Szükség van-e további UNAKLIM-képesítésekre?

Elméletben szükségesnek tekintendő, de a jelentősége nem a legnagyobb (3.72). Németország és Románia átlag alatt van, Magyarország és Lengyelország átlag felett fontosnak tartja (4.09 / 4.33).

25. kérdés	Ön szerint szükség van további környezetvédelmi, természetvédelmi és éghajlatvédelmi képesítésekre? 1 = egyáltalán nem; 6 = igen, nagyon				
Átlagos érték	3,72	3,47	4,08	4,33	3,00
Szórás	1,29	1,33	1,28	0,87	0,71
Medián	4,00	4,00	4,00	4,00	3,00
Konfidencia 95%	0,28	0,40	0,51	0,57	0,62
+ tartomány	4,00	3,86	4,60	4,90	3,62
- tartomány	3,44	3,07	3,57	3,77	2,38
Ferdeség	-0,13	0,02	-0,44	0,66	0,00
n	81	43	24	9	5
	mindegyik	DE	HU	PL	RO



Szükséges-e további UNAKLIM-képesítések megszerzése? % Az egyes országok összehasonlítása	Gibt es Notwendigkeit für weitere UNAKLIM-Qualifizierungen? % Einzellandvergleich
Összesen	Gesamt
6 = nagyon fontos	6 = sehr wichtig
1 = egyáltalán nem	1 = gar nicht

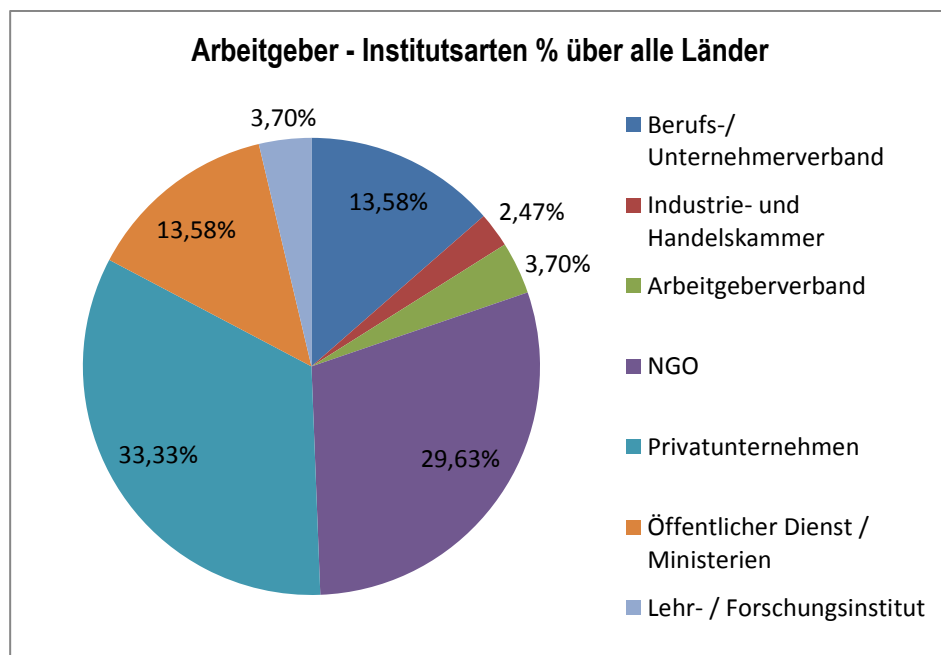
A Gauss-görbéjű általános összehasonlításban a legnagyobb érték "4" -es, Németország is Magyarországon "3" és "6" között differenciálatlanok, Lengyelország legnagyobb értéke "4", Románia differenciálatlan.

Németország az egyes országokkal összehasonlítva maximum 4 értékű Gauss-görbét mutat, Magyarország szintűgy, de a magyarok még jobban kiemelik a fontosságát, Lengyelország "3-6"-os értékeket mutat, a maximum "4"-nél van, Romániában nagyon világos az eloszlás, a maximum 3-nál van.

Egyértelműen megerősítésre került a felmerült kérdések szükségessége. De csak közepes fontosságú (3-4).

4.3 Értékelés a szervezet típusa szerint

Szakmai szövetségek, kereskedelmi és ipari kamarák, munkáltatói szövetségek, nonprofit szervezetek, magánvállalkozások, közszolgáltatások, valamint oktatási és kutatási intézmények kerültek feltüntetésre. Körülbelül egyharmada a magánvállalkozások és -egyesületek, 13,5% -a közszféra és gazdasági szövetségek, 2,5% KI (Kereskedelmi és Iparkamara), majdnem 4% munkáltatói szövetség, valamint kutatási és tudományos intézetek. .



Munkáltatók - intézmények típusai %-ban minden országban	Arbeitgeber - Institutsarten % über alle Länder
Szakmai szövetségek/vállalkozók	Berufs-/ Unternehmerverband
Kereskedelmi és Iparkamara	Industrie- und Handelskammer
Munkaadói szövetség	Arbeitgeberverband
NEM KORMÁNYZATI SZERVEZET	NGO
Magánvállalkozás	Privatunternehmen
Közszféra /	Öffentlicher Dienst /
Minisztériumok	Ministerien
Oktatási Intézet / Kutatóintézet	Lehr- / Forschungsinstitut

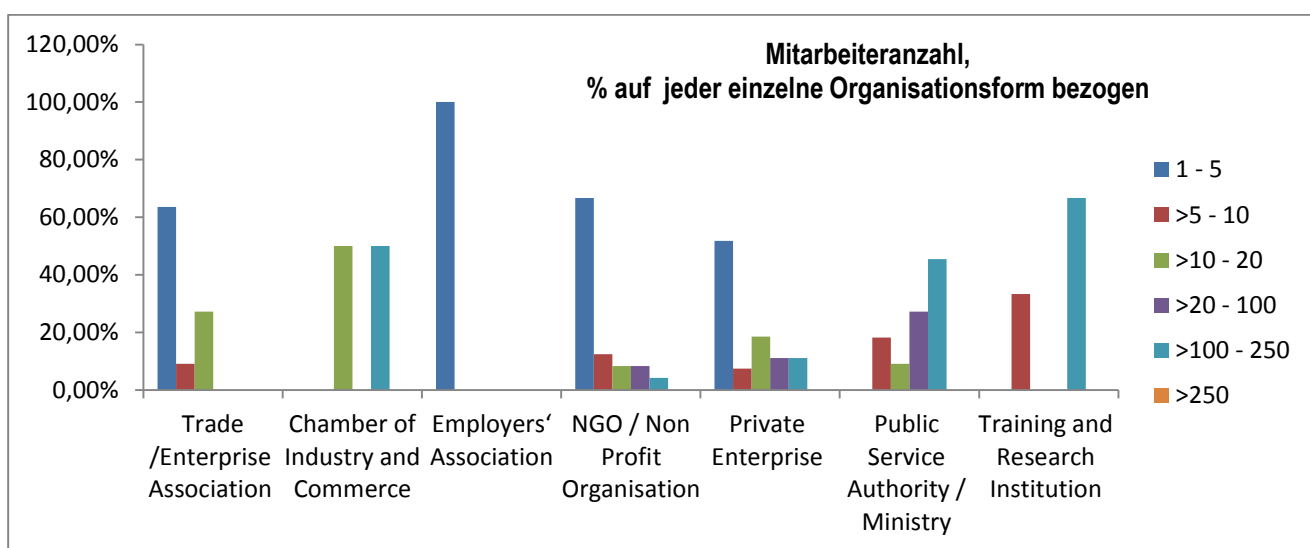
2. kérdés: Alkalmazottak száma

2. kérdés	Hány alkalmazottat foglalkoztat? (1 = 1-5, 2 = > 5-10, 3 = > 10-20, 4 = > 20-100, 5 = > 100-250, 6 = > 250)							
Átlagos érték	2,30	1,64	4,00	1,00	1,71	2,22	4,00	4,00
Szórás	1,52	0,92	1,41	0,00	1,20	1,48	1,18	1,73
Medián	2,00	1,00	4,00	1,00	1,00	1,00	4,00	5,00
Konfidencia a 95%	0,33	0,55	1,96	n.a.	0,48	0,56	0,70	1,96

EUBILD UNAKLIM - Kutatás az egész életen át tartó tanulás terén - Munkáltatók

+	2,63	2,18	5,96	n.a.	2,19	2,78	4,70	5,96
- tartomány	1,97	1,09	2,04	n.a.	1,23	1,67	3,30	2,04
Ferdeség	0,71	0,91	n.a.	n.a.	1,62	0,75	-0,89	-1,73
n	81	11	2	3	24	27	11	3
	mindegyi k	Szakmai szövetségek/vállal kozók	IHK (Ipari és Kereskedel mi Kamara)	Munkaadói Szövetség	Közhaszn ú szervezet NGO	Privát vállalkozá s	Közfűra / Minisztérium	Didaktikai és kutatóintézetek

IHK (de csak két válasz van), a legtöbb alkalmazott a közfűrában, valamint az oktatási-, és kutatóintézetekben van, a legkevesebb pedig üzleti szövetségekben és nem kormányzati szervezetekben. Az átlagos érték 2,3, ami valamivel több, mint 10 alkalmazott. Senki sem foglalkoztatott több mint 250 embert. A tanítási és kutatási intézmények heterogének, léteznek kicsi (> 5-10) és nagy (> 100-250) szervezetek is.



Alkalmazottak száma,% az egyes szervezeti formákhoz viszonyítva	Mitarbeiteranzahl, % auf jeder einzelne Organisationsform bezogen
Kereskedelmi/Vállalkozói Szövetség	Trade /Enterprise Association
Kereskedelmi és Iparkamara	Chamber of Industry and Commerce
Munkaadói Szövetség	Employers' Association
Nem kormányzati szervezet / Közhasznú szervezet	NGO / Non Profit Organisation
Magánvállalkozás	Private Enterprise
Közigazgatási szerv / Minisztérium	Public Service Authority / Ministry
Képzési és kutatási intézmény	Training and Research Institution

3. kérdés: Éves forgalom

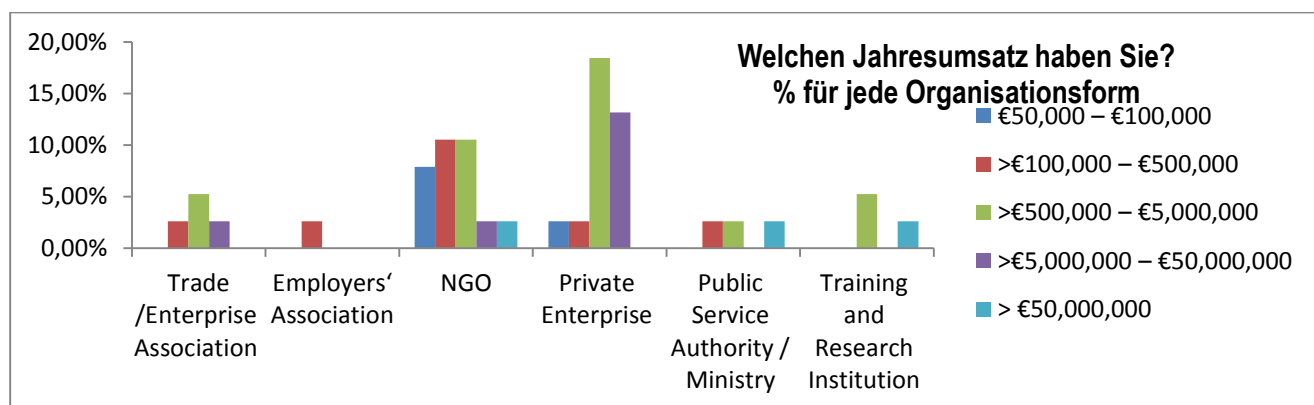
A megkérdezetteknek csak a 45%-a (n = 38) válaszolt erre a kérdésre. A statisztikai módszerek 3,92-es átlagot mutatnak, ami közel 500 000 EUR-nak felel meg. A munkáltatói szövetségek és nem kormányzati szervezetek az átlag alatt, 100 000 és 250 000 EUR között vannak.

3. kérdés	Mekkora az éves forgalom? (1 = < 50 000 EUR, 2 = > 50 000 - 100 000 EUR, 3 = > 100 000 - 500 000 EUR, 4 = > 500 000 - 5 millió EUR, 5 = > 5 millió - 50 millió EUR, 6 = > 50 millió EUR)							
Átlagos érték	3,92	4,00	n.a.	3,00	3,46	4,14	4,33	4,67
Szórás	1,08	0,82	n.a.	n.a.	1,20	0,86	1,53	1,15
Medián	4,00	4,00	n.a.	n.a.	3,00	4,00	4,00	4,00

EUBILD UNAKLIM - Kutatás az egész életen át tartó tanulás terén - Munkáltatók

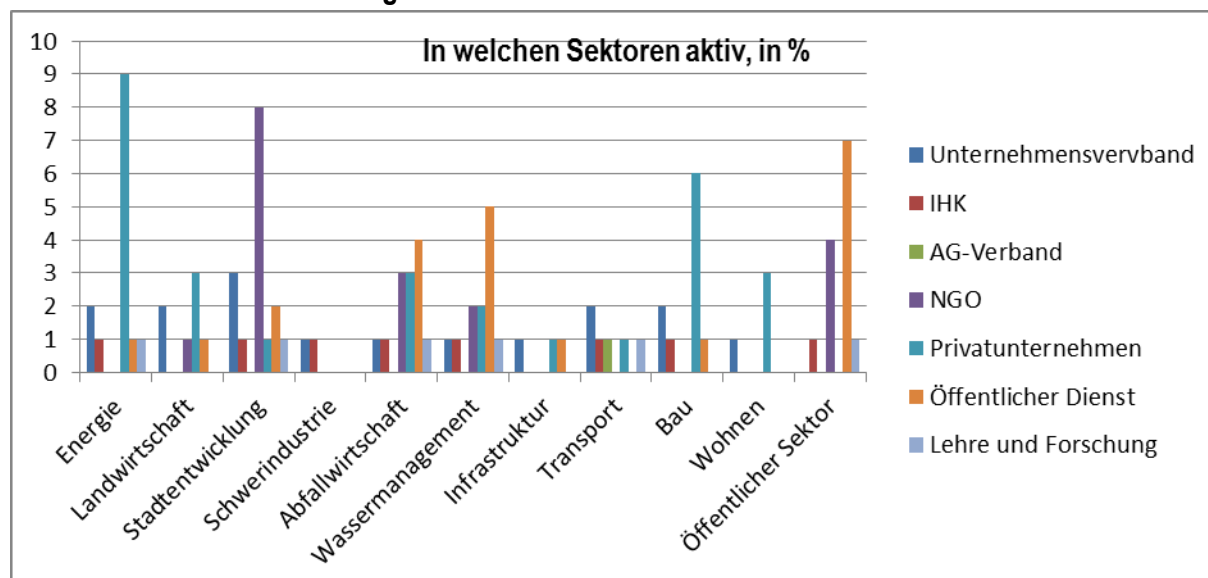
Konfidencia 95%	0,34	0,80	n.a.	n.a.	0,65	0,45	1,73	1,31
+ tartomány	4,26	4,80	n.a.	n.a.	4,11	4,60	6,06	5,97
- tartomány	3,58	3,20	n.a.	n.a.	2,81	3,69	2,60	3,36
Ferdeség	0,03	0,00	n.a.	n.a.	0,62	-1,14	0,94	1,73
n	38	4	0	1	13	14	3	3
	mindegyik	Szakmai szövetségek/vállalkozók	IHK (Ipari és Kereskedelmi Kamara)	Munkaadói Szövetség	Közhasznú szervezet NGO	Privát vállalkozás	Közfér a / Minisztérium	Didaktikai és kutatóintézetek

A hisztogramok a legnagyobb forgalmat a közszolgálati szektorban és a didaktikai és kutatóintézetekben mutatják. A nem kormányzati szervezeteket és a magánvállalatokat heterogén eloszlás jellemzi, az eladások nagyon kicsi és 50 millió feletti szint között mozognak.



Mekkora az éves forgalom? % mindegyik szervezeti forma esetében	Welchen Jahresumsatz haben Sie? % für jede Organisationsform
Kereskedelmi/Vállalkozói Szövetség	Trade /Enterprise Association
Munkaadói Szövetség	Employers' Association
NEM KORMÁNYZATI SZERVEZET	NGO
Magánvállalkozás	Private Enterprise
Közigazgatási szerv / Minisztérium	Public Service Authority / Ministry
Képzési és kutatási intézmény	Training and Research Institution

4. kérdés: Aktív a következő ágazatokban

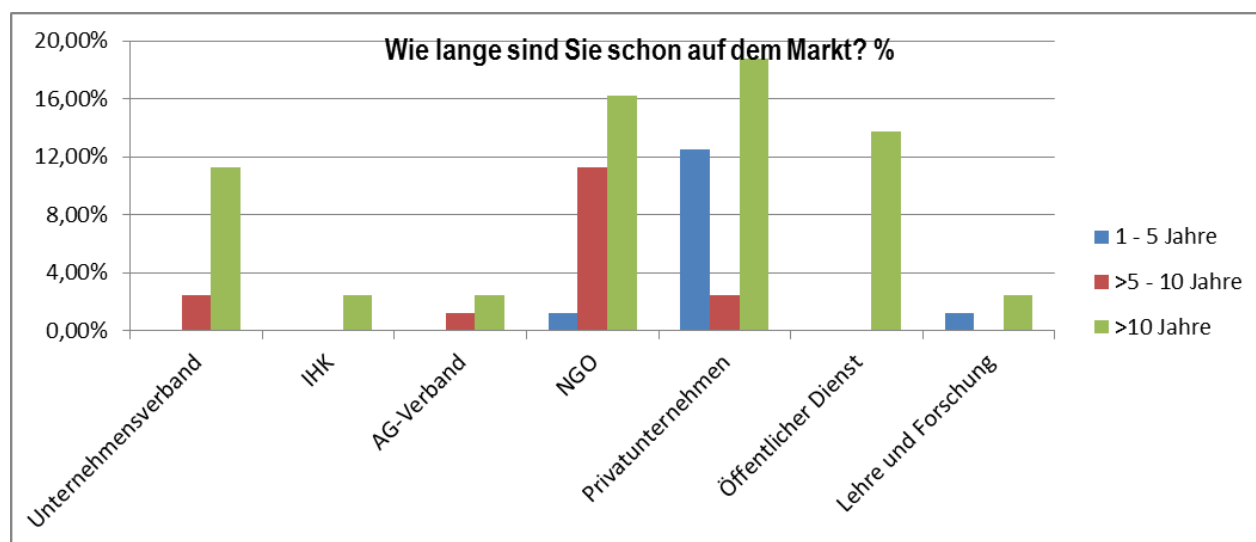


Mely szektorokban aktív, %-ban	In welchen Sektoren aktiv, in %
Energia	Energie
Mezőgazdaság	Landwirtschaft
Városi területek fejlesztése	Stadtentwicklung
Nehézipar	Schwerindustrie
Hulladékgazdálkodás	Abfallwirtschaft
Vízgazdálkodás	Wassermanagement
Infrastruktúra	Infrastruktur
Szállítás	Transport
Építőipar	Bau
Lakóépületek építése	Wohnen
Közfűzra	Öffentlicher Sektor
Vállalkozások Szövetsége	Unternehmensverbund
IHK (Ipari és Kereskedelmi Kamara)	IHK
Munkaadói Szövetség	AG-Verband
NEM KORMÁNYZATI SZERVEZET	NGO
Magánvállalkozás	Privatunternehmen
Közfűzra	Öffentlicher Dienst
Didaktikai és kutatóintézetek	Lehre und Forschung

A magánvállalkozások elsősorban az energia, az építőipar és a lakhatás, az IHK - hulladékgazdálkodás és vízgazdálkodás, a közfűzra - hulladékgazdálkodás, víz és publikus témák, didaktikai és kutatási létesítmények - energia, városi fejlesztés, hulladék, víz, szállítás terén tevékenykednek.

5. kérdés Mióta van jelen a piacon?

A legtöbb vállalat már régóta a piacon van, a nem kormányzati szervezetek, magánvállalatok és képzési intézmények között vannak fiatalabb vállalatok is. Átlagosan mindegyikük már több mint 5 éve a piacon van (átlagosan 2,30), az IHK és a közfűzra van jelen a piacon a legrégebb óta.



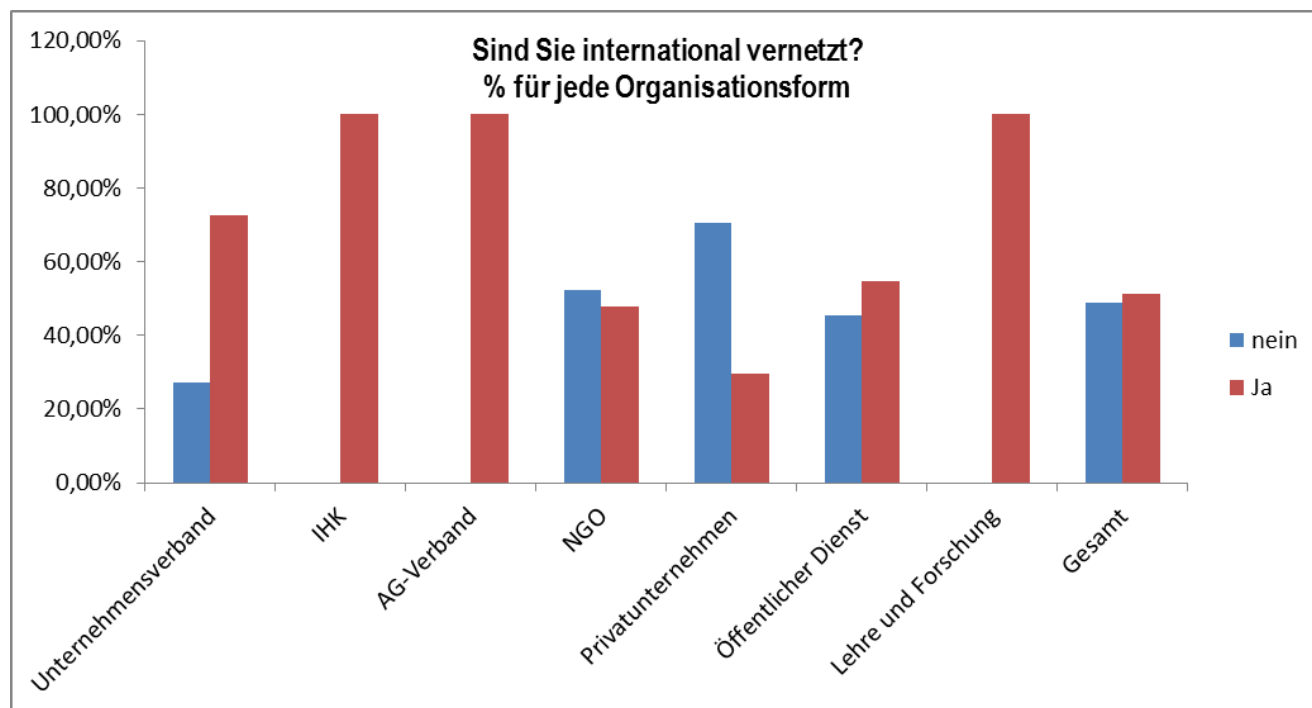
Mióta van jelen a piacon? %	Wie lange sind Sie schon auf dem Markt? %
1 - 5 lat	1 - 5 Jahre
> 5 - 10 év	>5 -10 Jahre
> 10 év	>10 Jahre
Vállalkozók szövetsége	Unternehmensverband
IHK (Ipari és Kereskedelmi Kamara)	IHK
Munkaadói Szövetség	AG-Verband
NEM KORMÁNYZATI SZERVEZET	NGO

Magánvállalkozás	Privatunternehmen
Közzsféra	Öffentlicher Dienst
Didaktikai és kutatóintézetek	Lehre und Forschung

6. kérdés: Hálózat létrehozásával kapcsolatos kérdés

a vállalatoknak csak valamivel több, mint a fele válaszolt „Igen”-el. A magánvállalkozások csak az esetek mintegy 30% -ában képezik hálózat részét, a nem kormányzati szervezetek pedig az esetek 48% -ában. A legjelentősebb hálózatot az IHK, a munkáltatói szövetség, a tanítási és kutatóintézetek 100%-a, az egyesületek 73%-a és a közzsféra 55%-a képezi. Tehát a nem kormányzati szervezeteknek és a magánvállalatoknak még van hová felzárkózniuk, **így az ehhez hasonló projektek jó hatással lehetnek rájuk nézve.**

6. kérdés	Ön nemzetközi hálózat része? 51,25% Igen, 48,75% Nem							
	mindegyik	Szakmai szövetségek/vállalkozók	IHK (Ipari és Kereskedelmi Kamara)	Munkaadói Szövetség	Közhasznú szervezet NGO	Privát vállalkozások	Közzsféra / Minisztérium	Didaktikai és kutatóintézetek
Összesen	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
Nem	48,75%	27,27%	0,00%	0,00%	52,17%	70,37%	45,45%	0,00%
Igen	51,25%	72,73%	100,00%	100,00%	47,83%	29,63%	54,55%	100,00%



Ön nemzetközi hálózat része? % mindegyik szervezeti forma esetében	Sind Sie international vernetzt? % für jede Organisationsform
nem	nein
Igen	Ja
Vállalkozók szövetsége	Unternehmensverband
IHK (Ipari és Kereskedelmi Kamara)	IHK
Munkaadói Szövetség	AG-Verband

NEM KORMÁNYZATI SZERVEZET	NGO
Magánvállalkozás	Privatunternehmen
Közzsféra	Öffentlicher Dienst
Didaktikai és kutatóintézetek	Lehre und Forschung
Összesen	Gesamt

7. kérdés: Hol képeznek az intézmények hálózatot

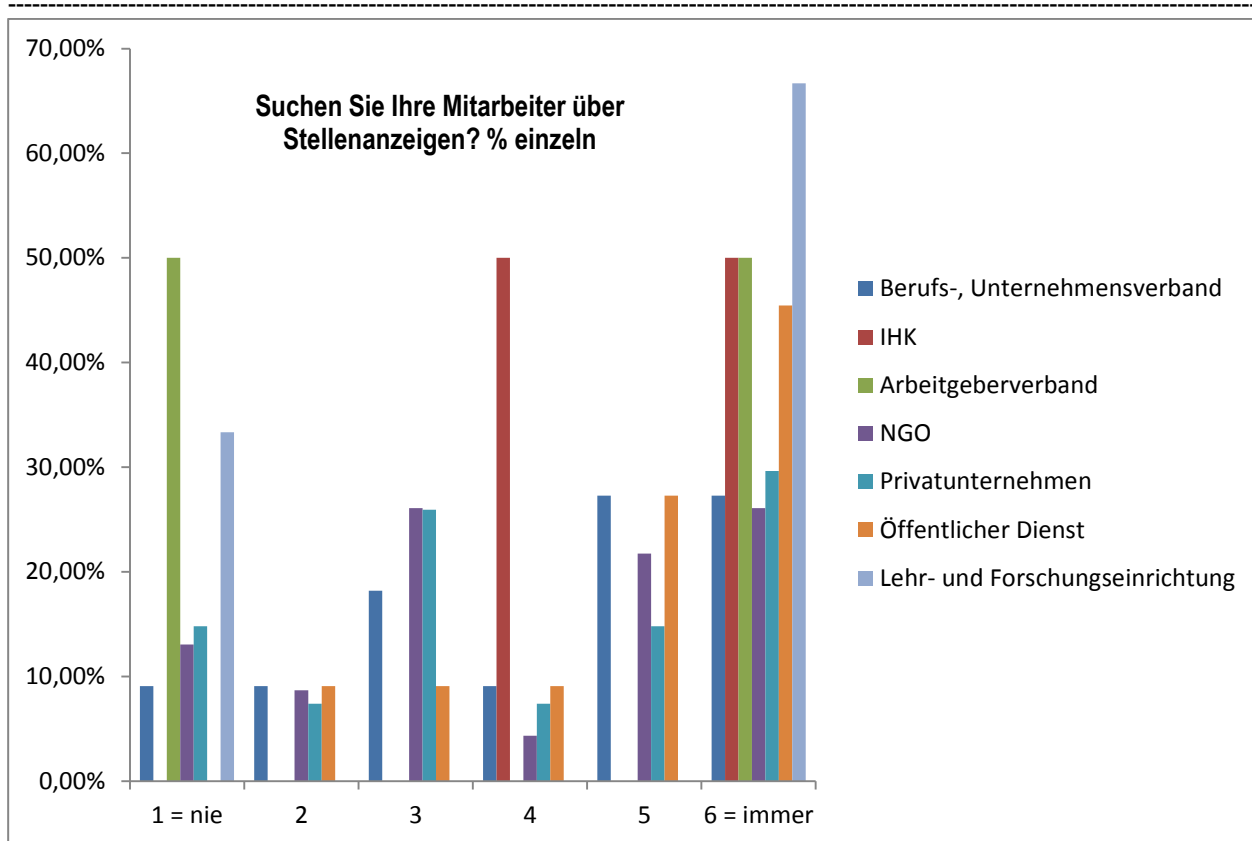
az alábbi táblázat mutatja be:

Szervezet típusa	Melyik régióban képezik hálózat részét?
Szakmai szövetség / vállalkozók szövetsége	EU, Oroszország, Kína, USA
Szakmai szövetség / vállalkozók szövetsége	Európa
Szakmai szövetség / vállalkozók szövetsége	Európa
Szakmai szövetség / vállalkozók szövetsége	Európa
Szakmai szövetség / vállalkozók szövetsége	Európai Unió
Szakmai szövetség / vállalkozók szövetsége	Ausztria, Svájc, Cseh Köztársaság, Hollandia, Belgium
Szakmai szövetség / vállalkozók szövetsége	főként Európa
Szakmai szövetség / vállalkozók szövetsége	Az egész világ
IHK (Ipari és Kereskedelmi Kamara)	Az egész világ
IHK (Ipari és Kereskedelmi Kamara)	Oroszország, Kína, Egyesült Arab Emírségek,
Munkaadói szövetség	Kína, Thaiföld, Vietnam, Fülöp-szigetek
Munkaadói szövetség	Az egész világ
NEM KORMÁNYZATI SZERVEZET	Az egész világ
NEM KORMÁNYZATI SZERVEZET	Alpok régiója
NEM KORMÁNYZATI SZERVEZET	Brazília, Kuba
NEM KORMÁNYZATI SZERVEZET	ELARD - Európai Leader Network Calidad Vidéki programok - A vidéki márkák hálózatának minősége, Spanyolország (több területen közel 80 régió csatlakozott a hálózathoz, Magyarországon 4 régió csatlakozott)
NEM KORMÁNYZATI SZERVEZET	Európa
NEM KORMÁNYZATI SZERVEZET	Az egész világon
NEM KORMÁNYZATI SZERVEZET	Európa, Ázsia, Amerika
NEM KORMÁNYZATI SZERVEZET	Franciaország, Finnország, Németország, Olaszország, Spanyolország
NEM KORMÁNYZATI SZERVEZET	Az egész világ
NEM KORMÁNYZATI SZERVEZET	Małopolska
NEM KORMÁNYZATI SZERVEZET	Oroszország, Ausztria, Chile, Vietnam

SZERVEZET	
Magánvállalkozás	Minden kontinens Ausztrália kivételével
Magánvállalkozás	Németország, Portugália, Románia
Magánvállalkozás	Németország, Románia
Magánvállalkozás	Lengyelország, Nagy-Britannia, USA, Görögország
Magánvállalkozás	Románia
Magánvállalkozás	Románia
Magánvállalkozás	Tajvan, Svájc, Hollandia
Magánvállalkozás	Az egész világ
Közsféra	Baranya megye Magyarországon
Közsféra	Európa
Közsféra	EUROPARC - EU
Közsféra	Közép-Európa
Közsféra	többek között USA, Japán, Kína, BENELUX, Európa
Közsféra	Az egész világ
Didaktikai és kutatóintézetek	Európa és a világ
Didaktikai és kutatóintézetek	Európa és a világ intézményei
Didaktikai és kutatóintézetek	egész Európa, Észak-Afrika egy része

8. kérdés A munkavállalók toborzása hogyan történik? - Személyzeti stratégiákkal kapcsolatos kérdések

8.1 Álláshirdetések útján



Álláshirdetéseken keresztül toborozza alkalmazottait? % időnként	Suchen Sie Ihre Mitarbeiter über Stellenanzeigen? % einzeln
Szakmai szövetség / vállalkozók szövetsége	Berufs-, Unternehmensverband
IHK (Ipári és Kereskedelmi Kamara)	IHK
Munkaadói szövetség	Arbeitgeberverband
NEM KORMÁNYZATI SZERVEZET	NGO
Magánvállalkozás	Privatunternehmen
Közfelfőra	Öffentlicher Dienst
Didaktikai és kutatóintőezetek	Lehr- und Forschungseinrichtung
1 = soha	1 = nie
6 = mindig	6 = immer

Őgy tőnik, hogy a munkahirdetėsek toborzási stratégiaként egyre fontosabbak minden szervezet számára. A didaktikai és kutatóintőezetek mind "soha", mind "mindig" választ adtak, ami a magas szórásban szintőn tőkrőződik (2,89). A munkáltatói szövetsėgek, a nem kormányzati szervezetek és a magánvállalkozások átlag alattiak. A számok átlaga 4,11 "mėrsėkelten gyakran", átlag felett vannak a szakmai szövetsėgek és kereskedelmi és ipari kamarák, a közszolgálatok, valamint a didaktikus és kutatóintőezeteket, azonban a nem kormányzati szervezetek és magánvállalkozások átlag alatt.

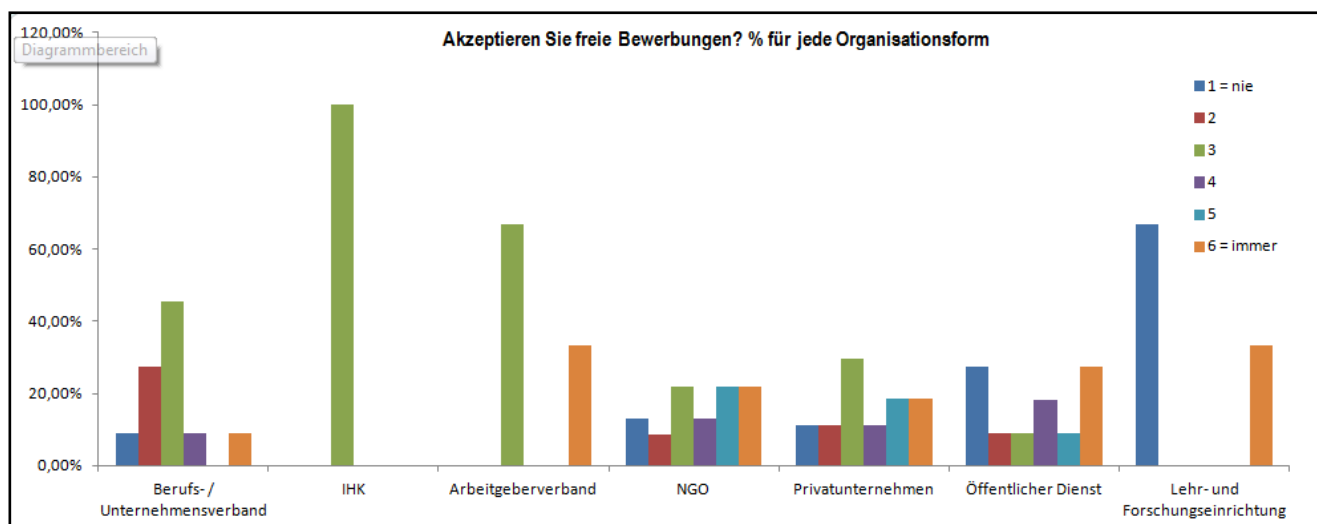
8.1. kérdés	Álláshirdetéseken keresztül toborozza alkalmazottait? 1 = soha; 6 = mindig							
Átlagos őrtek	4,11	4,18	5,00	3,50	3,91	3,89	4,91	
Szórás	1,78	1,72	1,41	3,54	1,78	1,83	1,38	
Medián	5,00	5,00	5,00	3,50	4,00	4,00	5,00	
Konfidencia 95%	0,39	1,02	1,96	4,90	0,73	0,69	0,81	
+ tartomány	4,51	5,20	6,96	8,40	4,64	4,58	5,72	
- tartomány	3,72	3,16	3,04	-1,40	3,18	3,20	4,10	
Ferdesėg	-0,45	-0,63	n.a.	n.a.	-0,28	-0,23	-1,21	

EUBILD UNAKLIM - Kutatás az egész életen át tartó tanulás terén - Munkáltatók

n	79	11	2	2	23	27	11	
	mindegyik	Szakmai szövetségek/vállalkozók	IHK (Ipari és Kereskedelmi Kamara)	Munkaadói Szövetség	Közhasznú szervezet NGO	Privát vállalkozás	Közzsféra / Minisztérium	Dic

8.2 Fejvadászon keresztül: ez a stratégia szinte soha nem használatos.

8.3 A munkavállaló kezdeményezéséből történő álláskeresésre vonatkozó kérdés különböző eredményeket mutatott:



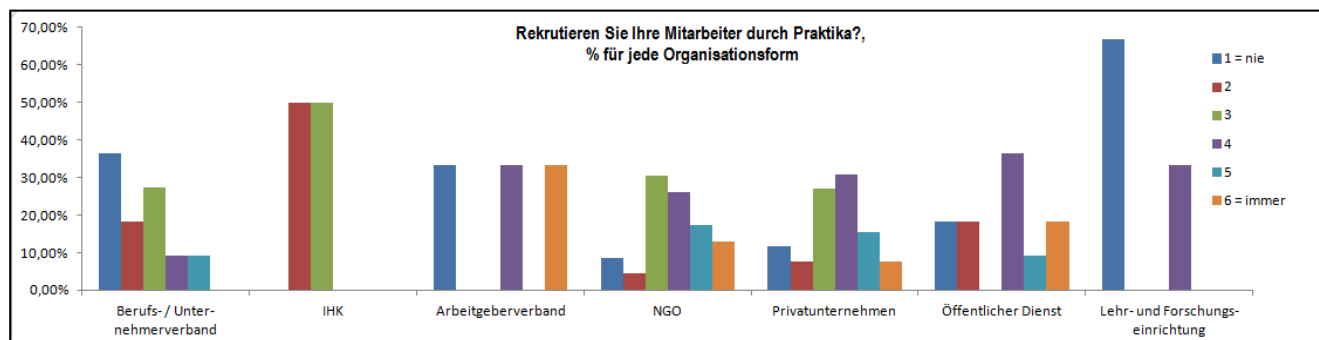
Elfogadják az alkalmazottól érkező jelentkezést? % mindegyik szervezeti forma esetében	Akzeptieren Sie freie Bewerbungen? % für jede Organisationsform
1 = soha	1 = nie
6 = mindig	6 = immer
Szakmai szövetség / vállalkozók szövetsége	Berufs-/ Unternehmensverband
IHK (Ipari és Kereskedelmi Kamara)	IHK
Munkaadói szövetség	Arbeitgeberverband
NEM KORMÁNYZATI SZERVEZET	NGO
Magánvállalkozás	Privatunternehmen
Közzsféra	Öffentlicher Dienst
Tudományos intézmények és	Lehr- und
Kutatóintézetek	Forschungseinrichtung

8.4. kérdés	Alkalmazottak toborzásakor elfogadja a szakmai gyakorlatot? 1 = soha; 6 = mindig							
Átlagos érték	3,37	2,36	2,50	3,67	3,78	3,54	3,55	2,00
Szórás	1,55	1,36	0,71	2,52	1,41	1,39	1,81	1,73
Medián	3,00	2,00	2,50	4,00	4,00	4,00	4,00	1,00
Konfidencia 95%	0,34	0,80	0,98	2,85	0,58	0,54	1,07	1,96
+ tartomány	3,71	3,17	3,48	6,51	4,36	4,07	4,61	3,96
- tartomány	3,03	1,56	1,52	0,82	3,21	3,00	2,48	0,04
Ferdeség	-0,04	0,64	n.a.	-0,59	-0,21	-0,23	-0,15	1,73
n	79	11	2	3	23	26	11	3

	mindegyik	Szakmai szövetségek/ Vállalkozók szövetsége	IHK (Ipari és Kereskedelmi Kamara)	Munkaadói szövetség	Közhasznú szervezet NGO	Privát vállalkozás	Közfelfügget / Minisztérium	Didaktikai és kutatóintézetek
--	-----------	--	--	------------------------	----------------------------	-----------------------	--------------------------------	----------------------------------

Minden szervezet csak részlegesen fogad el jelentkezést a munkavállaló kezdeményezéséből. Szakmai szövetségek, az IHK és a kutatóintézetek még mindig az átlag alatt vannak.

8.4 Gyakorlat/gyakornokság stratégia



Felvesz gyakornoki/szakmai gyakorlat alapján alkalmazottakat? % mindegyik szervezeti forma esetében	Akzeptieren Sie Ihre Mitarbeiter durch Praktika? % für jede Organisationsform
1 = soha	1 = nie
6 = mindig	6 = immer
Szakmai szövetség / vállalkozók szövetsége	Berufs-/ Unternehmensverband
IHK (Ipari és Kereskedelmi Kamara)	IHK
Munkaadói szövetség	Arbeitgeberverband
NEM KORMÁNYZATI SZERVEZET	NGO
Magánvállalkozás	Privatunternehmen
Közfelfügget	Öffentlicher Dienst
Tudományos intézmények és	Lehr- und
Kutatóintézetek	Forschungseinrichtung

8.4. kérdés	Alkalmazottak toborzásakor elfogadja a szakmai gyakorlatot? 1 = soha; 6 = mindig							
Átlagos érték	3,37	2,36	2,50	3,67	3,78	3,54	3,55	2,00
Szórás	1,55	1,36	0,71	2,52	1,41	1,39	1,81	1,73
Medián	3,00	2,00	2,50	4,00	4,00	4,00	4,00	1,00
Konfidencia 95%	0,34	0,80	0,98	2,85	0,58	0,54	1,07	1,96
+ tartomány	3,71	3,17	3,48	6,51	4,36	4,07	4,61	3,96
- tartomány	3,03	1,56	1,52	0,82	3,21	3,00	2,48	0,04
Ferdeség	-0,04	0,64	n.a.	-0,59	-0,21	-0,23	-0,15	1,73
n	79	11	2	3	23	26	11	3
	mindegyik	Szakmai szövetségek/ Vállalkozók szövetsége	IHK (Ipari és Kereskedelmi Kamara)	Munkaadói szövetség	Közhasznú szervezet NGO	Privát vállalkozás	Közfelfügget / Minisztérium	Didaktikai és kutatóintézetek

Általánosságban elmondható, hogy a szakmai gyakorlat nem jelent fontos kritériumot a felvétel során. A nem kormányzati szervezetek, a magánvállalkozások és a közszolgálatok az átlagnál valamivel gyakrabban veszik figyelembe a szakmai gyakorlatot. A hisztogram azonban azt mutatja, hogy a munkáltatói szövetségek, nem

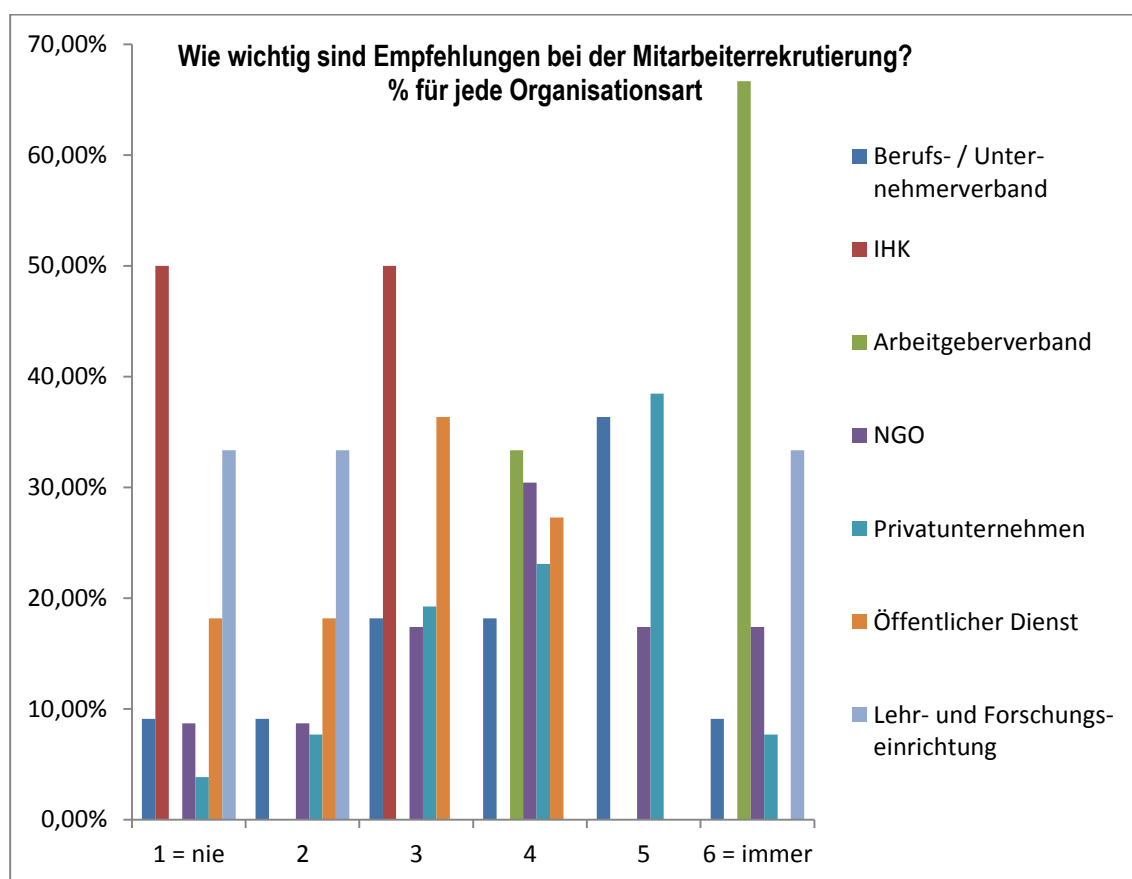
kormányzati szervezetek, az állami szektor és a magánvállalkozások között vannak olyanok, akik gyakran vagy mindig élnek ezzel a stratégiával.

Ezért érdemes gyakornoknak lenni!

8.5 Felvétel ajánlás alapján

Az ajánlás, pl. szájról szájra terjedő információ fontos szerepet tölt be a toborzás szempontjából. Az összes válasz átlagos értéke 3,77, szakmai szövetségek, nem kormányzati szervezetek és magánszemélyek esetében az eredmény még magasabb. A közszféra, az IHK és a tudományos és kutatóintézetek az átlagosnál kisebb jelentőséget tulajdonítanak az ajánlásoknak.

8.5. kérdés	Elfogad-e ajánlásból érkező személyeket alkalmazottak felvételekor? 1 = soha; 6 = mindig							
Átlagos érték	3,77	3,91	2,00	5,33	3,91	4,08	2,73	3
Szórás	1,49	1,51	1,41	1,15	1,50	1,26	1,10	2
n	79	11	2	3	23	26	11	
	mindegyik	Szakmai szövetségek/vállalkozók	IHK (Ipari és Kereskedelmi Kamara)	Munkaadói Szövetség	Közhasznú szervezet NGO	Privát vállalkozás	Közszféra / Minisztérium	Didaktikus kutatóintézet



Mennyire fontosak az ajánlások alkalmazottak felvételekor? % mindegyik szervezeti forma esetében	Wie wichtig sind Empfehlungen bei der Mitarbeiterrekrutierung? % für jede Organisationsart
Szakmai / munkáltatói szövetségek	Berufs- / Unternehmerverband
IHK (Ipari és Kereskedelmi Kamara)	IHK
Munkaadói szövetség	Arbeitgeberverband
NEM KORMÁNYZATI SZERVEZET	NGO
Magánvállalkozás	Privatunternehmen

Közzsféra	Öffentlicher Dienst
Didaktikai és kutatóintézetek	Lehr- und Forschungs-einrichtung
6 = mindig	6 = immer
1 = soha	1 = nie

A hisztogramok részletesebb képet mutatnak: A nem kormányzati szervezeteknek Gauss-eloszlása van, maximum „4”-nél, az állami szektor legfeljebb „3” és „4” között, a magánvállalatok a „4” és „5” közötti tartományban vannak.

9. kérdés: További felvételi stratégiák

A megkérdezettek 90%-a negatív választ ad erre a kérdésre, csak a közzsféra, a magánszemélyek és a nem kormányzati szervezetek alkalmazzák némelyik stratégiát.

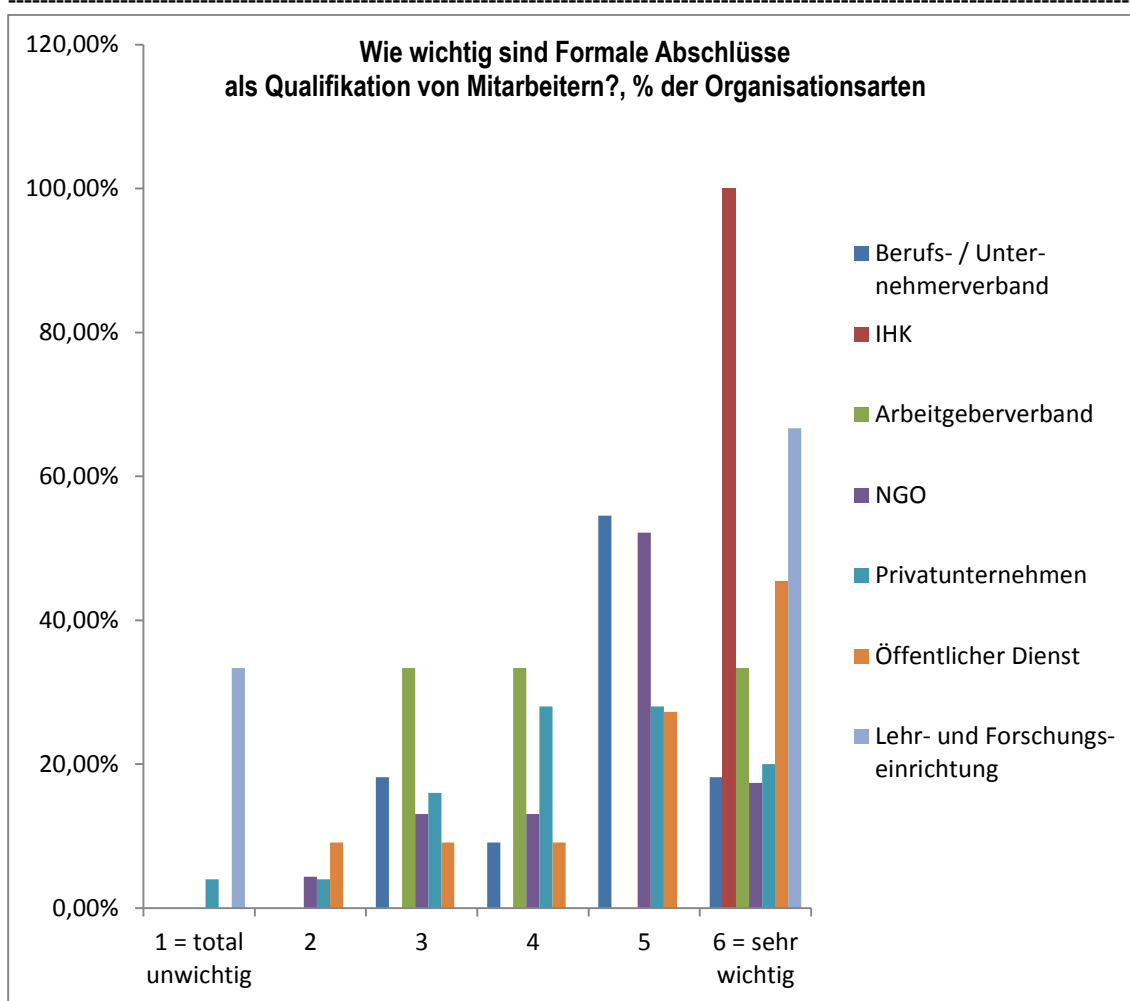
10. kérdés Milyen más toborzási stratégiákat használ?

Más toborzási stratégiákat ritkán alkalmaznak, a további felvételi stratégiák az alábbiak.

Szervezet típusa	Milyen más toborzási stratégiákat használ?
NEM KORMÁNYZATI SZERVEZET	Regionális ajánlás
NEM KORMÁNYZATI SZERVEZET	Szakmai gyakorlat (1 év)
Közzsféra	saját személyzet fejlesztése a képesítések javítása révén
Privát vállalkozás	Munkáltató nagy vonzereje
Privát vállalkozás	Foglalkoztatási ügynökségeken keresztül
Privát vállalkozás	Együttműködés műszaki egyetemekkel

11. kérdés Milyen képesítések fontosak Önnek, mint munkaadónak?

11.1 Hivatalos tanúsítványok



Mennyire fontosak a hivatalos tanúsítványok a munkavállalók képzése terén, a szervezet típusainak %-a	Wie wichtig sind Formale Abschlüsse als Qualifikation von Mitarbeitern?, % der Organisationsarten
Szakmai / munkáltatói szövetségek	Berufs- / Unternehmerverband
IHK (Ipai és Kereskedelmi Kamara)	IHK
Munkaadói szövetség	Arbeitgeberverband
NEM KORMÁNYZATI SZERVEZET	NGO
Magánvállalkozás	Privatunternehmen
Közfűera	Öffentlicher Dienst
Didaktikai és kutatóintézetek	Lehr- und Forschungseinrichtung
1 = egyáltalán nem fontos	1 = total unwichtig
6 = nagyon fontos	6 = sehr wichtig

A válaszok nem differenciáltak, nincsenek egyértelműen felismerhető trendek. A magánvállalatok fontosnak tartják, "4", "5" és "6". A didaktikai és kutatási létesítmény teljesen változatos (de szintén csak 3 válasz érkezett, ami a magas szórásan is jól látható), a közfűera, valamint az IHK és a szakmai szövetség nagyon fontosnak tartja.

11.1. kérdés	Fontosak-e a hivatalos tanúsítványok a munkavállalók minősítésében? 1 = nem fontos: 6 = nagyon fontos							
Átlagos érték	4,60	4,73	6,00	4,33	4,65	4,32	4,91	4,33
Szórás	01:27	1,01	0,00	1,53	1,07	1,31	1,38	2,89
Medián	5,00	5,00	6,00	4,00	5,00	4,00	5,00	6,00
Konfidencia 95%	0,28	0,60	n.a.	1,73	0,44	0,51	0,81	3,27
+ tartomány	4,88	5,32	n.a.	6,06	5,09	4,83	5,72	7,60
- tartomány	4,32	4,13	n.a.	2,60	4,21	3,81	4,10	1,07

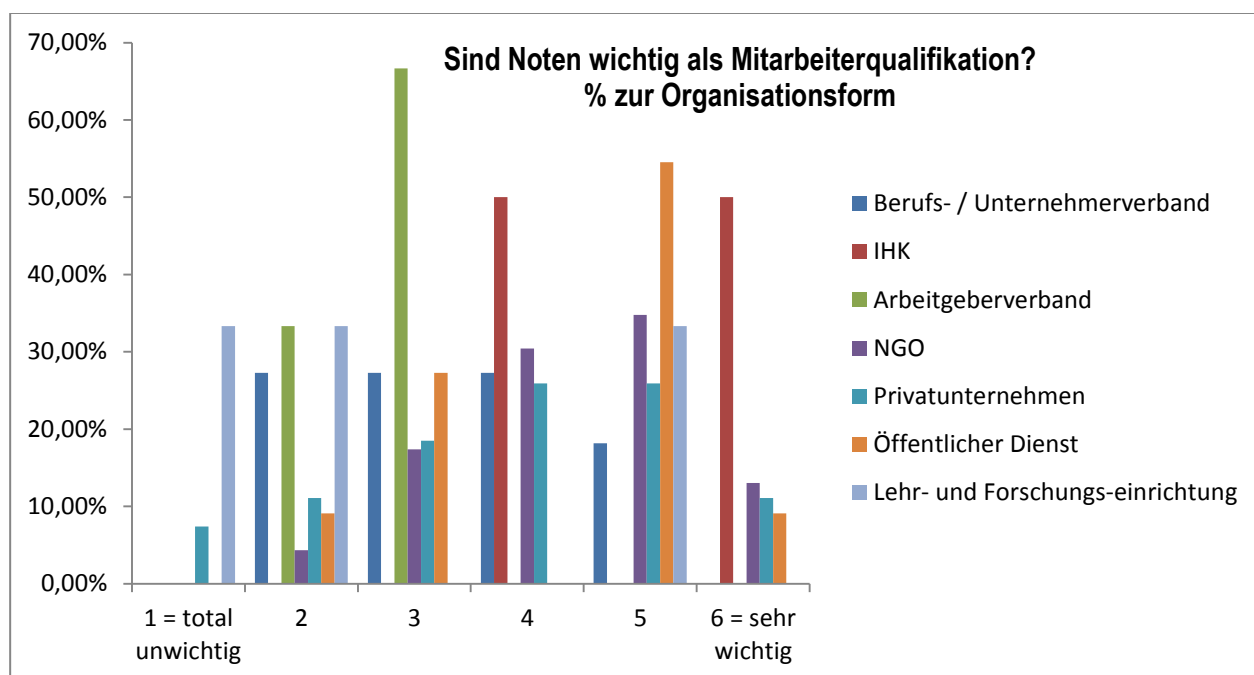
EUBILD UNAKLIM - Kutatás az egész életen át tartó tanulás terén - Munkáltatók

Ferdesség	-0,88	-0,77	n.a.	0,94	-0,92	-0,65	-1,21	-1,73
1	78		2	3	23	26		3
	mindegyik	Szakmai szövetségek/vállalkozók	IHK (Ipari és Kereskedelmi Kamara)	Munkaadói szövetség	Közhasznú szervezet NGO	Privát vállalkozás	Közfűzéra / Minisztérium	Didaktikai és kutatóintézetek

Az átlagos értékek azonban nagyon magasak (> 4), így a hivatalos tanúsítványok fontosak.

11.2 Fontosak-e a jegyek?

Ebben az esetben a kép nem egységes és egy adott szervezetre jellemző. Az eredmények a teljes spektrumra kiterjednek, de átlaguk a magasabb tartományban van. Az átlagértékek 2,76 és 5,00 között mozognak. A teljes átlag 3,93. Az Ipari és Kereskedelmi Kamara, a nem kormányzati szervezetek és a közfűzéra az átlagnál fontosabbnak tartja a minősítéseket (> 3,93 paraméter).



Fontosak-e a fokozatok a munkavállalók minősítésében? % a szervezeti formában	Sind Noten wichtig als Mitarbeiterqualifikation? % zur Organisationsform
Szakmai szövetségek/vállalkozók	Berufs- / Unternehmerverband
IHK (Ipari és Kereskedelmi Kamara)	IHK
Munkaadói szövetség	Arbeitgeberverband
NEM KORMÁNYZATI SZERVEZET	NGO
Magánvállalkozás	Privatunternehmen
Közfűzéra	Öffentlicher Dienst
Didaktikai és kutatóintézetek	Lehr- und Forschungs-einrichtung
1 = egyáltalán nem fontos	1 = total unwichtig
6 = nagyon fontos	6 = sehr wichtig

11.2. kérdés	Fontosak-e a fokozatok a munkavállalók minősítésében? 1 = egyáltalán nem fontos, 6 = nagyon fontos							
Átlagos érték	3,93	3,20	5,00	2,67	4,35	3,85	4,27	2,67
Szórás	1,33	1,03	1,41	0,58	1,07	1,43	1,27	2,08
n	80	11	2	3	23	27	11	3

	mindegyik	Szakmai szövetségek/vállalkozók	IHK (Ipari és Kereskedelmi Kamara)	Munkaadói szövetség	Közhasznú szervezet NGO	Privát vállalkozás	Közszféra / Minisztérium	Didaktikai és kutatóintézetek
--	-----------	---------------------------------	------------------------------------	---------------------	-------------------------	--------------------	--------------------------	-------------------------------

11.3 Fontos-e a munkatapasztalat?

Általában a szakmai tapasztalat nagyon fontos (kép nélkül). Ez minden szervezetre vonatkozik. A paraméterek is ezt bizonyítják.

11.3 Kérdés	Fontos-e a munkatapasztalat a munkavállalók minősítése során? 1 = egyáltalán nem fontos, 6 = nagyon fontos							
Átlagos érték	4,98	4,91	5,50	5,67	5,17	4,78	5,00	4,33
Szórás	1,10	0,83	0,71	0,58	1,07	1,28	1,10	1,15
n	80	11	2	3	23	27	11	3
	mindegyik	Szakmai szövetségek/vállalkozók	IHK (Ipari és Kereskedelmi Kamara)	Munkaadói szövetség	Közhasznú szervezet NGO	Privát vállalkozás	Közszféra / Minisztérium	Didaktikai és kutatóintézetek

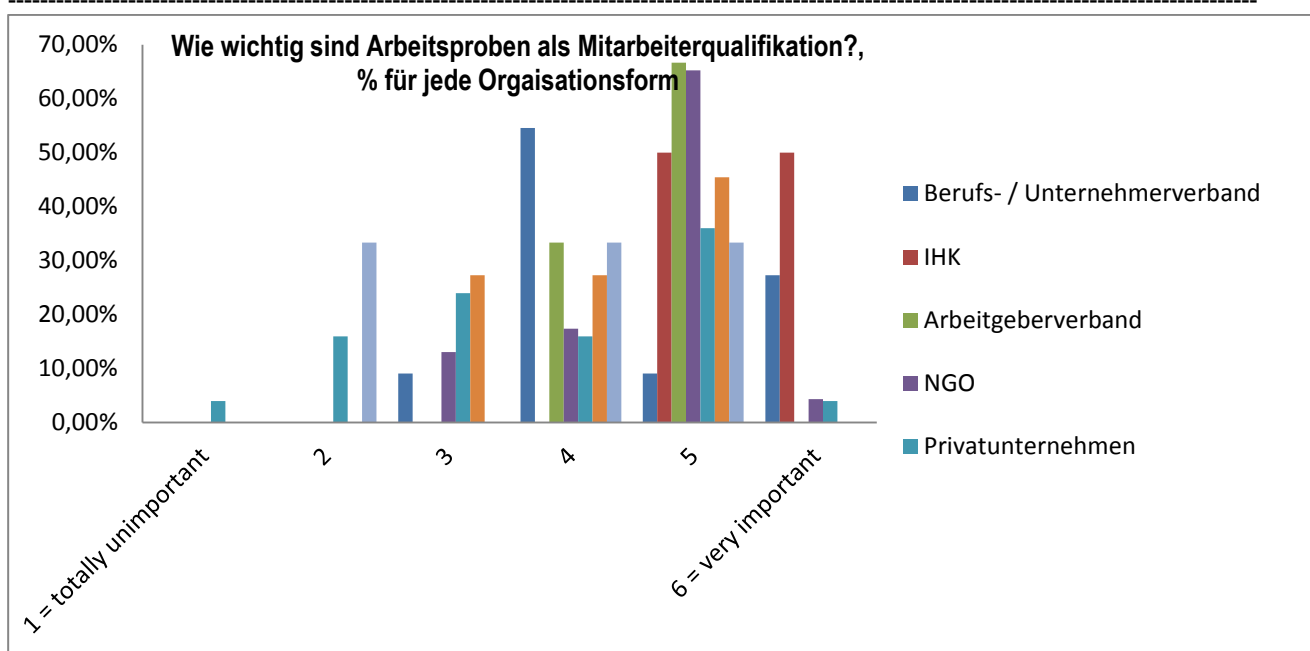
11.4 Ajánlólevelek

Az ajánlólevelek fontosak, az átlag 4,18. Csak a magánvállalkozások (3,81) és a közszféra (4,00) van átlag alatt, de még mindig magas szinten.

11.4. kérdés	Fontosak-e a referencialevél a munkavállalók minősítésében? 1 = egyáltalán nem fontos, 6 = nagyon fontos							
Átlagos érték	4,18	4,36	4,50	5,00	4,39	3,81	4,00	4,67
Szórás	1,20	1,36	2,12	1,73	1,12	1,17	0,89	1,53
n	79	11	2	3	23	26	11	3
	mindegyik	Szakmai szövetségek/vállalkozók	IHK (Ipari és Kereskedelmi Kamara)	Munkaadói Szövetség	NEM KORMÁNYZATI SZERVEZET	Privát vállalkozás	Közszféra / Minisztérium	Didaktikai és kutatóintézetek

11.5 Fontosak-e a saját munkák mintái?

A saját munkaminták nagyon fontosak, az átlag 4,05; a paraméterek átlaga 3,72 (magánvállalatok) és 5,0 (IHK és munkaadói szövetség) között mozog. A didaktikai és kutatási létesítmények a "2", "4" és "5" válaszokat jelölték meg.



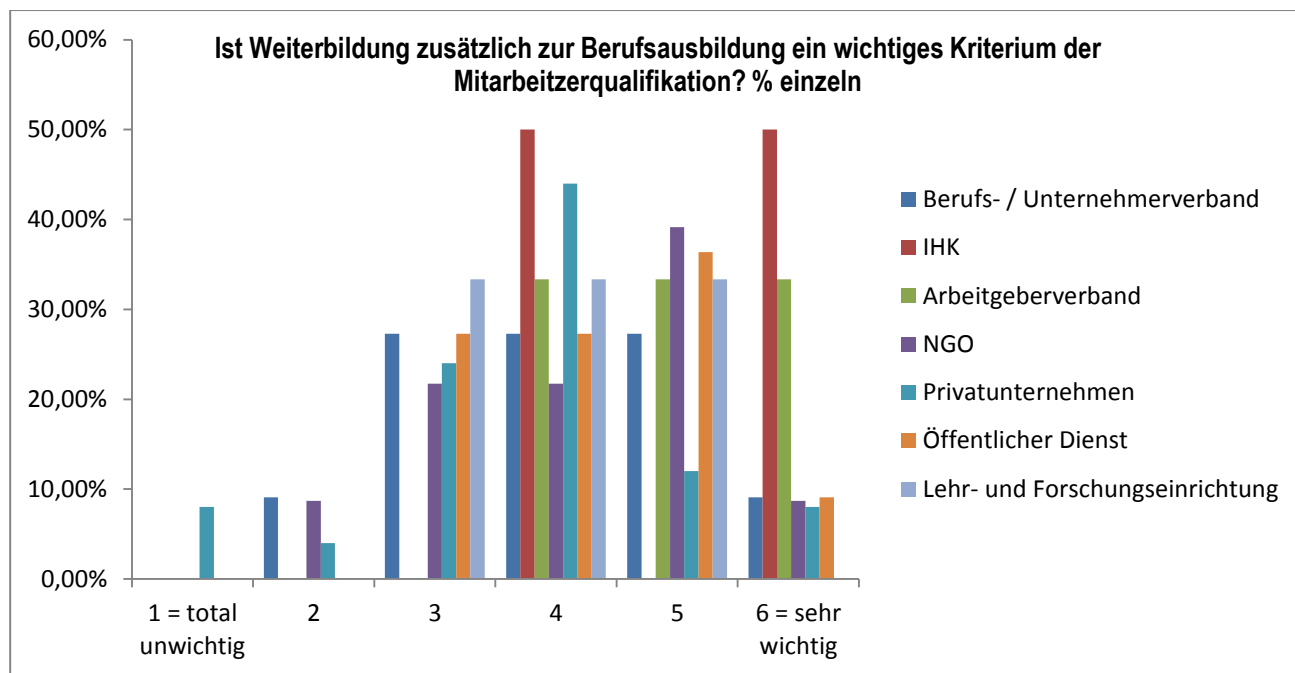
Mennyire fontosak a saját munkák mintái a munkavállalók minősítése során,% az egyes szervezeti formák esetében?	Wie wichtig sind Arbeitsproben als Mitarbeiterqualifikation?, % für jede Organisationsform
Szakmai szövetségek/vállalkozók	Berufs- / Unternehmerverband
IHK (Ipari és Kereskedelmi Kamara)	IHK
Munkaadói szövetség	Arbeitgeberverband
NEM KORMÁNYZATI SZERVEZET	NGO
Magánvállalkozás	Privatunternehmen
Közzsféra	Öffentlicher Dienst
Didaktikai és kutatóintézetek	Lehr- und Forschungseinrichtung
6 = nagyon fontos	6 = very important
1 = egyáltalán nem fontos	1 = totally unimportant

11.6 Fontos-e az egész életen át tartó képzés?

11.6. kérdés	A szakképzésen túlmenő folyamatos képzés fontos-e a munkavállalói végzettség szempontjából? 1 = egyáltalán nem fontos, 6 = nagyon fontos							
Átlagos érték	4,06	4,00	5,00	5,00	4,17	3,72	4,27	4,00
Szórás	1,17	1,18	1,41	1,00	1,15	1,24	1,01	1,00
Medián	4,00	4,00	5,00	5,00	4,00	4,00	4,00	4,00
Konfidencia 95%	0,26	0,70	1,96	1,13	0,47	0,49	0,60	1,13
+ tartomány	4,32	4,70	6,96	6,13	4,65	4,21	4,87	5,13
- tartomány	3,81	3,30	3,04	3,87	3,70	3,23	3,68	2,87
Ferdeség	-0,33	0,00	0,00	-0,37	-0,37	-0,41	0,05	0,00
n	78	11	2	3	23	25	11	3
	mindegyik	Szakmai szövetségek/vállalkozók	IHK (Ipari és Kereskedelmi)	Munkaadói szövetség	NEM KORMÁNYZATI SZERVEZET	Privát vállalkozás	Közzsféra / Minisztérium	Didaktikai és kutatóintézetek

			Kamar a)					
--	--	--	-------------	--	--	--	--	--

Általánosságban elmondható, hogy a továbbképzés nagyon fontos (4,06), 3,72-től (magánvállalatok) 5,0-ig (IHK, munkáltatói szövetség). Az "1" és a "2" szinte egyáltalán nem szerepel a hisztogramokban.



A szakképzésen túlmenő folyamatos képzés a munkavállalók képesítésének fontos kritériuma? % időnként	Ist Weiterbildung zusätzlich zur Berufsausbildung ein wichtiges Kriterium der Mitarbeiterqualifikation? % einzeln
Szakmai szövetségek/vállalkozók	Berufs- / Unternehmerverband
IHK (Ipari és Kereskedelmi Kamara)	IHK
Munkaadói szövetség	Arbeitgeberverband
NEM KORMÁNYZATI SZERVEZET	NGO
Magánvállalkozás	Privatunternehmen
Közzsféra	Öffentlicher Dienst
Didaktikai és kutatóintézetek	Lehr- und Forschungseinrichtung
6 = nagyon fontos	6 = sehr wichtig
1 = egyáltalán nem fontos	1 = total unwichtig

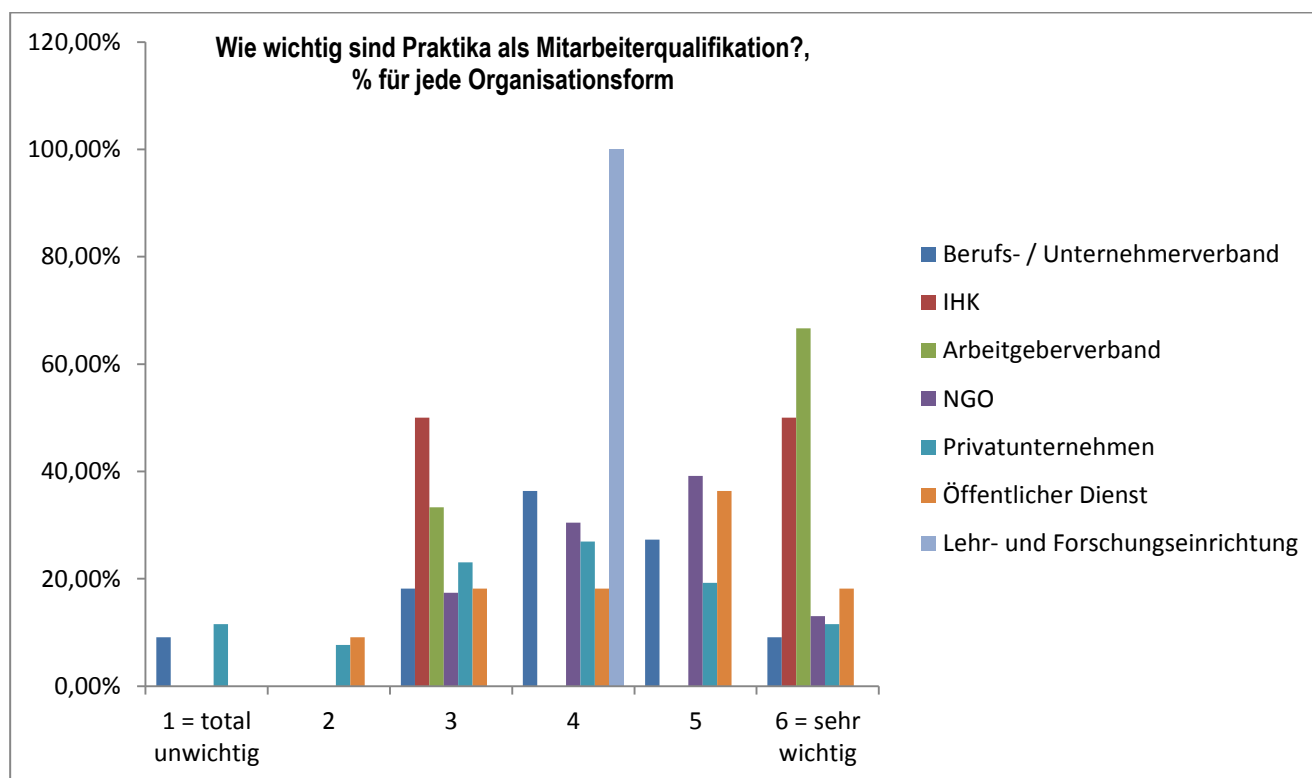
11.2 Fontos-e a szakmai gyakorlat/gyakornokság?

A szakmai gyakorlat/gyakornokság fontos! A számok 4,06-os átlagot mutatnak az országokban, csak magánvállalkozások esetében kevesebb, mint 4,0 (3,72). Minden más esetben fontos a szakmai gyakorlat. Az átlagértékek magasak (magánvállalkozások esetében 3,72, az IHK és a szakmai szövetségek esetében 5,0).

11.7. kérdés	Fontos-e a szakmai gyakorlat a munkavállalók minősítésében? 1 = nem fontos: 6 = nagyon fontos							
Átlagos érték	4,06	4,00	5,00	5,00	4,17	3,72	4,27	4,00
Szórás	1,17	1,18	1,41	1,00	1,15	1,24	1,01	1,00
Medián	4,00	5,00	5,00	5,00	4,00	4,00	4,00	4,00
Konfidencia 95%	0,26	0,70	1,96	1,13	0,47	0,49	0,60	1,13

EUBILD UNAKLIM - Kutatás az egész életen át tartó tanulás terén - Munkáltatók

+ tartomány	4,32	4,70	6,96	6,13	4,65	4,21	4,87	5,13
- tartomány	3,81	3,30	3,04	3,87	3,70	3,23	3,68	2,87
Ferdeség	-0,33	0,00	n.a.	0,00	-0,37	-0,41	0,05	0,00
n.a.	78	11	2	3	23	25	11	3
	mindegyik	Szakmai szövetségek/vállalkozók	IHK (Ipári és Kereskedelmi Kamara)	Munkaadói szövetség	Közhasznú szervezet NGO	Privát vállalkozás	Közfelfüggetelt / Minisztérium	Didaktikai és kutatóintézetek



Mennyire fontos a szakmai gyakorlat a munkavállalók minősítése során?, % az egyes szervezeti formák esetében	Wie wichtig sind Praktika als Mitarbeiterqualifikation?, % für jede Organisationsform
Szakmai szövetségek/vállalkozók	Berufs- / Unternehmerverband
IHK (Ipári és Kereskedelmi Kamara)	IHK
Munkaadói szövetség	Arbeitgeberverband
NEM KORMÁNYZATI SZERVEZET	NGO
Magánvállalkozás	Privatunternehmen
Közfelfüggetelt	Öffentlicher Dienst
Didaktikai és kutatóintézetek	Lehr- und Forschungseinrichtung
6 = nagyon fontos	6 = sehr wichtig
1 = egyáltalán nem fontos	1 = total unwichtig

A hisztogramok nem szignifikáns eloszlást mutatnak a szakmai szervezetek esetében, munkáltatói szövetségek esetében "3" és "6" = nagyon fontos. A nem kormányzati szervezetek eredményei szétszórtak, a súlypont „5”-nél van, a magánvállalkozások és közszolgáltatások szintén nem relevánsak és szétszórtak.

11.8 Idegen nyelvek

11.8. kérdés	Fontosak-e az idegen nyelvek a munkavállalók minősítésében? 1 = nem fontos: 6 = nagyon fontos
--------------	---

EUBILD UNAKLIM - Kutatás az egész életen át tartó tanulás terén - Munkáltatók

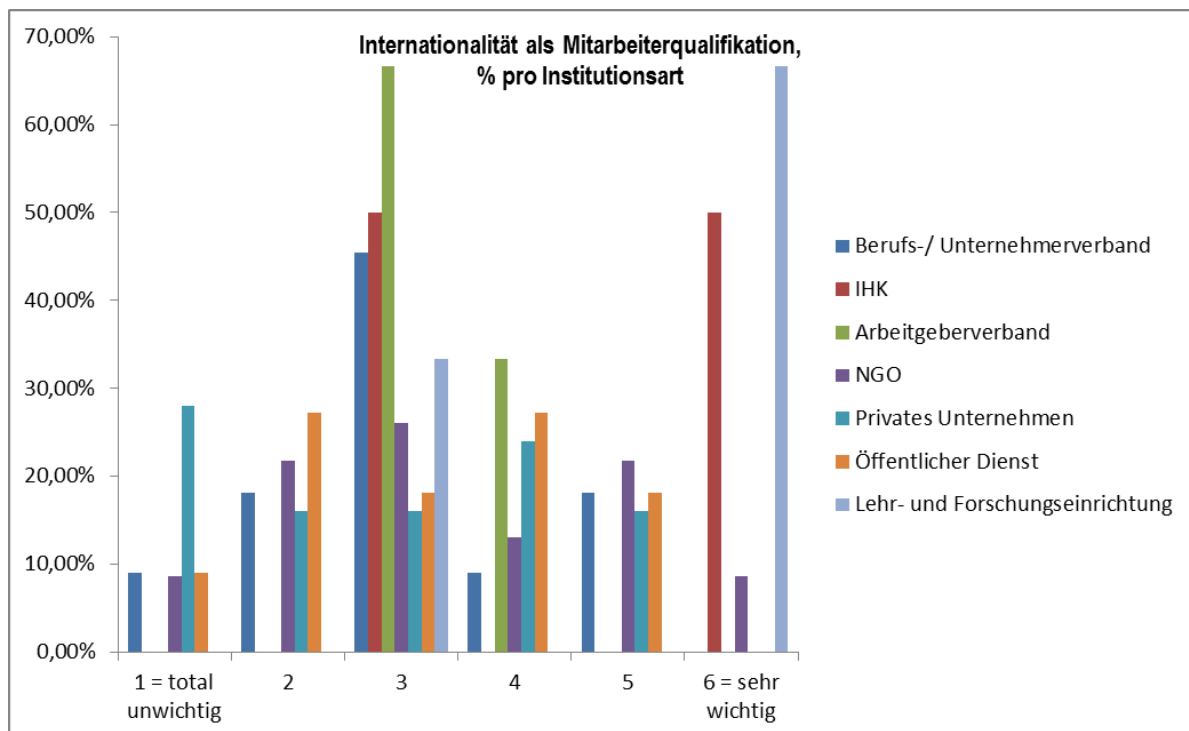
Átlagos érték	3,89	3,73	4,50	4,67	4,00	3,65	3,82	4,67
Szórás	1,51	1,56	2,12	2,12	1,54	1,67	1,17	1,15
n	79	11	2	3	23	26	11	3
	mindegyik	Szakmai szövetségek/vállalkozók	IHK (Ipari és Kereskedelmi Kamara)	Munkaadói Szövetség	NEM KORMÁNYZATI SZERVEZET	Privát vállalkozás	Közfelfüggetelt / Minisztérium	Didaktikai és kutatóintézetek

Az idegen nyelveket mindenki fontosnak tartja (kép nélkül). A szakmai szervezetek, a magánvállalkozások és a közszolgáltatók valamivel kevésbé tartják fontosnak.

11.9 Nemzetköziség

11.9. kérdés	Fontos-e a nemzetköziség a munkavállalók minősítésében? 1 = nem fontos: 6 = nagyon fontos							
Átlagos érték	3,24	3,09	4,50	3,00	3,43	2,84	3,18	5,00
Szórás	1,46	1,22	2,12	0,82	1,50	1,49	1,33	1,73
Ferdeség	0,13	0,20	n.a.	1,73	0,14	0,05	-0,09	-1,73
n	78	11	2	3	22	25	11	3
	mindegyik	Szakmai szövetségek/vállalkozók	IHK (Ipari és Kereskedelmi Kamara)	Munkaadói Szövetség	NEM KORMÁNYZATI SZERVEZET	Privát vállalkozás	Közfelfüggetelt / Minisztérium	Didaktikai és kutatóintézetek

A nemzetköziség nem annyira fontos. A mérések átlaga 3.24, az IHK, a nem kormányzati szervezetek és a kutatóintézetek átlagon felül vannak. Mindenki más úgy gondolja, hogy kevésbé fontos.



Nemzetköziség, mint munkavállalói képesítés,% intézménytípusonként	Internationalität als Mitarbeiterqualifikation, % pro Institutionsart
Szakmai szövetségek/vállalkozók	Berufs-/ Unternehmerverband
IHK (Ipari és Kereskedelmi Kamara)	IHK
Munkaadói Szövetség	Arbeitgeberverband

NEM KORMÁNYZATI SZERVEZET	NGO
Privát vállalkozás	Privates Unternehmen
Közzsféra	Öffentlicher Dienst
Didaktikai és kutatóintézetek	Lehr-und Forschungseinrichtung
6 = nagyon fontos	6 = sehr wichtig
1 = egyáltalán nem fontos	1 = total unwichtig

A hisztogram az egyes eloszlások alakulását mutatja; A didaktikai és kutatási létesítmények, az IHK képviselője és egyes nem kormányzati szervezetek a nemzetköziséget "5" és "6" = "nagyon fontosnak" értékelték.

11.10 Személyiség

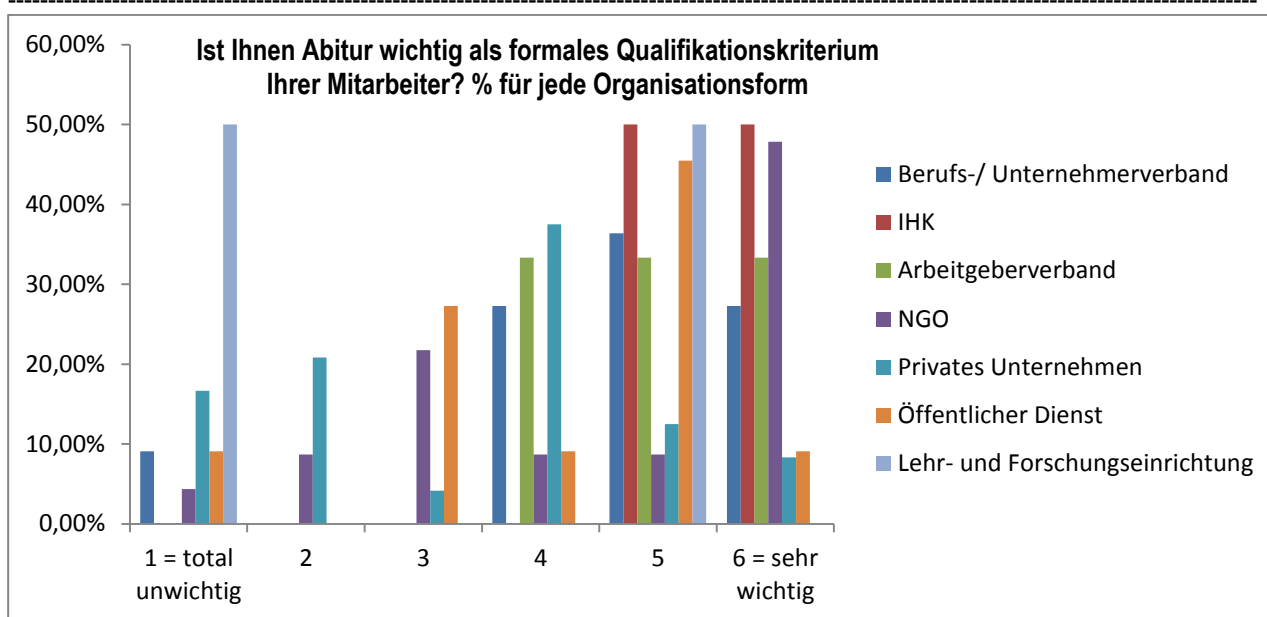
A személyiség nagyon fontos (a paraméterek átlaga 5,35, a minimum 4,92)

11.10. kérdés	Fontos-e a személyiség a munkavállalók minősítésében? 1 = egyáltalán nem fontos, 6 = nagyon fontos							
Átlagos érték	5,35	5,64	6,00	5,67	5,70	4,92	5,00	6,00
Szórás	0,95	0,50	0,00	0,58	0,47	1,26	1	0,00
Medián	6,00	5,00	6,00	6,00	6,00	5,00	5,00	6,00
Konfidencia 95%	0,21	0,30	n.a.	0,65	0,19	0,49	0,59	n.a.
+ tartomány	5,56	5,93	n.a.	6,32	5,89	5,41	5,59	n.a.
- tartomány	5,15	5,34	n.a.	5,01	5,50	4,44	4,41	n.a.
Ferdeség	-1,98	-0,66	n.a.	-1,73	-0,91	-1,40	-0,73	n.a.
n	79	11	2	3	23	26		3
	mindegyik	Szakmai szövetségek/vállalkozók	IHK (Ipari és Kereskedelmi Kamara)	Munkaadói Szövetség	NEM KORMÁNYZATI SZERVEZET	Privát vállalkozás	Közzsféra / Minisztérium	Didaktikai és kutatóintézetek

12. kérdés: Mennyire fontosak a következő hivatalos tanúsítványok?

A hivatalos tanúsítványokat általában nagyon fontosnak tartják (átlagosan 5,35), valamivel kevésbé fontos a magánvállalkozások és a közzsféra számára.

12.1. kérdés	Fontos-e az érettségi bizonyítvány a munkavállalók hivatalos minősítésében? 1 = egyáltalán nem fontos, 6 = nagyon fontos							
Átlagos érték	4,11	4,64	5,50	5,00	4,52	3,33	4,09	3,00
Szórás	1,64	1,43	0,71	1,00	1,68	1,58	1,45	2,83
Medián	4,00	5,00	5,50	5,00	5,00	4,00	5,00	3,00
Konfidencia 95%	0,37	0,85	0,98	1,13	0,67	0,61	0,85	3,92
+ tartomány	4,47	5,48	6,48	6,13	5,19	3,94	4,95	6,92
- tartomány	3,74	3,79	4,52	3,87	3,85	2,73	3,24	-0,92
Ferdeség	-0,55	-1,70	n.a.	0,00	-0,61	-0,10	-0,92	n.a.
n	76	11	2	3	24	26	11	2
	mindegyik	Szakmai szövetségek/vállalkozók	IHK (Ipari és Kereskedelmi Kamara)	Munkaadói szövetség	NEM KORMÁNYZATI SZERVEZET	Privát vállalkozás	Közzsféra	Didaktikai és kutatóintézetek



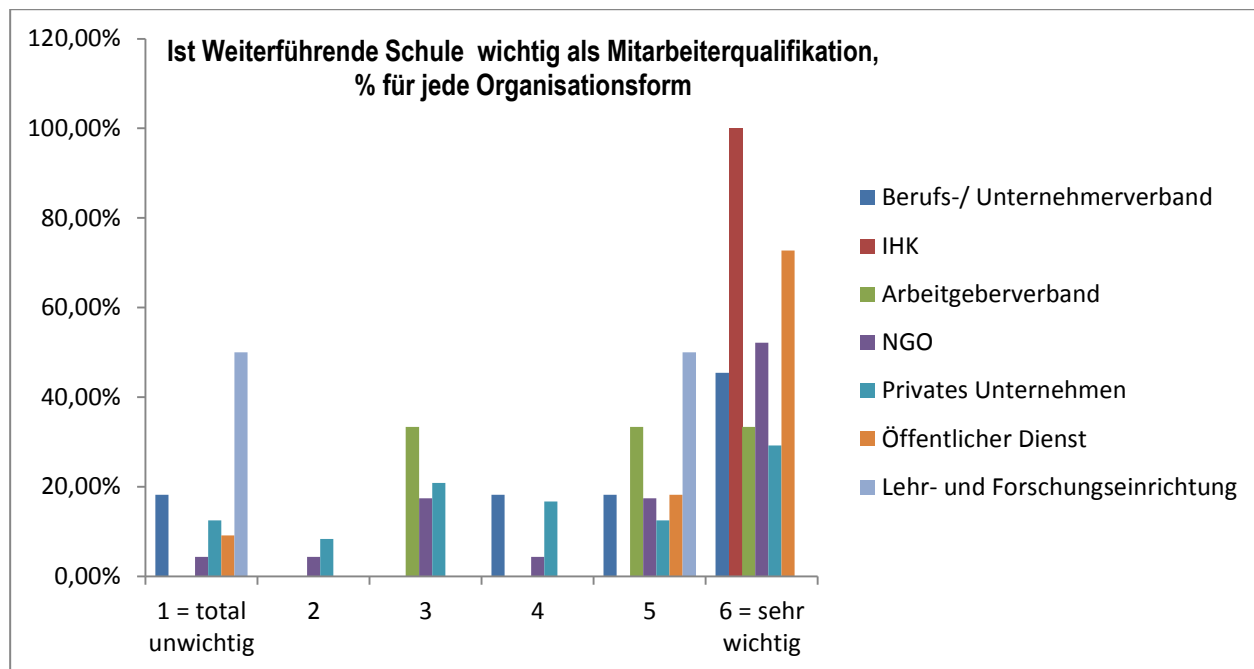
Fontos-e Önnek az érettségi bizonyítvány, mint az alkalmazottak képesítésének hivatalos kritériuma? % mindegyik szervezeti forma esetében	Ist Ihnen Abitur wichtig als formales Qualifikationskriterium Ihrer Mitarbeiter? % für jede Organisationsform
Szakmai szövetségek/vállalkozók	Berufs-/ Unternehmerverband
IHK (Ipari és Kereskedelmi Kamara)	IHK
Munkaadói szövetség	Arbeitgeberverband
NEM KORMÁNYZATI SZERVEZET	NGO
Privát vállalkozás	Privates Unternehmen
Közzsféra	Öffentlicher Dienst
Didaktikai és kutatóintézetek	Lehr- und Forschungseinrichtung
1 = egyáltalán nem fontos	1 = total unwichtig
6 = nagyon fontos	6 = sehr wichtig

Mint mindig, a didaktikai és kutatóintézetek nagyon differenciáltan értékelnek ($n = 3$), a szakmai szövetségekhez hasonlóan (1-6, de 6-ig emelkedő), a nem kormányzati szervezetek nagy jelentőséget tulajdonítanak ennek, a magánvállalkozások általában a középső tartományban vannak ("4"). A közzsféra az „5” köré összpontosul.

12.2 Középiskola

12.2. kérdés	Fontos-e a szakiskola a munkavállalók hivatalos minősítésében? 1 = nem fontos; 6 = nagyon fontos							
Átlagos érték	4,58	4,55	6,00	4,67	4,87	3,96	5,36	3,00
Szórás	1,71	1,92	0,00	1,53	1,49	1,76	1,44	2,83
Medián	5,00	5,00	6,00	5,00	6,00	4,00	6,00	3,00
Konfidencia 95%	0,38	1,13	n.a.	1,73	0,61	0,70	0,85	3,92
+ tartomány	4,96	5,68	n.a.	6,40	5,48	4,66	6,21	6,92
- tartomány	4,20	3,41	n.a.	2,94	4,26	3,26	4,52	-0,92
Ferdeség	-0,95	-1,28	n.a.	-0,94	-1,12	-0,30	-2,93	n.a.
n	76	11	2	3	23	24		2
	mindegyik	Szakmai szövetségek/vállalkozók	IHK (Ipari és Kereskedelmi Kamara)	Munkaadói szövetség	NEM KORMÁNYZATI SZERVEZET	Privát vállalkozás	Közzsféra	Didaktikai és kutatóintézetek

A középiskola mindenkinek nagyon fontos. A didaktikai és kutatóintézetek kevésbé tartják fontosnak. Ugyanez vonatkozik a magánvállalkozásokra is, de ebben az esetben az átlagos érték 3,96. Ezt a hisztogram is megerősíti.



Fontos-e a középiskola a munkavállalók minősítésében, % minden egyes szervezettípus esetében	Ist Weiterführende Schule wichtig als Mitarbeiterqualifikation, % für jede Organisationsform
Szakmai szövetségek/vállalkozók	Berufs-/ Unternehmerverband
IHK (Ipai és Kereskedelmi Kamara)	IHK
Munkaadói szövetség	Arbeitgeberverband
NEM KORMÁNYZATI SZERVEZET	NGO
Privát vállalkozás	Privates Unternehmen
Közfűera	Öffentlicher Dienst
Didaktikai és kutatóintézetek	Lehr- und Forschungseinrichtung
6 = nagyon fontos	6 = sehr wichtig
1 = egyáltalán nem fontos	1 = total unwichtig

A súlypont a „fontos”-tól a „nagyon fontos” válaszokig van. A válaszok nagy része „6”.

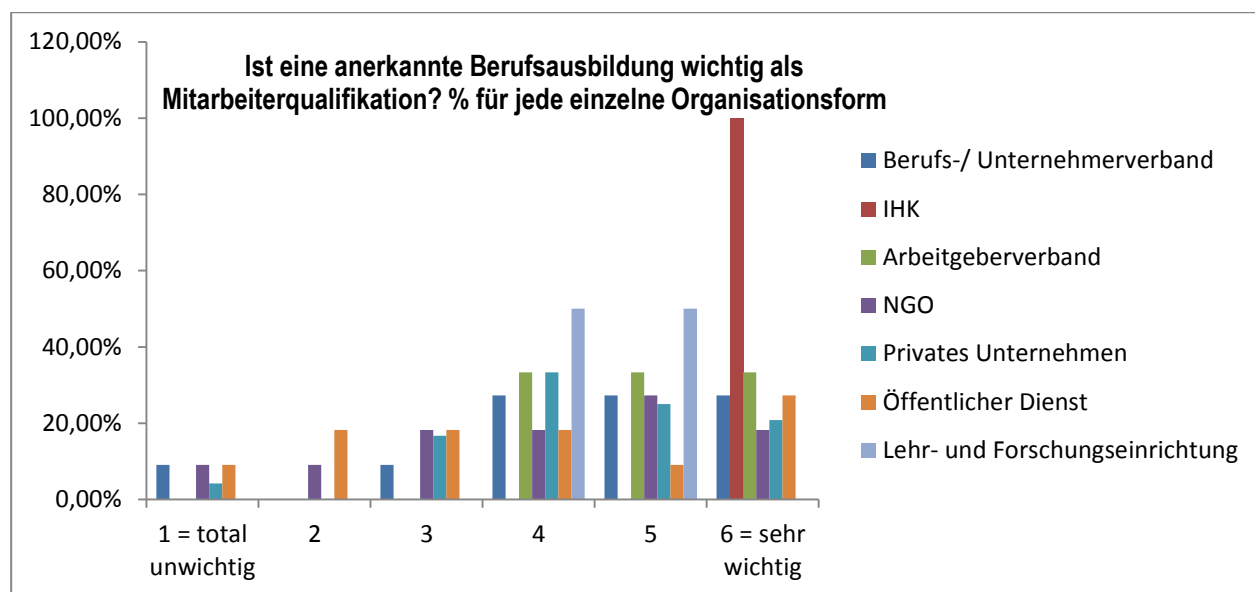
12.3 Elismert szakképzés

12.3. kérdés	Fontos-e az elismert szakképzés a munkavállalók hivatalos minősítésében? 1 = nem fontos: 6 = nagyon fontos							
Átlagos érték	4,27	4,45	6,00	5,00	4,00	4,38	3,82	4,50
Szórás	1,46	1,51	0,00	1,00	1,57	1,24	1,78	0,71
Medián	4,00	5,00	6,00	5,00	4,00	4,00	4,00	4,50
Konfidencia 95%	0,33	0,89	n.a.	1,13	0,64	0,50	1,05	0,98
+ tartomány	4,59	5,35	n.a.	6,13	4,64	4,87	4,87	5,48
- tartomány	3,94	3,56	n.a.	3,87	3,36	3,88	2,77	3,52
Ferdeség	-0,64	-1,18	n.a.	0,00	0,80	-0,65	-0,06	n.a.

EUBILD UNAKLIM - Kutatás az egész életen át tartó tanulás terén - Munkáltatók

n	76	11	2	3	23	24	11	2
	mindegyik	Szakmai szövetségek/vállalkozók	IHK (Ipari és Kereskedelmi Kamara)	Munkaadói szövetség	NEM KORMÁNYZATI SZERVEZET	Privát vállalkozás	Közzsféra	Didaktikai és kutatóintézetek

Általánosságban elmondható, hogy átlag feletti jelentőségű ("4,27"), az állami szektor aránya valamivel alacsonyabb (3,82), a nem kormányzati szervezetek még alacsonyabban vannak (4,0). A hisztogram a vélemények "3"-as értéktől való egyértelmű növekedését mutatja.



Fontos-e az elismert szakképzés a munkavállalók minősítésében? % mindegyik szervezeti forma esetében	Ist eine anerkannte Berufsausbildung wichtig als Mitarbeiterqualifikation? % für jede einzelne Organisationsform
Szakmai szövetségek/vállalkozók	Berufs-/ Unternehmerverband
IHK (Ipari és Kereskedelmi Kamara)	IHK
Munkaadói szövetség	Arbeitgeberverband
NEM KORMÁNYZATI SZERVEZET	NGO
Privát vállalkozás	Privates Unternehmen
Közzsféra	Öffentlicher Dienst
Didaktikai és kutatóintézetek	Lehr- und Forschungseinrichtung
6 = nagyon fontos	6 = sehr wichtig
1 = egyáltalán nem fontos	1 = total unwichtig

Itt a szakmai szervezetek nem differenciáltak, hangsúlyozva a „fontos” tendenciát, a közzsférához hasonlóan. A Munkaadók Szövetsége és a Kereskedelmi és Iparkamara ezt nagyon fontosnak tartja ("4"), a magánvállalatok (1 kivétellel fontostként "3" vagy annál több). Nagyon fontos a didaktikai és kutatási létesítmények számára is ("4" és "5").

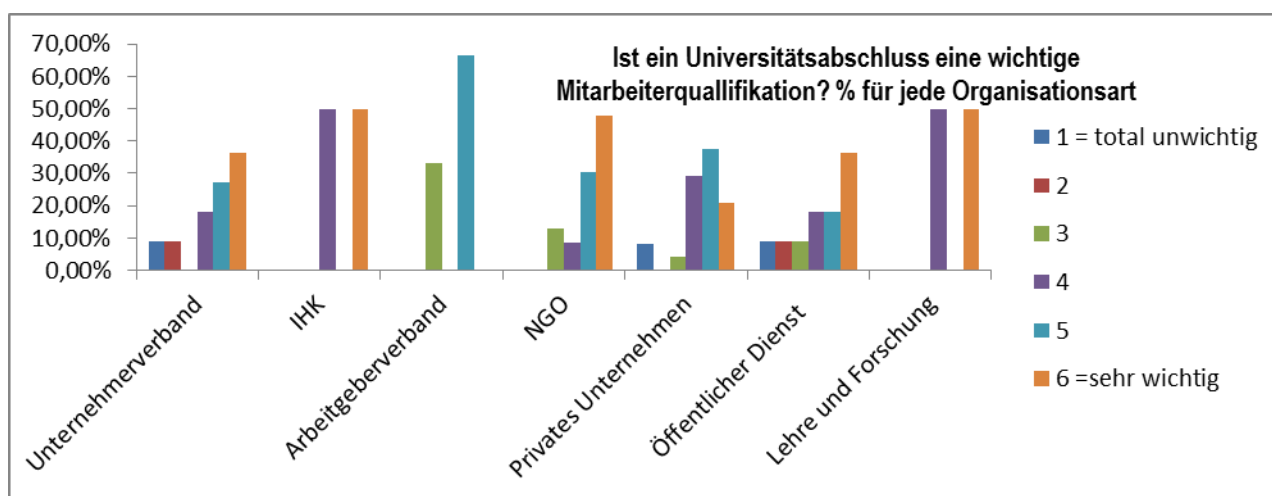
12.4 Egyetemi végzettség

12.4. kérdés	Fontos-e az egyetemi diploma a munkavállalók hivatalos képesítésében? 1 = egyáltalán nem fontos, 6 = nagyon fontos							
Átlagos érték	4,70	4,55	5,00	4,33	5,13	4,50	4,36	5,00
Szórás	1,37	1,69	1,41	1,15	1,06	1,35	1,75	1,41

EUBILD UNAKLIM - Kutatás az egész életen át tartó tanulás terén - Munkáltatók

Medián	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Konfidencia 99%	0,31	1,00	1,96	1,31	0,43	0,54	1,03	1,96
+ tartomány	5,00	5,55	6,96	5,64	5,56	5,04	5,40	6,96
- tartomány	4,39	3,54	3,04	3,03	4,70	3,96	3,33	3,04
Ferdeség	-1,17	-1,22	n.a.	-1,73	-1,04	-1,38	-0,82	n.a.
n	76	11	2	3	23	24	11	2
	mindegyik	Szakmai szövetségek/vállalkozók	IHK (Ipari és Kereskedelmi Kamara)	Munkaadói szövetség	NEM KORMÁNYZATI SZERVEZET	Magánvállalat	Közzsféra	Didaktikai és kutatóintézetek

Az egyetemi diplomát folyamatosan „fontosnak” vagy „nagyon fontosnak” ítélik meg (átlagértékek > 4).



Fontos-e az egyetemi diploma a munkavállalók minősítésében? % mindegyik szervezeti forma esetében	Ist ein Universitätsabschluss eine wichtige Mitarbeiterqualifikation? % für jede Organisationsart
1 = egyáltalán nem fontos	1 = total unwichtig
6 = nagyon fontos	6 = sehr wichtig
Vállalkozók szövetsége	Unternehmensverband
IHK (Ipari és Kereskedelmi Kamara)	IHK
Munkaadói szövetség	Arbeitgeberverband
NEM KORMÁNYZATI SZERVEZET	NGO
Privát vállalkozás	Privates Unternehmen
Közzsféra	Öffentlicher Dienst
Didaktikai és kutatóintézetek	Lehre und Forschung

Az egyes összehasonlítások különbözőek: A szakmai szövetségek, a kereskedelmi kamarák, a nem kormányzati szervezetek és az oktatási intézmények ezt nagyon fontosnak, a magánvállalatok pedig kevésbé fontosnak vagy akár jelentéktelennek tartják. Minden típusú szervezet esetében jól látható az egyetemi diplomák növekvő jelentősége.

12.4. kérdés: Mennyire fontos az egyetemi végzettség a munkavállalók minősítésében?	mindegyik	Szakmai szövetségek/Vállalkozók szövetsége	IHK (Ipari és Kereskedelmi Kamara)	Munkaadói szövetség	NEM KORMÁNYZATI SZERVEZET	Privát vállalkozás	Közzsféra	Didaktikai és kutatóintézetek
Általános eredmény	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
1 = egyáltalán nem fontos	5,26%	9,09%	0,00%	0,00%	0,00%	8,33%	9,09%	0,00%
2	2,63%	9,09%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	9,09%	0,00%

EUBILD UNAKLIM - Kutatás az egész életen át tartó tanulás terén - Munkáltatók

3	7,89%	0,00%	0,00%	33,33%	13,04%	4,17%	9,09%	0,00%
4	19,74%	18,18%	50,00%	0,00%	8,70%	29,17%	18,18%	50,00%
5	30,26%	27,27%	0,00%	66,67%	30,43%	37,50%	18,18%	0,00%
6 = nagyon fontos	34,21%	36,36%	50,00%	0,00%	47,83%	20,83%	36,36%	50,00%

Általában mindenki a „nagyon fontos” értékelés felé hajlik.

12.5 PhD értekezés (kép nélkül)

12.5. kérdés	Fontos-e a doktori értekezés a munkavállalók hivatalos minősítésében? 1 = egyáltalán nem fontos, 6 = nagyon fontos							
Átlagos érték	2,84	2,36	3,50	2,67	2,87	2,79	3,00	4,50
Szórás	1,49	1,12	0,71	2,08	1,58	1,56	1,41	2,12
Medián	3,00	2,06	3,50	2,00	3,00	2,00	3,00	4,50
Konfidencia 95%	0,33	0,66	0,98	2,36	0,64	0,62	0,84	2,94
+ tartomány	3,18	3,03	4,48	5,02	3,51	3,42	3,84	7,44
- tartomány	2,51	1,70	2,52	0,31	2,23	2,17	2,16	1,56
Ferdesség	0,00	0,16	n.a.	1,29	0,62	0,90	0,00	n.a.
n	76	11	2	3	23	24	11	2
	mindegyik	Szakmai szövetségek/vállalkozók	IHK (Ipari és Kereskedelmi Kamara)	Munkaadói szövetség	NEM KORMÁNYZATI SZERVEZET	Privát vállalkozás	Közfelfüggetlen	Didaktikai és kutatóintézetek

Az egyes országok általános nézete és összehasonlítása hasonló eloszlásokat mutat: Leginkább lényegtelen (átlag 2,84), a didaktikai és kutatási létesítmények gyakrabban követelik (4.50).

13. kérdés Ön elfogadja az informális képzést?

13. kérdés	Az informális bizonyítványokat és az egész életen át tartó tanulást is elfogadja? 59,3% Nem 40,7% Igen							
	mindegyik	Szakmai szövetségek/vállalkozók	IHK (Ipari és Kereskedelmi Kamara)	Munkaadói szövetség	NEM KORMÁNYZATI SZERVEZET	Privát vállalkozás	Közfelfüggetlen	Didaktikai és kutatóintézetek
Összesen	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
Nem	59,26%	63,64%	100,00%	33,33%	52,17%	62,96%	63,64%	66,67%
Igen	40,74%	36,36%	0,00%	66,67%	47,83%	37,04%	36,36%	33,33%

Az informális képzést leginkább elutasítják (az átlag valamivel a 60% -alatt van). A munkáltatói szövetség az egyetlen olyan szervezet, amely főként elfogadja azokat ("Igen = 66,67%")

14. kérdés Milyen informális képzést fogad el?

A válaszadók mindössze 32%-a említett más témákat.

Szervezet típusa	Milyen típusúnak kell lenniük a nem formális fokozatoknak, milyen témákat kellene lefednie?
------------------	---

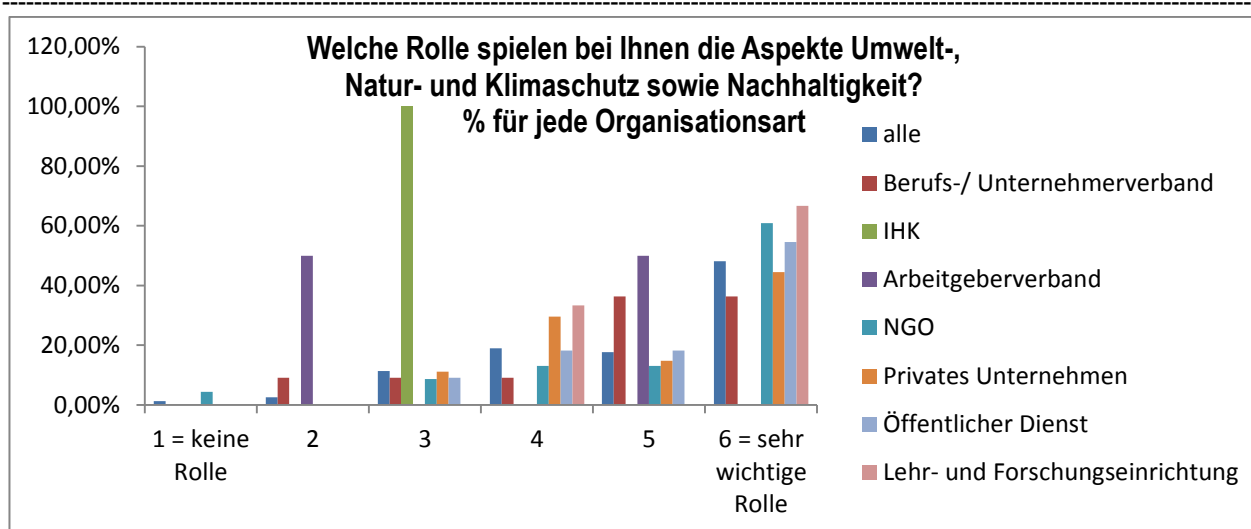
Szakmai szövetségek/vállalkozók	ingyenes oktatás, antropológiai létesítmények, gyakorlati és elméleti készségek ötvözése
Szakmai szövetségek/vállalkozók	nemzetközi tapasztalat, elkötelezettség, társadalmi kompetencia, felelősségérzet
Szakmai szövetségek/vállalkozók	a vidéki régiók fejlesztőjeként gondoskodnunk kell róla, de nem igazán csináljuk.
Munkaadói szövetség	az egyéni igényekhez igazított szakmai terület frissítése
NEM KORMÁNYZATI SZERVEZET	A szervezet fontos aspektusa a természeti környezet egyensúlyának megőrzése.
NEM KORMÁNYZATI SZERVEZET	helyi fenntartható fejlesztési programok, energiatakarékos lakásépítés
NEM KORMÁNYZATI SZERVEZET	ez az egyes programok fenntartható fejlődésének horizontális szempontja. Hasonló szempontokat próbálunk beépíteni saját programjainkba (mind tevékenységek szintjén, mind az anyagok felhasználásában).
NEM KORMÁNYZATI SZERVEZET	természet és kalandesemények pedagógiája, éghajlatváltozás, fenntartható fejlődés pedagógiája
NEM KORMÁNYZATI SZERVEZET	1.3 sz. csatolmány
NEM KORMÁNYZATI SZERVEZET	adminisztratív, társadalmi és módszertani ismeretek
NEM KORMÁNYZATI SZERVEZET	vidékfejlesztés, regionális fejlesztés, tájtervezés, településfejlesztés, regionális marketing
NEM KORMÁNYZATI SZERVEZET	felsőoktatás
NEM KORMÁNYZATI SZERVEZET	tanúsítványok, azaz az erdőgazdálkodás fenntartható fejlődése, túlélése és pedagógiai ismerete, oktatói bizonyítványok
Magánvállalat	energiahatékonyság, pl. izzók, újrahasznosított anyagok, például papír
Magánvállalat	energiahatékonyság, a megújuló energia felhasználása
Magánvállalat	Alkalmazott technika, találékonyság
Magánvállalat	Számítógépes ismeretek, szoftver ismeretek, vezetői engedély
Magánvállalat	Szoftverismeretek, bérleti jog és egyéb

Magánvállalat	hozzaállás és gondolkodás
Magánvállalat	anyagmegtakarítás, szerszámok, munkaerő, hatékonyság, újrahasznosított papír, energiatakarékos izzók, fűtési rendszer
Közfőcéra	Ezek az önkormányzatok hatáskörébe tartoznak, emellett nélkülözhetetlenek a mindennapi életben
Közfőcéra	társadalmi és érzelmi kompetenciák, szaktudás
Közfőcéra	hulladékgazáálkodás - hulladék előállítása nélkül
Didaktikai és kutatóintézetek	a fenntartható fejlődéssel, az átalakítási folyamatokkal, a módszerek ismeretével kapcsolatos konkrét témák

15. kérdés: Milyen szerepet tölt be a környezeti éghajlat és a természetvédelem?

15. kérdés	Az Ön véleménye szerint mi a szerepe a környezet-, természet- és éghajlatvédelemnek? 1 = egyáltalán nem fontos: 6 = nagyon fontos							
Átlagos érték	4,94	4,82	3,00	3,50	5,13	4,93	5,18	5,33
Szórás	1,25	1,33	0,00	2,12	1,36	1,11	1,08	1,15
Medián	5,00	5,00	3,00	3,50	6,00	5,00	6,00	6,00
Konfidencia 95%	0,28	0,78	n.a.	2,94	0,50	0,42	0,04	1,31
+ tartomány	5,21	5,60	n.a.	6,44	5,69	5,34	5,82	6,64
- tartomány	4,00	4,03	n.a.	0,56	4,58	4,51	4,54	4,03
Ferdeség	-0,90	-1,16	n.a.	n.a.	-1,69	-0,40	-1,01	-1,73
n	79		2	2	23	27	11	3
	mindegyik	Szakmai szövetségek/vállalkozók	IHK (Ipari és Kereskedelmi Kamara)	Munkaadói szövetség	NEM KORMÁNYZATI SZERVEZET	Privát vállalkozás	Közfőcéra	Didaktikai és kutatóintézetek

Egyhangúan nagyon fontos szerepet játszanak (paraméterek - átlagosan 4,94). Az Ipari és Kereskedelmi Kamara és a Munkaadók Szövetsége valamivel alacsonyabban értékeli (átlagosan 3,00 - 3,50). A hisztogramok azt mutatják, hogy a közfőcéra, a tanítási és kutatási létesítmények, valamint a nem kormányzati szervezetek is nagy jelentőséget tulajdonítanak ennek (6), a magánvállalatok szintűgy "nagyon fontosnak" ítélik, az IHK nem tulajdonít neki nagy jelentőséget (3), az általános nézet egyértelmű tendenciát mutat: „6” = „nagyon fontos”.

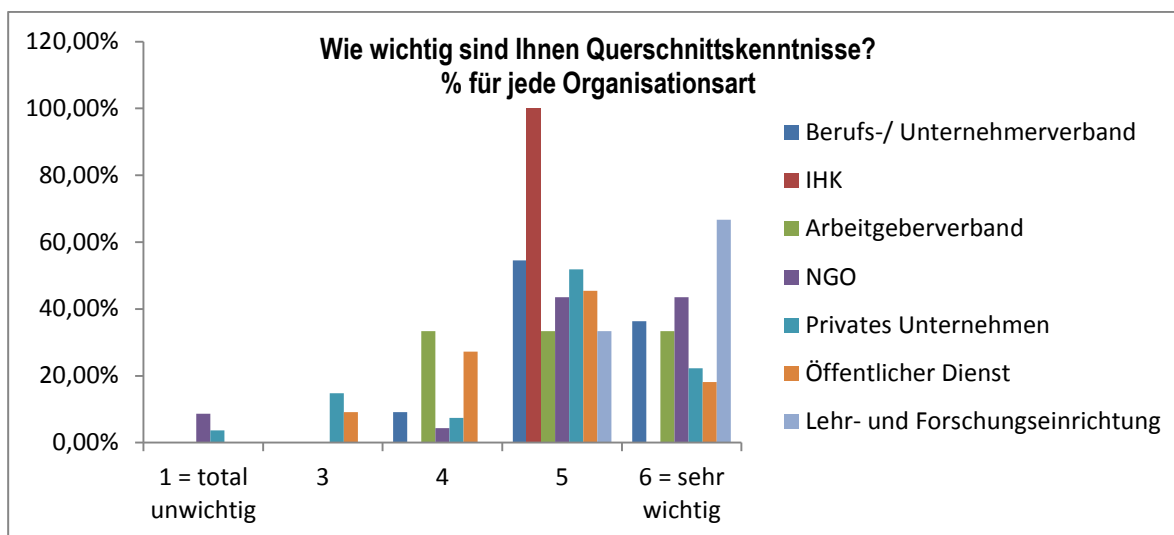


Milyen szerepe van a környezetvédelemnek, a természetnek és az éghajlatvédelemnek, valamint a fenntartható fejlődésnek az Ön intézményében? % mindegyik szervezeti forma esetében	Welche Rolle spielen bei Ihnen die Aspekte Umwelt-, Natur- und Klimaschutz sowie Nachhaltigkeit? % für jede Organisationsart
mindegyik	alle
Szakmai szövetségek/vállalkozók	Berufs-/ Unternehmerverband
IHK (Ipari és Kereskedelmi Kamara)	IHK
Munkaadói szövetség	Arbeitgeberverband
NEM KORMÁNYZATI SZERVEZET	NGO
Privát vállalkozás	Privates Unternehmen
Közzsféra	Öffentlicher Dienst
6 = nagyon nagy	6 = sehr
1 = semmilyen	1 = keine

16. kérdés: Mennyire fontos az interdiszciplináris tudás?

16. kérdés	Mennyire fontos az Ön számára az interdiszciplináris tudás? 1 = egyáltalán nem fontos; 6 = nagyon fontos							
Átlagos érték	4,94	5,27	5,00	5,00	5,04	4,70	4,73	5,67
Szórás	1,13	0,65	0,00	1,00	1,40	1,20	0,90	0,58
Medián	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	6,00
Konfidencia 95%	0,25	0,38	n.a.	1,13	0,57	0,45	0,53	0,65
+ tartomány	5,18	5,65	n.a.	6,13	5,61	5,16	5,26	6,32
- tartomány	4,69	4,89	n.a.	3,87	4,47	4,25	4,19	5,01
Ferdeség	-1,77	-0,29	n.a.	0,00	-2,27	1,38	-0,34	-1,73
n	80	11	2	3	23	27	11	3
	mindegyik	Szakmai szövetségek/vállalkozók	IHK (Ipari és Kereskedelmi Kamara)	Munkaadói szövetség	NEM KORMÁNYZATI SZERVEZET	Privát vállalkozás	Közzsféra	Didaktikai és kutatóintézetek

Az általános összehasonlításban kivétel nélkül rendkívül fontosnak tartják. Ezt mind a paraméterek, mind a hisztogram mutatja. A munkáltatói szövetség némileg differenciálatlan, a legtöbb válasz "5" és "6" körüli.



Mennyire fontos az Ön számára az interdiszciplináris tudás? % mindegyik szervezeti forma esetében	Wie wichtig sind Ihnen Querschnittskenntnisse? % für jede Organisationsart
Szakmai szövetségek/vállalkozók	Berufs-/ Unternehmerverband
IHK (Ipari és Kereskedelmi Kamara)	IHK
Munkaadói szövetség	Arbeitgeberverband
NEM KORMÁNYZATI SZERVEZET	NGO
Privát vállalkozás	Privates Unternehmen
Közzsféra	Öffentlicher Dienst
Didaktikai és kutatóintézetek	Lehr- und Forschungseinrichtung
1 = egyáltalán nem fontos	1 = total unwichtig
6 = nagyon fontos	6 = sehr wichtig

17. kérdés Mely interdiszciplináris kérdéseket tartja fontosnak?

Interdiszciplináris tudás	Összátlag
Csapatmunka	5,25
Interdiszciplináris Megoldások módjai	5,13
Projektmenedzsment	5,05
Önmenedzsment	4,65
Prezentációs képességek	4,48
Számítógépes ismeretek	4,43
Pénzügyi források beszerzése	4,16
Vezetői készség	4,15
Nyelv	3,37
Projektmarketing	3,82
Marketing	3,63

Az xy Táblázat az ágazatközi tudás rangsorát mutatja be, mely a megfelelő átlagértékekből áll. A csapatmunka, a megoldások ágazatközi megközelítése, valamint a projektmenedzsment a lista tetején volt. A legritkábban a nyelvtudás és a marketing (projekt) került említésre.

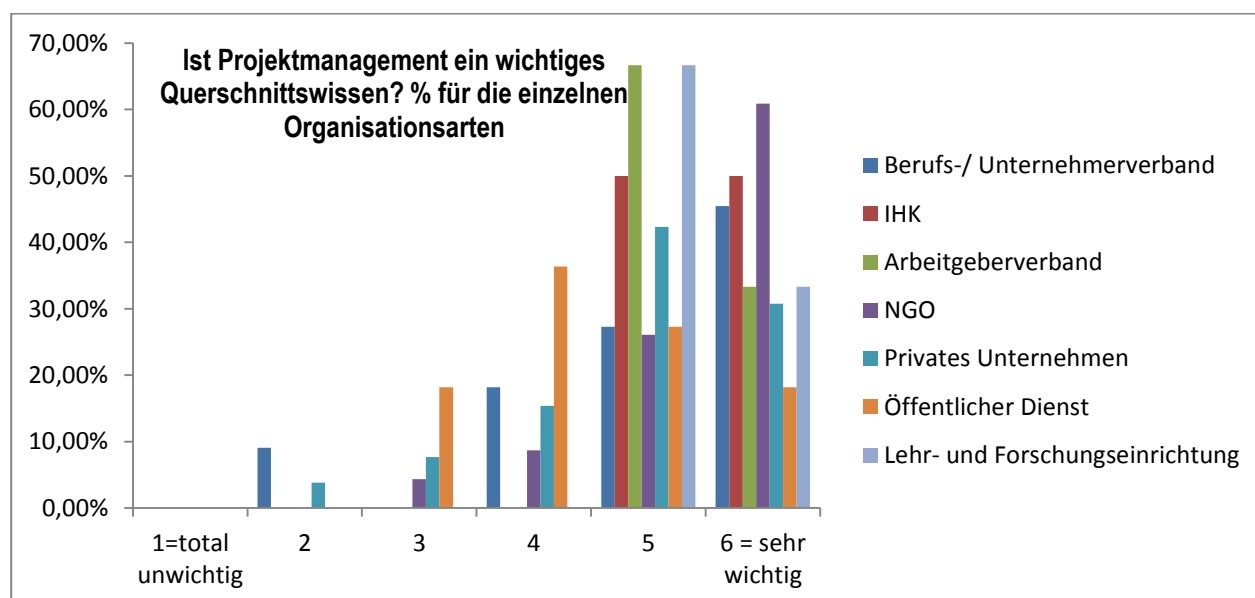
17.1 Projektmenedzsment mint interdiszciplináris tudás

17.1. kérdés	A projektmenedzsment fontos interdiszciplináris tudás? 1 = egyáltalán nem fontos, 6 = nagyon fontos							
Átlagos érték	5,05	5,00	5,50	5,33	5,43	4,88	4,45	5,33
Szórás	1,02	1,26	0,71	0,58	0,84	1,07	1,04	0,58

EUBILD UNAKLIM - Kutatás az egész életen át tartó tanulás terén - Munkáltatók

Medián	5,00	5,00	5,50	5,00	6,00	5,00	4,00	5,00
Konfidencia 95%	0,23	0,75	0,98	0,65	0,34	0,41	0,61	0,65
+ tartomány	5,28	5,75	6,48	5,99	5,78	5,30	5,07	5,99
- tartomány	4,82	4,25	4,52	4,68	5,09	4,47	3,84	4,68
Ferdeség	-1,06	-1,45	n.a.	1,73	-1,52	-1,03	0,15	1,73
n	70	11	2	3	23	26	11	3
	mindegyik	Szakmai szövetségek/vállalkozók	IHK (Ipari és Kereskedelmi Kamara)	Munkaadói szövetség	NEM KORMÁNYZATI SZERVEZET	Privát vállalkozás	Közzsféra	Didaktikai és kutatóintézetek

Minden szervezet nagyon fontosnak tartja az interdiszciplináris tudást (az átlagértékek 4,45-től = közzsféra, 5,50-ig = IHK terjednek). A hisztogram egyértelműen rávilágít, hogy az egyes szakmai szövetségek és magánvállalatok nem tartják ezt fontosnak ("3" "valamennyire fontos"). A nem kormányzati szervezetek és a közzsféra esetében a súlypont "4" (= közszolgáltatások), "5" és "6" körül van. A magánvállalatok az „5” tartományban mutatják a maximális értéket.



A projektmenedzsment fontos interdiszciplináris tudás? Az egyes szervezettípusok %-a	Ist Projektmanagement ein wichtiges Querschnittswissen? % für die einzelnen Organisationsarten
Szakmai szövetségek/vállalkozók	Berufs-/ Unternehmerverband
IHK (Ipari és Kereskedelmi Kamara)	IHK
Munkaadói szövetség	Arbeitgeberverband
NEM KORMÁNYZATI SZERVEZET	NGO
Privát vállalkozás	Privates Unternehmen
Közzsféra	Öffentlicher Dienst
Didaktikai és kutatóintézetek	Lehr- und Forschungseinrichtung
6 = nagyon fontos	6 = sehr wichtig
1 = egyáltalán nem fontos	1=total unwichtig

17.2 Önmenedzsment, mint interdiszciplináris tudás

17.2. kérdés	Az önmenedzsment fontos interdiszciplináris tudás? 1 = egyáltalán nem fontos, 6 = nagyon fontos							
Átlagos érték	4,65	4,91	5,50	5,33	4,65	4,48	4,45	4,67

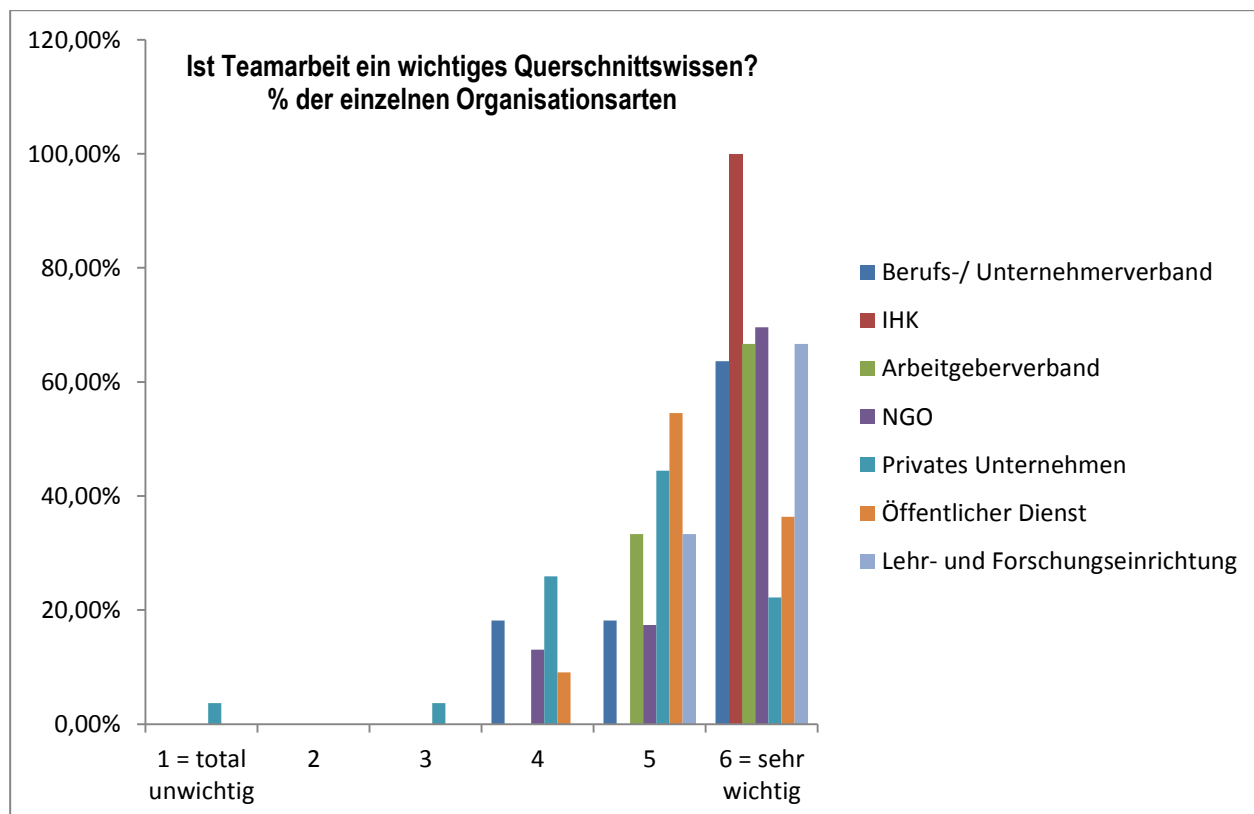
Szórás	1,24	1,45	0,71	0,58	1,23	1,34	1,04	1,53
n	80	11	2	3	23	27	11	3
	mindegyi k	Szakmai szövetségek/v állalkozók	IHK (Ipari és Kereske delmi Kamara)	Munkaadói szövetség	NEM KORMÁ NYZATI SZERVE ZET	Privát vállalkozás	Közsféra	Didaktikai és kutatóintézetek

Az önmenedzsment kiemelt prioritás, amelyet minden intézmény magasan értékelt.

17.3 Csapatmunka mint interdiszciplináris tudás

Az interdiszciplináris tudás 1. számú témakörének számít, amelynek átlagos értéke 4,74 (= magánvállalkozás) és 6,0 (= IHK) között van.

17.3. kérdés	A csapatmunka fontos interdiszciplináris tudás? 1 = egyáltalán nem fontos, 6 = nagyon fontos							
Átlagos érték	5,25	5,45	6,00	5,67	5,57	4,74	5,27	5,67
Szórás	0,92	0,82	0,00	0,58	0,73	1,10	0,65	0,58
Medián	5,00	6,00	6,00	6,00	6,00	5,00	5,00	6,00
Konfidencia 95%	0,20	0,48	n.a.	0,65	0,30	0,41	0,38	0,65
+ tartomány	5,45	5,94	n.a.	6,32	5,86	5,15	5,65	6,32
- tartomány	5,05	4,97	n.a.	5,01	5,27	4,33	4,89	5,01
Ferdeség	-1,62	-1,15	n.a.	-1,73	-1,41	-1,53	-0,29	-1,73
n	80	11	2	3	23	27	11	3
	mindegyi k	Szakmai szövetségek/v állalkozók	IHK (Ipari és Kereske delmi Kamara)	Munkaadói szövetség	NEM KORMÁ NYZATI SZERVE ZET	Privát vállalkozás	Közsféra	Didaktikai és kutatóintézetek



EUBILD UNAKLIM - Kutatás az egész életen át tartó tanulás terén - Munkáltatók

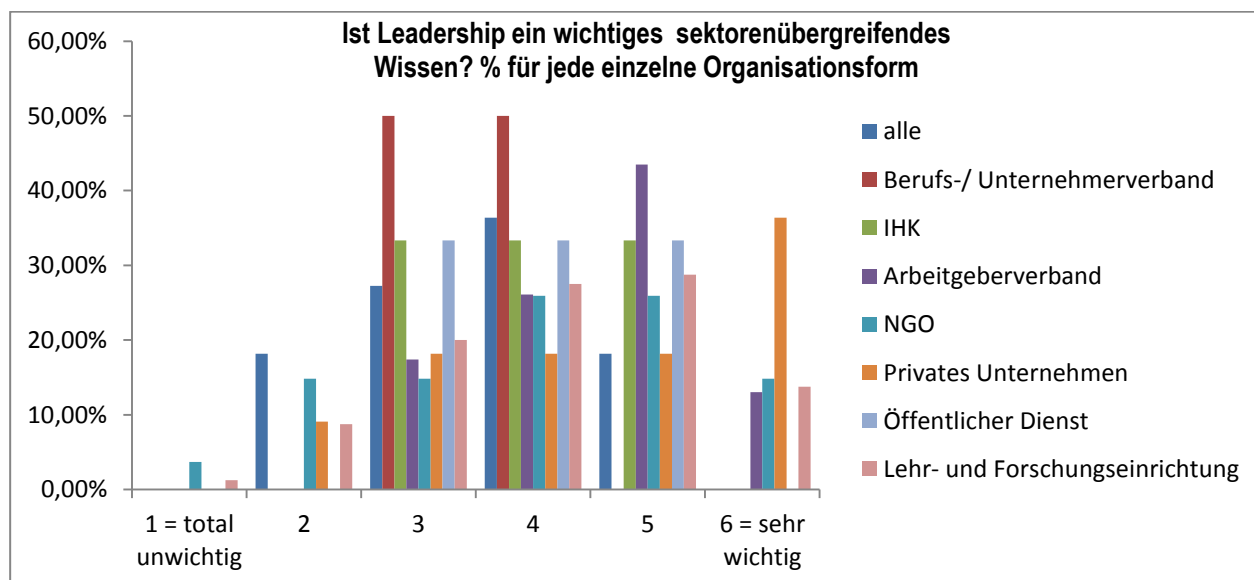
A csapatmunka fontos interdiszciplináris tudás? Az egyes szervezettípusok %-a	Ist Teamarbeit ein wichtiges Querschnittswissen? % der einzelnen Organisationsarten
Szakmai szövetségek/vállalkozók	Berufs-/ Unternehmerverband
IHK (Ipari és Kereskedelmi Kamara)	IHK
Munkaadói szövetség	Arbeitgeberverband
NEM KORMÁNYZATI SZERVEZET	NGO
Privát vállalkozás	Privates Unternehmen
Közzsféra	Öffentlicher Dienst
Didaktikai és kutatóintézetek	Lehr- und Forschungseinrichtung
6 = nagyon fontos	6 = sehr wichtig
1 = egyáltalán nem fontos	1 = total unwichtig

A hisztogramon az értékelés "4"-nél kezdődik, kivéve a magánvállalkozások szélső két értékét. Az IHK, a nem kormányzati szervezetek, a munkáltatói szövetségek és az oktatási és kutatási intézmények a „6” = nagyon fontos értékelés körül koncentrálnak, a magán- és közszolgáltatók pedig „5” körül.

17.4 Vezetői képesség

17.4. kérdés	A vezetői készség fontos interdiszciplináris tudás? 1 = nem fontos: 6 = nagyon fontos							
Átlagos érték	4,15	3,55	3,50	4,00	4,52	4,00	4,55	4,00
Szórás	1,22	1,04	0,71	1,00	0,95	1,41	1,44	1,00
n	80	11	2	3	23	27	11	3
	mindegyik	Szakmai szövetségek/vállalkozók	IHK (Ipari és Kereskedelmi Kamara)	Munkaadói szövetség	NEM KORMÁNYZATI SZERVEZET	Privát vállalkozás	Közzsféra	Didaktikai és kutatóintézetek

Habár magasan helyezkednek el, átlagosan 4,15, a 11-ből csak a 8. helyet foglalják el. A legtöbb szervezet átlag alatt értékeli, a nem kormányzati szervezetek - 4,52 és a közzsféra - 4,55 kivételével.



A vezetői készség fontos interdiszciplináris tudás? % mindegyik szervezeti forma esetében	Ist Leadership ein wichtiges sektorenübergreifendes Wissen? % für jede einzelne Organisationsform
mindegyik	alle
Szakmai szövetségek/vállalkozók	Berufs-/ Unternehmerverband
IHK (Ipari és Kereskedelmi Kamara)	IHK
Munkaadói szövetség	Arbeitgeberverband
NEM KORMÁNYZATI SZERVEZET	NGO

Privát vállalkozás	Privates Unternehmen
Közzsféra	Öffentlicher Dienst
Didaktikai és kutatóintézetek	Lehr- und Forschungseinrichtung
6 = nagyon fontos	6 = sehr wichtig
1 = egyáltalán nem fontos	1 = total unwichtig

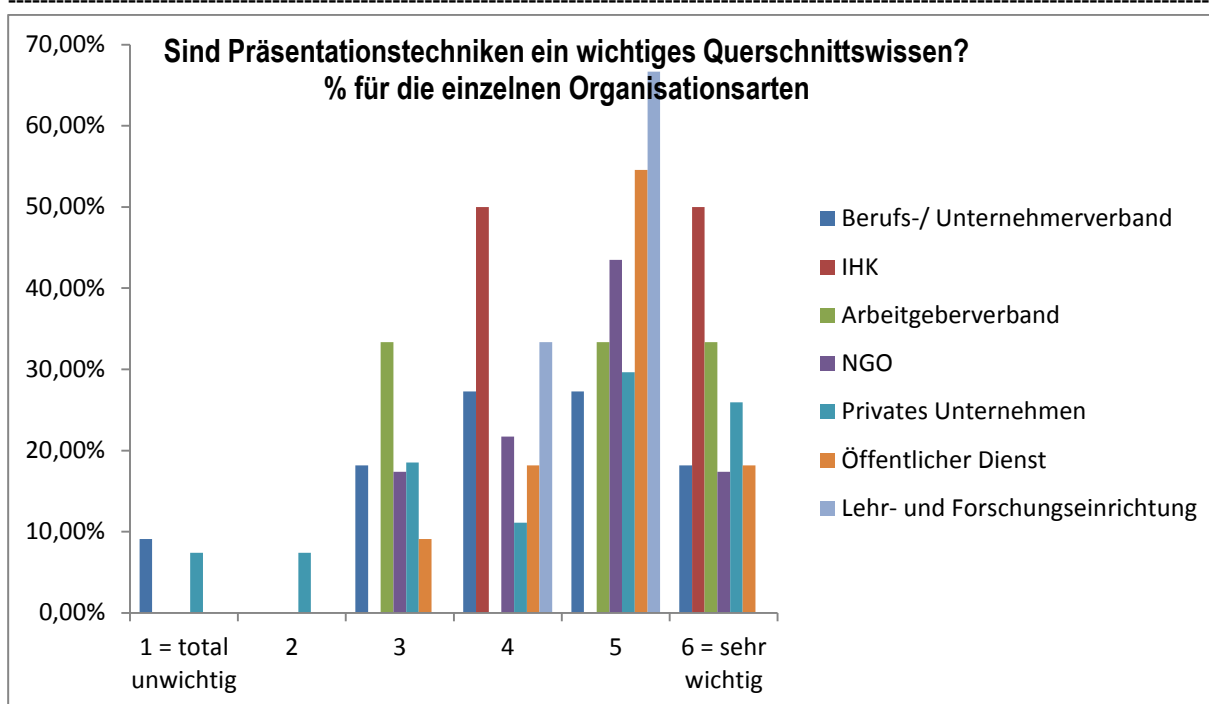
Az oszlopdiagram meglehetősen egyenletes Gauss-görbét mutat a "4" érték körül, a magánvállalatok kezdetben egyenletes eloszlásúak, de erős "6" érték körüli koncentrációt mutatnak, a közzsféra egyenletesen oszlik el 3-6 között, a nem kormányzati szervezetek "4-5" között, az oktatási és kutatási intézmények „4” -ről „5”-re emelkedve.

17.5 Prezentációs képességek

17.5. kérdés	A prezentációs képességek fontos interdiszciplináris tudást jelentenek? 1 = egyáltalán nem fontos, 6 = nagyon fontos							
Átlagos érték	4,48	4,18	5,00	4,67	4,61	4,26	4,82	4,67
Szórás	1,27	1,47	1,41	1,53	0,99	1,58	0,87	0,58
Medián	5,00	4,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Konfidencia 95%	0,28	0,87	1,96	1,73	0,40	0,60	0,52	0,65
+ tartomány	4,75	5,05	6,96	6,40	5,01	4,86	5,33	5,32
- tartomány	4,20	3,31	3,04	2,94	4,20	3,66	4,30	4,01
Ferdeség	-0,85	-0,84	n.a.	-0,94	-0,33	-0,65	-0,69	-1,73
n	80	11	2	3	23	27	11	3
	mindegyi k	Szakmai szövetségek/ vállalkozók	IHK (Ipari és Kereske delmi Kamara)	Munkaadói szövetség	NEM KORMÁ NYZATI SZERV EZET	Privát vállalkozás	Közzsféra	Didaktikai és kutatóintézetek

Átlagosan az összes szervezet aránya 4,48, azonban az IHK, a munkáltatói szövetség, a közzsféra és a didaktikai intézmények magasabban értékelik, míg a szakmai szövetségek és magánvállalkozások valamivel alacsonyabban.

Az oszlopdiagram "nagyon fontos - nagyon fontos" trendet mutat a közzsféra esetében, a munkáltatói szövetségek "3"-tól differenciálatlanok, a magánvállalkozások minden érték esetében differenciálatlanok, de "5"-től "6"-ig egyre magasabban, a didaktikai és kutatási létesítmények "4" - "5", a nem kormányzati szervezetek "3" - "6", erős hangsúlyt fektetve az "5" -re. Az "1" és a "2" alig kerül megemlíítésre.

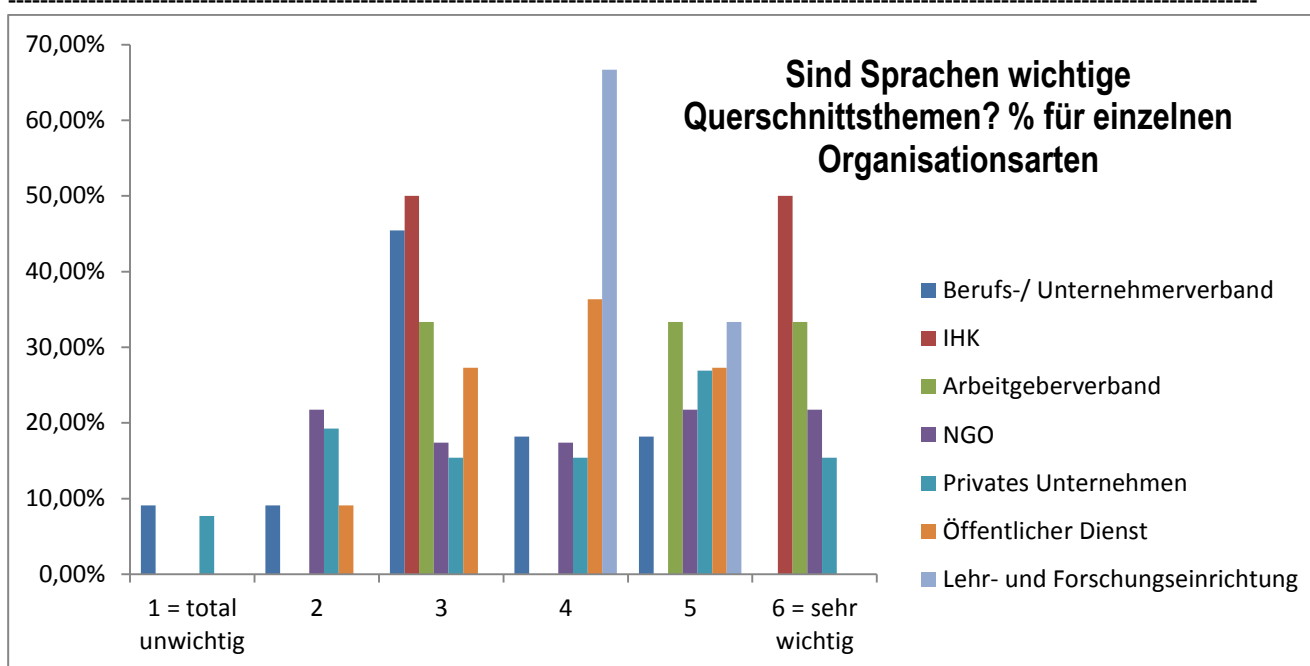


A prezentációs képességek fontos interdiszciplináris tudást jelentenek? Az egyes szervezettípusok %-a	Sind Präsentationstechniken ein wichtiges Querschnittswissen? % für die einzelnen Organisationsarten
Szakmai szövetségek/vállalkozók	Berufs-/ Unternehmerverband
IHK (Ipari és Kereskedelmi Kamara)	IHK
Munkaadói szövetség	Arbeitgeberverband
NEM KORMÁNYZATI SZERVEZET	NGO
Privát vállalkozás	Privates Unternehmen
Közzsféra	Öffentlicher Dienst
Didaktikai és kutatóintézetek	Lehr- und Forschungseinrichtung

17.6 Nyelvek

17.6. kérdés	A nyelvtudás fontos interdiszciplináris tudás? 1 = egyáltalán nem fontos, 6 = nagyon fontos							
Átlagos érték	3,87	3,27	4,50	4,67	4,04	3,81	3,82	4,33
Szórás	1,41	1,19	2,12	1,53	1,49	1,60	0,98	0,58
n	79	11	2	3	23	26	11	3
	mindegyik	Szakmai szövetségek/vállalkozók	IHK (Ipari és Kereskedelmi Kamara)	Munkaadói szövetség	NEM KORMÁNYZATI SZERVEZET	Privát vállalkozás	Közzsféra	Didaktikai és kutatóintézetek

A nyelvek nem tűnnek olyan fontosnak (paraméterek átlagai: 3.27-4.67). Egyéni összehasonlításban a vélemények "3"-ról indulnak. A közzsféra "3-5", a didaktikai és kutatási létesítmények erőteljesen "4" - "5", a nem kormányzati szervezetek "2-6"-ig differenciálatlanok, a magánvállalatok az egész spektrumon differenciálatlanok. A munkáltatói szövetség és az IHK szintén differenciálatlan "3"-tól "6"-ig

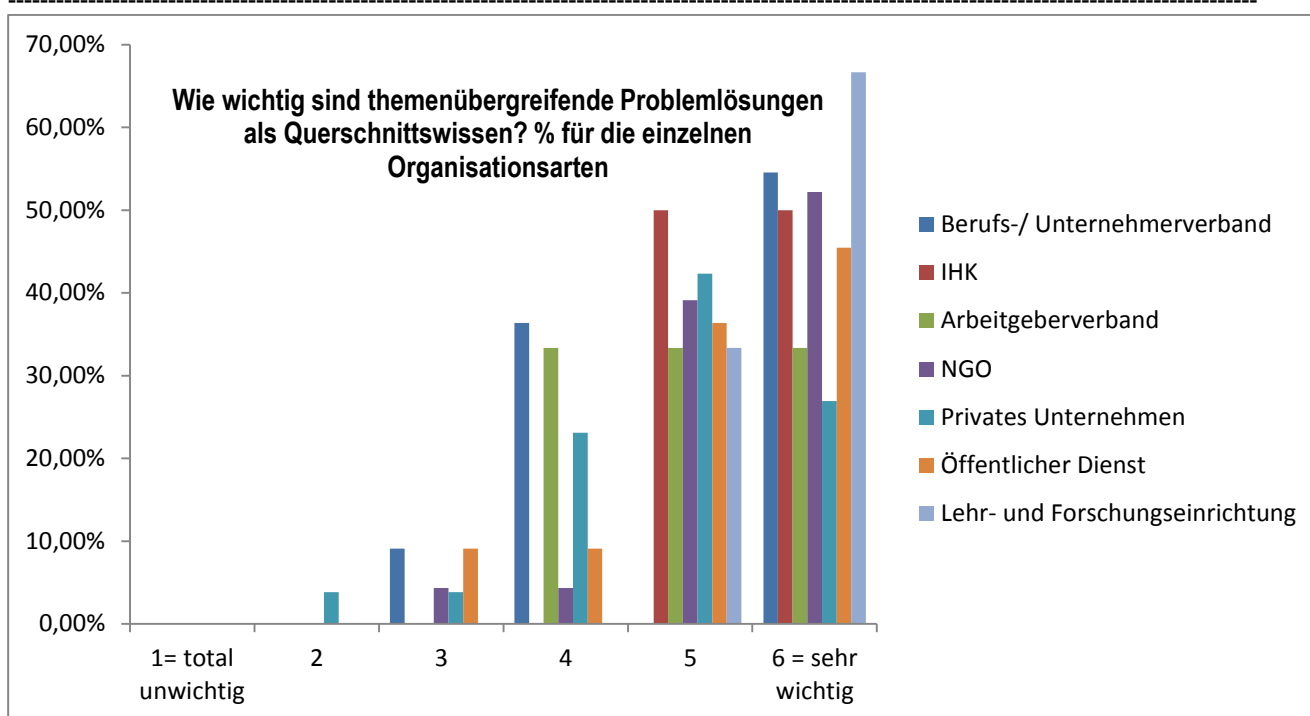


Interdisziplinäris szempontból fontos a nyelvtudás? Az egyes szervezettípusok %-a	Sind Sprachen wichtige Querschnittsthemen? % für einzelnen Organisationsarten
Szakmai szövetségek/vállalkozók	Berufs-/ Unternehmerverband
IHK (Ipari és Kereskedelmi Kamara)	IHK
Munkaadói szövetség	Arbeitgeberverband
NEM KORMÁNYZATI SZERVEZET	NGO
Privát vállalkozás	Privates Unternehmen
Közzsféra	Öffentlicher Dienst
Didaktikai és kutatóintézetek	Lehr- und Forschungseinrichtung
1 = egyáltalán nem fontos	1 = total unwichtig
6 = nagyon fontos	6 = sehr wichtig

17.7 Interdisziplináris megoldások

Ez a tudás nagyon fontos (átlagosan 4,85–5,67, átlag 5,13), és a válaszok is közel állnak egymáshoz (= kis szórások). Ez az oszlopdiagramon is jól látható.

17.7. kérdés	Az interdisziplináris megoldásokkal kapcsolatos képességek fontos interdisziplináris tudást jelentenek? 1 = nem fontos, 6 = nagyon fontos							
Átlagos érték	5,13	5,00	5,50	5,00	5,39	4,85	5,18	5,67
Szórás	0,95	1,18	0,71	1,00	0,78	1,01	0,98	0,58
Medián	5,00	6,00	5,50	5,00	6,00	5,00	5,00	6,00
Konfidencia 95%	0,83	0,95	0,62	0,88	0,63	0,88	0,86	0,46
+ tartomány	5,96	5,95	6,12	5,88	6,02	5,73	6,04	6,13
- tartomány	4,29	4,05	4,88	4,12	4,77	3,96	4,32	5,20
Ferdeség	-0,99	-0,44	n.a.	0,00	-1,47	-0,94	-1,20	-1,73
n	79	11	2	3	23	26	11	3
	mindegyik	Szakmai szövetségek/vállalkozók	IHK (Ipari és Kereskedelmi Kamara)	Munkaadói szövetség	NEM KORMÁNYZATI SZERVEZET	Privát vállalkozás	Közzsféra	Didaktikai és kutatóintézetek



Mennyire fontos az interdiszciplináris problémamegoldás, mint interdiszciplináris tudás? Az egyes szervezettípusok %-a	Wie wichtig sind themenübergreifende Problemlösungen als Querschnittswissen? % für die einzelnen Organisationsarten
Szakmai szövetségek/vállalkozók	Berufs-/ Unternehmerverband
IHK (Ipari és Kereskedelmi Kamara)	IHK
Munkaadói szövetség	Arbeitgeberverband
NEM KORMÁNYZATI SZERVEZET	NGO
Privát vállalkozás	Privates Unternehmen
Közfűzera	Öffentlicher Dienst
Didaktikai és kutatóintézetek	Lehr- und Forschungseinrichtung
1 = egyáltalán nem fontos	1= total unwichtig
6 = nagyon fontos	6 = sehr wichtig

17.8 Projektmarketing (kép nélkül)

17.8. kérdés	Mennyire fontos a projektmarketing, mint interdiszciplináris tudás? 1 = egyáltalán nem fontos, 6 = nagyon fontos							
Átlagos érték	3,82	3,00	5,00	4,33	4,26	3,69	3,55	4,33
Szórás	1,23	1,41	1,41	0,58	1,18	1,12	1,21	0,58
n	79	11	2	3	23	26	11	3
	mindegyik	Szakmai szövetségek/vállalkozók	IHK (Ipari és Kereskedelmi Kamara)	Munkaadói Szövetség	NEM KORMÁNYZATI SZERVEZET	Privát vállalkozás	Közfűzera	Didaktikai és kutatóintézetek

A projektmarketing - csakúgy, mint a nyelvek esetében - nem tekinthető olyan fontosnak, mint a korábbi kulcsszavak. Hasonlóképpen a szórás is nagy, így a válaszok is többféle típusúak. Az IHK, a munkáltatói szövetség, a nem kormányzati szervezet és a didaktikai és kutatóintézetek értékelése „5”.

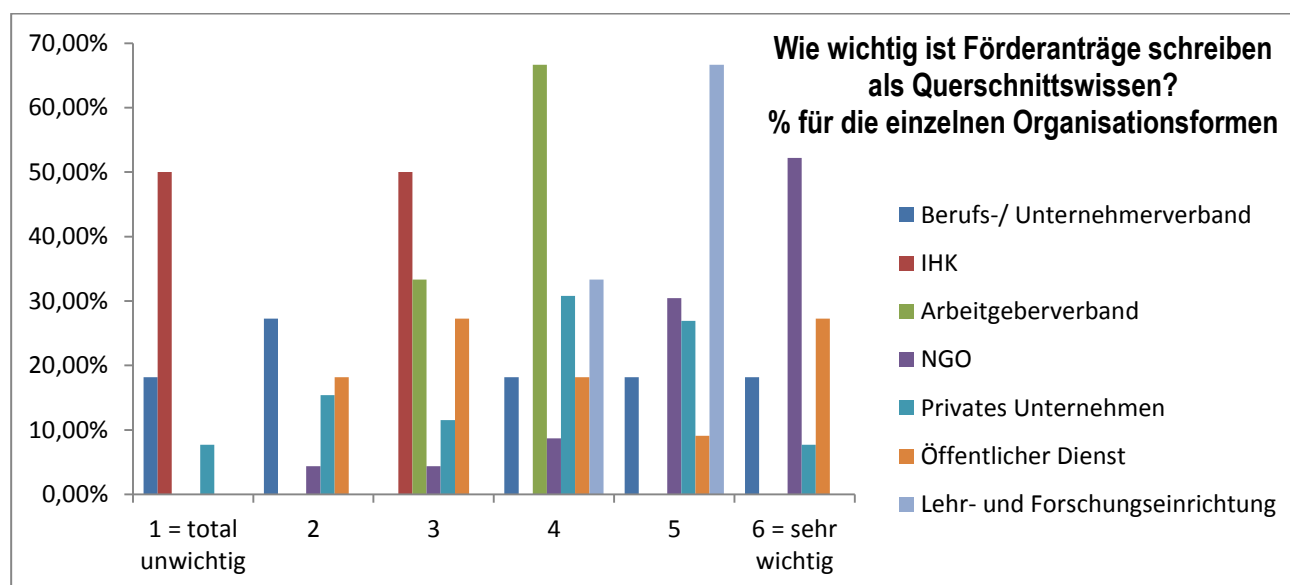
17.9 Projekt társfinanszírozására irányuló kérelem

17.9. kérdés	Mennyire fontos interdiszciplináris tudás a pályázatírás? 1 = egyáltalán nem fontos, 6 = nagyon fontos
--------------	--

EUBILD UNAKLIM - Kutatás az egész életen át tartó tanulás terén - Munkáltatók

Átlagos érték	4,16	3,45	2,00	3,67	5,22	3,77	4,00	4,67
Szórás	1,55	1,92	1,41	0,58	1,09	1,42	1,55	0,58
Medián	4,00	4,00	2,00	4,00	6,00	4,00	4,00	5,00
Konfidencia 95%	0,34	1,13	1,96	0,65	0,44	0,55	0,92	0,65
+ tartomány	4,51	4,59	3,96	4,32	5,66	4,32	4,92	5,32
- tartomány	3,82	2,32	0,04	3,01	4,77	3,22	3,08	4,01
Ferdeség	-0,52	0,03	n.a.	-1,73	-1,64	-0,46	0,20	-1,73
n	79	11	2	3	23	26	11	3
	mindegyik	Szakmai szövetségek/vállalkozók	IHK (Ipari és Kereskedelmi Kamara)	Munkaadói szövetség	NEM KORMÁNYZATI SZERVEZET	Privát vállalkozás	Közzsféra	Didaktikai és kutatóintézetek

A válaszok jelentős mértékben különböznek egymástól (= nagy szórás), a didaktikai és kutatási létesítmények, valamint a nem kormányzati szervezetek nagyon fontosnak ítélik (4.67 - 5.22), míg másoknak kevésbé fontos, az összátlag 4,16. Az oszlopdiagram a közzsféra besorolását egyaránt "2" és "6" között mutatja be, a munkáltatói szövetség "3" és "4" között van; a magánvállalkozások nagyon differenciáltak. .

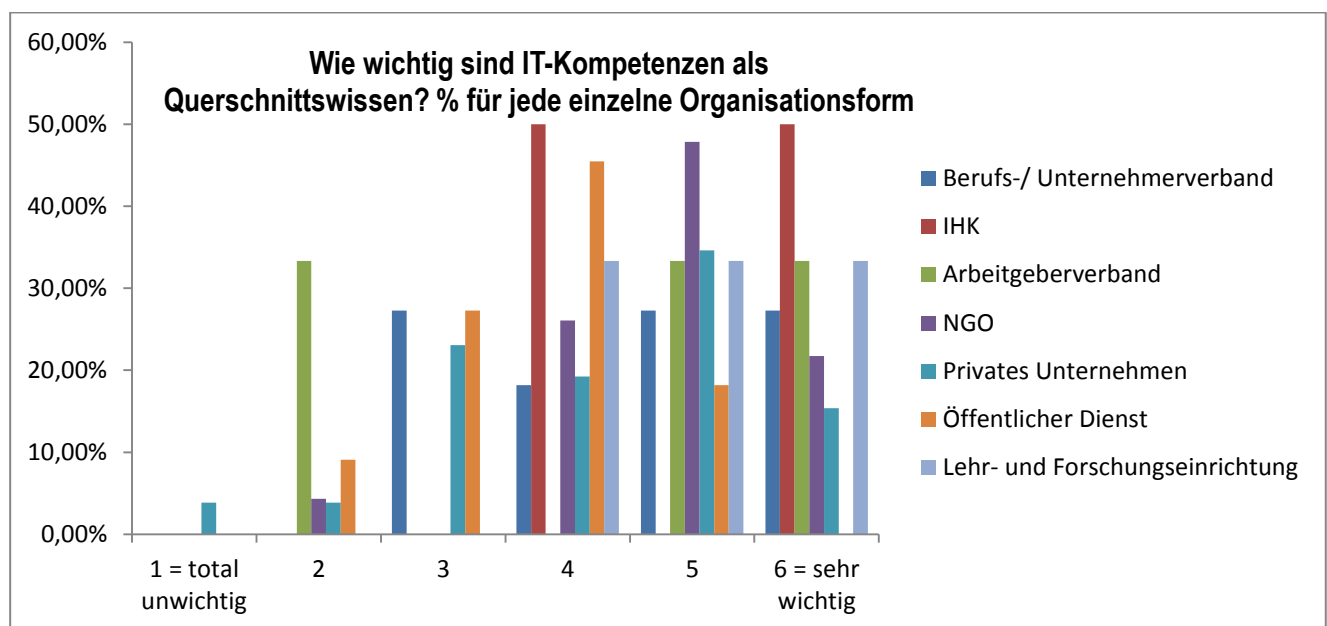


Mennyire fontos interdiszciplináris tudás a finanszírozási kérvények írása?	Wie wichtig ist Förderanträge schreiben als Querschnittswissen?
% az egyes szervezeti formák esetében	% für die einzelnen Organisationsformen
Szakmai szövetségek/vállalkozók	Berufs-/ Unternehmerverband
IHK (Ipari és Kereskedelmi Kamara)	IHK
Munkaadói szövetség	Arbeitgeberverband
NEM KORMÁNYZATI SZERVEZET	NGO
Privát vállalkozás	Privates Unternehmen
Közzsféra	Öffentlicher Dienst
Didaktikai és kutatóintézetek	Lehr- und Forschungseinrichtung
6 = nagyon fontos	6 = sehr wichtig
1 = egyáltalán nem fontos	1 = total unwichtig

17.10 Számítógépes ismeretek

Az informatikai készségek átlagosan 4,43-al a közzsférában a hatodik legfontosabb tényezőt jelentik (3.73). Az értékek a 3,73 (közszolgáltatások) és 5,00 (IHK és didaktika) tartományban mozognak.

17.10. kérdés	Mennyire fontosak a számítógépes ismeretek, mint interdiszciplináris tudás? 1 = egyáltalán nem fontos; 6 = nagyon fontos							
Átlagos érték	4,43	4,55	5,00	4,33	4,83	4,23	3,73	5,00
Szórás	1,18	1,21	1,41	2,08	0,94	1,31	0,90	1,00
Medián	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,50	4,00	5,00
Konfidencia 95%	0,26	0,72	1,96	2,36	0,38	0,50	0,53	1,13
+ tartomány	4,69	5,26	6,96	6,69	5,21	4,73	4,26	6,13
- tartomány	4,17	3,83	3,04	1,98	4,44	3,73	3,19	3,87
Ferdeség	-0,57	-0,13	n.a.	-1,29	-1,08	-0,58	-0,34	0,00
n	79	11	2	3	23	26	11	3
	mindegyik	Szakmai szövetségek/vállalkozók	IHK (Ipari és Kereskedelmi Kamara)	Munkaadói szövetség	NEM KORMÁNYZATI SZERVEZET	Privát vállalkozás	Közzsféra	Didaktikai és kutatóintézetek



Mennyire fontosak a számítógépes ismeretek, mint interdiszciplináris tudás? % mindegyik szervezeti forma esetében	Wie wichtig sind IT-Kompetenzen als Querschnittswissen? % für jede einzelne Organisationsform
Szakmai szövetségek/vállalkozók	Berufs-/ Unternehmerverband
IHK (Ipari és Kereskedelmi Kamara)	IHK
Munkaadói szövetség	Arbeitgeberverband
NEM KORMÁNYZATI SZERVEZET	NGO
Privát vállalkozás	Privates Unternehmen
Közzsféra	Öffentlicher Dienst
Didaktikai és kutatóintézetek	Lehr- und Forschungseinrichtung
1 = egyáltalán nem fontos	1 = total unwichtig
6 = nagyon fontos	6 = sehr wichtig

A hisztogramok "2"-től terjedő, „4” körüli fókuszú intervallumot mutatnak.

17.11 Marketing

17.11 Kérdés	Mennyire fontos a marketing, mint interdiszciplináris tudás? 1 = nem fontos: 6 = nagyon fontos							
Átlagos érték	3,63	3,09	2,50	4,33	4,09	3,48	3,45	4,00
Szórás	1,28	1,14	0,71	0,58	1,24	1,40	1,21	1,00

Ferdesség	-0,12	0,29	n.a.	1,73	-0,34	0,04	-0,69	0,00
n	80	11	2	3	23	27	11	3
	mindegyik	Szakmai szövetségek/vállalkozók	IHK (Ipari és Kereskedelmi Kamara)	Munkaadói szövetség	NEM KORMÁNYZATI SZERVEZET	Privát vállalkozás	Közzsféra	Didaktikai és kutatóintézetek

A marketinget kevésbé fontosnak ítélik meg. Az egyes oszlopdiaagramok is ezt mutatják.

18. kérdés Fontos valamilyen más interdiszciplináris tudás és készség?

18. kérdés	Fontosak-e más interdiszciplináris készségek az Ön számára? 90% Nem 10% Igen							
	mindegyik	Szakmai szövetségek/vállalkozók	IHK (Ipari és Kereskedelmi Kamara)	Munkaadói szövetség	MGO	Privát vállalkozás	Közzsféra	Didaktikai és kutatóintézetek
Összesen	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
Nem	90,00%	90,91%	100,00%	100,00%	82,61%	96,30%	90,91%	66,67%
Igen	10,00%	9,09%	0,00%	0,00%	17,39%	3,70%	9,09%	33,33%

Szinte semmilyen más interdiszciplináris készség nem került megemlítésre.

19. kérdés Milyen más interdiszciplináris tudás fontos Önnek?

Intézmény	Fontos-e más interdiszciplináris téma az Ön számára?	MAGYAR
NEM KORMÁNYZATI SZERVEZET	Új témák megismerésének képessége	új témák megismerésének képessége
Didaktikai és kutatóintézetek	Interdiszciplinaritás	interdiszciplinaritás
Közzsféra	Kommunikáció, retorikai konfliktuskezelés, Stratégiák stresszhelyzetekben, hálózatépítés	Kommunikáció, retorika, konfliktuskezelés, stresszkezelés, hálózatépítés
NEM KORMÁNYZATI SZERVEZET	NGO tapasztalat, tapasztalat a szervezet és az intézménypolitika területén	Nem kormányzati szervezetekkel kapcsolatos tapasztalatok, politikai tapasztalatok, egyéb szervezetek és intézmények
NEM KORMÁNYZATI SZERVEZET	Jelentés és dokumentáció, kommunikáció, PR, események koordinálása, pénzügyi ellenőrzés	projektjelentés és dokumentáció, kommunikáció, PR, események koordinálása, pénzügyi ellenőrzés
Privát vállalkozás	időgazdálkodás	időgazdálkodás
NEM KORMÁNYZATI SZERVEZET	experience in management	vezetői tapasztalat

20. kérdés Vannak-e olyan előírások, irányelvek és szabványok, amelyek fontosak az Ön iparágában?

Szervezet típusa	Milyen törvények, iránymutatások és szabványok fontosak, továbbá alkalmazottai* ismerik azokat?
Munkaadói szövetség	Vízjog, talajvédelmi törvény, környezetvédelmi törvény, bányászati törvény, munkabiztonsági rendelet
Munkaadói szövetség	SGB XI SGB V SGB XII standard bérjogi irányelv, munkajog
Szakmai szövetségek/vállalkozók	Agenda 2020 (CLIMAdapt keretein belül)
Szakmai szövetségek/vállalkozók	Rendtartási törvény, vegyi anyagokra vonatkozó előírások, állatvédelmi előírások
Szakmai szövetségek/vállalkozók	DIN, mezőgazdasági irányelvek a műtrágyákkal, trágyázással és állati takarmányokkal kapcsolatban
Szakmai szövetségek/vállalkozók	Energiatakarékossági irányelv, EU-irányelv az épületek teljes energiahatékonyságáról, megújuló energiaforrásokról szóló törvény, elektromos és elektronikus berendezések hulladékairól szóló törvény, EDL, levegőminőségre vonatkozó műszaki utasítások, bevándorlási ellenőrzésre vonatkozó szövetségi törvény és egyebek
Szakmai szövetségek/vállalkozók	EU környezetvédelmi irányelv, társulási irányelvek
Szakmai szövetségek/vállalkozók	GüKG AbfAEV BGB StGB TVG KrWG BImSchG StVO GBV
Szakmai szövetségek/vállalkozók	QM DQR EQR
Szakmai szövetségek/vállalkozók	környezetvédelmi törvény
Szakmai szövetségek/vállalkozók	az iparág témakörétől függően
IHK (Ipari és Kereskedelmi Kamara)	Uniós országok környezetvédelmi törvényei szövetségi és uniós szinten, törvénytervezetek
Didaktikai és kutatóintézetek	Minőség, tudás, környezetgazdálkodás. Fenntartható fejlődési kódex
Didaktikai és kutatóintézetek	Egyetemi jog
Didaktikai és kutatóintézetek	Megújuló energiaforrásokról szóló törvény, megújuló energiaforrásokra vonatkozó létesítmények európai és nemzeti szabványai, EPC-irányelv
NEM KORMÁNYZATI SZERVEZET	A Magyar Munka Törvénykönyve I. / 2012
NEM KORMÁNYZATI SZERVEZET	Agenda 21

NEM KORMÁNYZATI SZERVEZET	AN - Legjobb megoldások, részletes előírások a projekt témájától függően
NEM KORMÁNYZATI SZERVEZET	Az egyes területek tevékenységét érintő EU-s és hazai jogszabályok, irányelvek.
NEM KORMÁNYZATI SZERVEZET	Szövetségi természetvédelmi törvény, uniós államok természetvédelmi törvénye, védett területekről szóló irányelvek, védett területek minőségi szabványai
NEM KORMÁNYZATI SZERVEZET	DIN, ISO, természetvédelmi törvény (UE, FFH, WRRL itp.)
NEM KORMÁNYZATI SZERVEZET	együttműködés
NEM KORMÁNYZATI SZERVEZET	ifjúsági stratégia, önkormányzatokra vonatkozó kulturális jogi rendelkezések
NEM KORMÁNYZATI SZERVEZET	Több van belőlük
NEM KORMÁNYZATI SZERVEZET	szociális szolgáltatások, CSR önkormányzatok felelőssége
NEM KORMÁNYZATI SZERVEZET	Természetvédelmi törvény, Natura 2000 irányelvek, szövetségi vízjog
NEM KORMÁNYZATI SZERVEZET	környezetvédelmi jogszabályok és irányelvek
NEM KORMÁNYZATI SZERVEZET	A természet, az állatok és a környezet védelmére vonatkozó rendeletek
NEM KORMÁNYZATI SZERVEZET	becsületesség, hálózaton belüli gondolkodás, helyi közösségek tervezésének módszerei, nemzetköziség - nyitottság a jó gyakorlatokra, függetlenség és proaktivitás
NEM KORMÁNYZATI SZERVEZET	2014–2020-as vidékfejlesztési program, helyi önkormányzati törvény, társulási jog, közbeszerzési jog
NEM KORMÁNYZATI SZERVEZET	Környezetvédelmi törvény, építési jog
NEM KORMÁNYZATI SZERVEZET	környezetvédelmi törvény, finanszírozás, minisztériumok, alapítványok
NEM KORMÁNYZATI SZERVEZET	jogalkotási engedély
NEM KORMÁNYZATI SZERVEZET	Vízjog, talajvédelmi törvény, környezetvédelmi jog
Közzsféra	közigazgatás, helyi önkormányzati jogszabályok, jogszabályok különböző területeken
Közzsféra	Építési jog, VSV, TVöD
Közzsféra	Brandenburgi természetvédelmi törvény, közigazgatási irányelvek

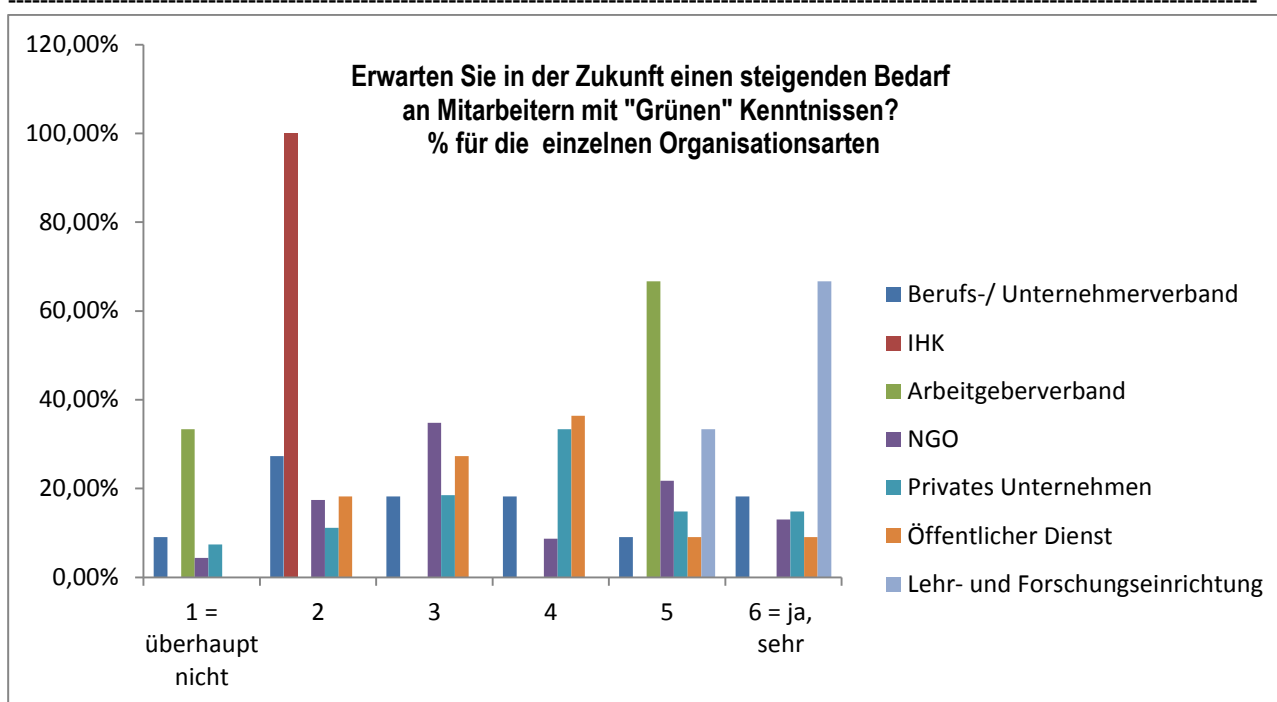
Közzsféra	integritás, etikai kódex
Közzsféra	KTTV
Közzsféra	Mötv., KET, Kttv. Áhtv.
Közzsféra	Natura 2000, DSDFF, madárvédelemről szóló irányelv, víz-keretirányelv, árvizek válságkezeléséről szóló irányelv, talajvédelemre vonatkozó nemzeti jogszabályok, hulladékgazdálkodásról és a körkörös gazdaságról szóló törvény, szennyezett területek
Közzsféra	TvT, KvT,
Közzsféra	környezetvédelmi törvény
Privát vállalkozás	együttműködés a biztonságos és pihentető környezet megteremtése érdekében
Privát vállalkozás	Hulladékgazdálkodási törvény
Privát vállalkozás	Hulladékok, környezetvédelmi törvény
Privát vállalkozás	Bányászatra jellemző
Privát vállalkozás	biztonságos működés, a felnőttoktatásra vonatkozó jogszabályok, energiahatékonyság
Privát vállalkozás	Magatartási kódex pl.
Privát vállalkozás	Az Európai Parlament és a Tanács irányelvei: 2010/31/UE, 2012/27/UE, 2009/28/WE, 2008/50/WE; Energetikai jog, megújuló energiaforrásokról szóló törvény, energiahatékonyságról szóló törvény, környezetvédelmi jog
Privát vállalkozás	EE-Law, BAFA-finanszírozás, napenergia és napfűtés
Privát vállalkozás	törvények és konkrét irányelvek, IN
Privát vállalkozás	alapvető intézmények
Privát vállalkozás	Hulladékgazdálkodás. E.U. Rendeletek
Privát vállalkozás	ITI-PM -2001
Privát vállalkozás	A végrehajtott projekt függvényében. A munkavállalók szükség esetén elolvashatják a normatív jogi aktusokat.
Privát vállalkozás	a jövedéki adóra, az adózási kötelezettségekre, a vámokra és a regisztrációs dokumentumokra vonatkozó előírások
Privát vállalkozás	Normatív 220/2008 törvény C107/2005
Privát vállalkozás	Vízügyi törvény (107/1996) az O.M. frissített változatával (Minisztériumi rendelet) 662/2006 és O.M. 799/2015 a vízgazdálkodási engedélyek/meghatalmazások előkészítésére és kiadására (kormányrendelet) 930/2005 + OM. 1278/2011 a vízgyűjtő egészségügyi védelmének meghatározásáról

Privát vállalkozás	Legea bunului simț. Restul se învață pe parcurs. Józan ész jog. A többiek út közben tanulnak
Privát vállalkozás	Bérleti jog
Privát vállalkozás	Bérleti jog
Privát vállalkozás	építési jog és építési irányelvek, EnEV, zajtechnikai irányelvek, BImSchG, HOAI
Privát vállalkozás	Energetikai jog, építési jog, vízjog
Privát vállalkozás	Földtani és bányászati jog
Privát vállalkozás	Megújuló energiaforrásokról szóló törvény, elektromos mérési szabványok

21. kérdés: Várható-e a jövőben a „zöld” munkahelyek iránti kereslet növekedése?

21. kérdés	Várható-e a jövőben növekvő kereslet a "zöld" vagy interdiszciplináris tudással rendelkező munkavállalók iránt? 1 = egyáltalán nem; 6 = igen, nagyon							
Átlagos érték	3,71	3,45	2,00	3,67	3,65	3,81	3,64	5,67
Szórás	1,49	1,69	0,00	2,31	1,47	1,44	1,21	0,58
Medián	4,00	3,00	2,00	5,00	3,00	4,00	4,00	6,00
Konfidencia 95%	0,33	1,00	n.a.	2,61	0,60	0,54	0,71	0,65
+ tartomány	4,04	4,46	n.a.	6,28	4,25	4,36	4,35	6,32
- tartomány	3,39	2,45	n.a.	1,05	3,05	3,27	2,92	5,01
Ferdeség	-0,01	0,32	n.a.	-1,73	0,19	-0,23	0,45	-1,73
n	80	11	2	3	23	27	11	3
	mindegyik	Szakmai szövetségek/vállalkozók	IHK (Ipari és Kereskedelmi Kamara)	Munkaadói szövetség	NEM KORMÁNYZATI SZERVEZET	Privát vállalkozás	Közférő	Didaktikai és kutatóintézetek

Ezek a paraméterek azt mutatják, hogy az oktatási és kutatási intézmények és magánvállalkozások átlagosan magasabb keresletet várnak (5,67 és 3,81); mindenki más kevesebb mint átlag feletti keresletre (3,71) számít. Ugyanakkor itt is eltérőek a vélemények, amelyek a nagy szórások példáján láthatóak.



Várható-e a „zöld” készségekkel rendelkező munkavállalók iránti kereslet növekedése?	Erwarten Sie in der Zukunft einen steigenden Bedarf an Mitarbeitern mit "Grünen" Kenntnissen?
Az egyes szervezettípusok % -a	% für die einzelnen Organisationsarten
Szakmai szövetségek/vállalkozók	Berufs-/ Unternehmerverband
IHK (Ipai és Kereskedelmi Kamara)	IHK
Munkaadói szövetség	Arbeitgeberverband
NEM KORMÁNYZATI SZERVEZET	NGO
Privát vállalkozás	Privates Unternehmen
Közzsféra	Öffentlicher Dienst
Didaktikai és kutatóintézetek	Lehr- und Forschungseinrichtung
1 = egyáltalán nem	1 = überhaupt nicht
6 = igen, nagyon	6 = ja, sehr

Az oszlopdiagram azt mutatja, hogy a magánvállalkozások teljesen biztosak (= "4") abban, hogy a kereslet növekedni fog, hiszen a hisztogramban maximuma a teljes tartományban a "4" -nél van. A közzsférának „2”-nél kezdődő Gauss-eloszlása van, hangsúlyt fektetve a „4” -re, az NGO „3”-nál van, tehát valamelyest optimista. A didaktikai és kutatási létesítmények nagyon "zöld" tudást várnak, az IHK nem, a munkáltatói szövetség nagyon differenciált, egyszer "egyáltalán nem" és egyszer "5" (de n = 3, azaz nagyon kevés válasz érkezett).

22. kérdés Mi fontos a "zöld" munkahelyek számának növelése szempontjából?

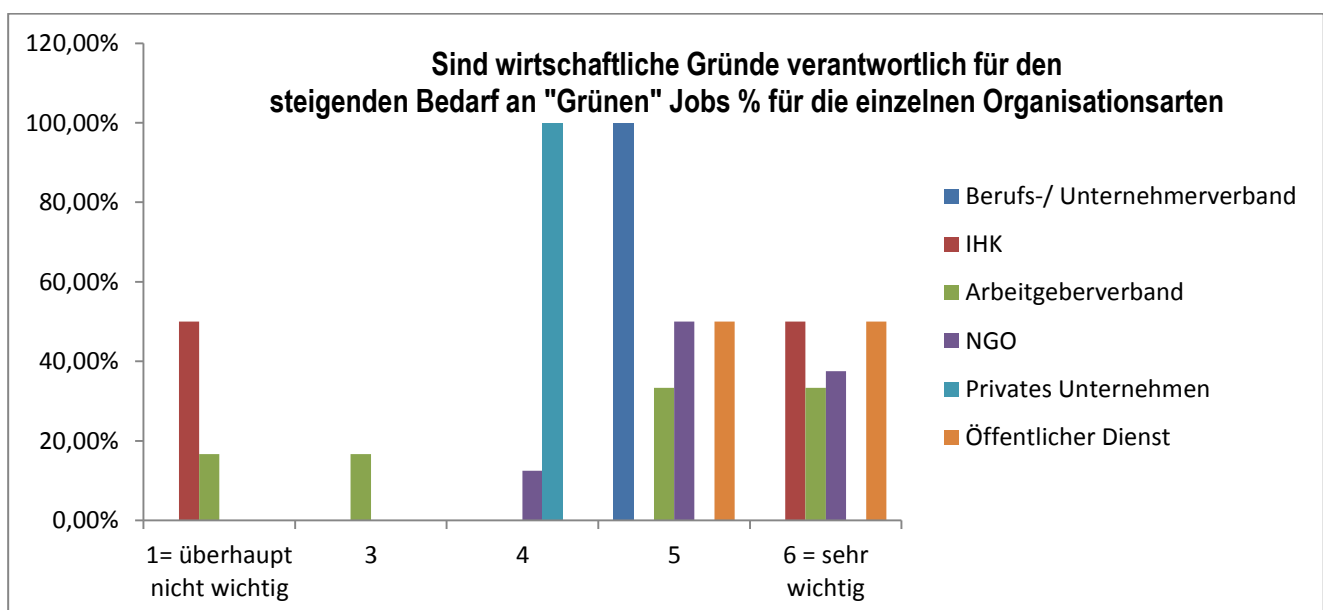
Mi az oka annak, hogy a jövőben egyre nagyobb a „zöld” tudás iránti igény?	Átlagos érték
Ökológiai okok	5,17
Gazdasági okok	4,76
Politikai okok	4,27
Marketing okok	3,64

A növekvő kereslet első okaként ökológia, majd ezt követően gazdasági és politikai okokat említene. A legritkábban a marketing kerül említésre.

22.1 Gazdasági okok növelhetik-e a "zöld" munkahelyek számát?

22.1. kérdés	A gazdasági okok fontosak-e a "zöld" munkahelyek iránti kereslet növekedése szempontjából? 1 = egyáltalán nem fontos: 6 = nagyon fontos							
Átlagos érték	4,76	5,00	n.a.	3,50	4,33	5,25	4,00	5,50
Szórás	1,48	0,00	n.a.	3,54	1,97	0,71	n.a.	0,71
Medián	5,00	5,00	n.a.	3,50	5,00	5,00	n.a.	5,50
Konfidencia 95%	0,63	n.a.	n.a.	1,51	0,04	0,30	n.a.	n.a.
+ tartomány	5,39	n.a.	n.a.	5,01	5,17	5,55	n.a.	n.a.
- tartomány	4,13	n.a.	n.a.	1,99	3,49	4,95	n.a.	n.a.
Ferdeség	-1,69	n.a.	n.a.	n.a.	-1,17	-0,40	n.a.	n.a.
n	21	2	0	2	6	8	1	2
	mindegyik	Szakmai szövetségek/vállalkozók	IHK (Ipari és Kereskedelmi Kamara)	Munkaadói Szövetség	NEM KORMÁNYZATI SZERVEZET	Privát vállalkozás	Közzsféra	Didaktikai és kutatóintézetek

Vajon a gazdasági okok felelősek a „zöld” munkahelyek iránti növekvő keresletért az egyes szervezettípusok esetében?



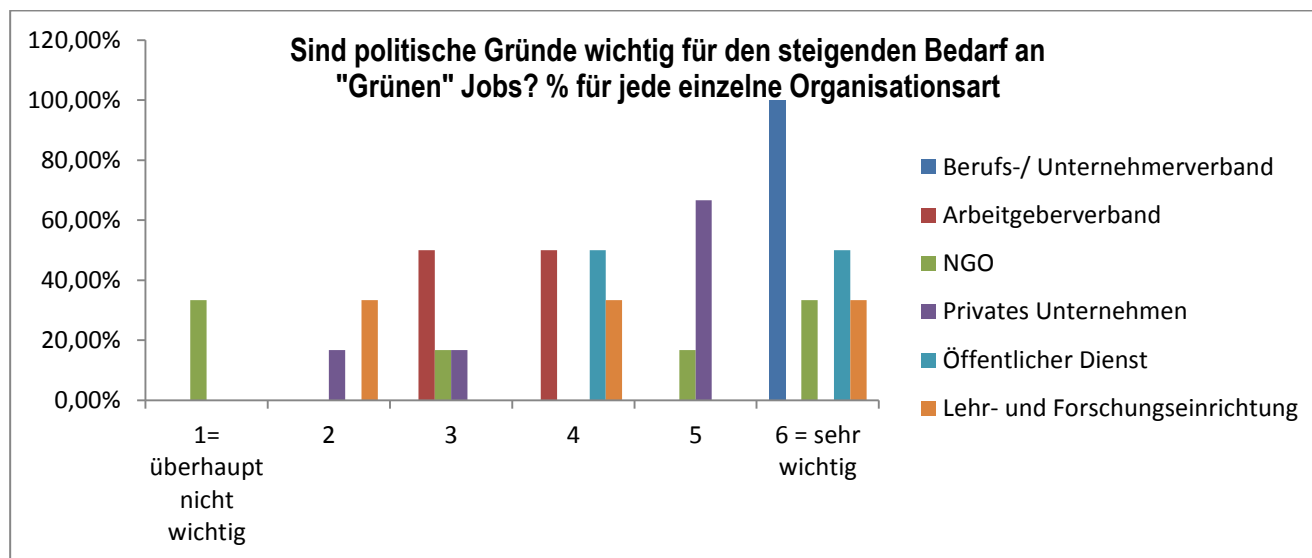
EUBILD UNAKLIM - Kutatás az egész életen át tartó tanulás terén - Munkáltatók

Szakmai szövetségek/vállalkozók	Berufs-/ Unternehmerverband
IHK (Ipari és Kereskedelmi Kamara)	IHK
Munkaadói szövetség	Arbeitgeberverband
NEM KORMÁNYZATI SZERVEZET	NGO
Privát vállalkozás	Privates Unternehmen
Közfűzera	Öffentlicher Dienst
1 = egyáltalán nem fontos	1= überhaupt nicht wichtig
6 = nagyon fontos	6 = sehr wichtig

A „zöld” tudás iránti növekvő keresletnek fontos tényezője a gazdasági megfontolás. A munkáltatói szövetségek, a nem kormányzati szervezetek és a közfűzera ezt átlag alatti fontosságúnak ítéli. Az oszlopdiagram a "4" -ről "nagyon fontos"-ig terjed, az IHK szerint "nem igazán fontos", a munkáltatói szövetség differenciált.

22.2 Politikai okok növelhetik-e a "zöld" munkahelyek számát?

22.2. kérdés	A politikai okok fontosak-e a "zöld" munkahelyek iránti kereslet növekedése szempontjából? 1 = egyáltalán nem fontos: 6 = nagyon fontos							
Átlagos érték	4,27	6,00	n.a.	3,50	3,67	4:17	5,00	4,00
Szórás	1,70	0,00	n.a.	0,71	2,34	1,33	1,41	2,00
Medián	5,00	6,00	n.a.	3,50	4,00	5,00	5,00	4,00
Konfidencia 95%	0,71	n.a.	n.a.	0,30	0,98	0,56	0,59	0,84
+ tartomány	4,98	n.a.	n.a.	3,80	4,84	4,72	5,59	4,84
- tartomány	3,50	n.a.	n.a.	3,20	2,69	3,61	4,41	3,16
Ferdeség	-0,66	n.a.	n.a.	n.a.	-0,25	-1,21	n.a.	0,00
n	22	3	0	2	6	6	2	3
	mindegyik	Szakmai szövetségek/vállalkozók	IHK (Ipari és Kereskedelmi Kamara)	Munkaadói szövetség	NEM KORMÁNYZATI SZERVEZET	Privát vállalkozás	Közfűzera	Didaktikai és kutatóintézetek



A politikai okok fontosak-e a "zöld" munkahelyek iránti kereslet növekedése szempontjából? % mindegyik szervezeti forma esetében	Sind politische Gründe wichtig für den steigenden Bedarf an "Grünen" Jobs? % für jede einzelne Organisationsart
Szakmai szövetségek/vállalkozók	Berufs-/ Unternehmerverband
Munkaadói szövetség	Arbeitgeberverband
NEM KORMÁNYZATI SZERVEZET	NGO
Privát vállalkozás	Privates Unternehmen
Közfűzera	Öffentlicher Dienst
Didaktikai és kutatóintézetek	Lehr- und Forschungseinrichtung
6 = nagyon fontos	6 = sehr
fontos	wichtig

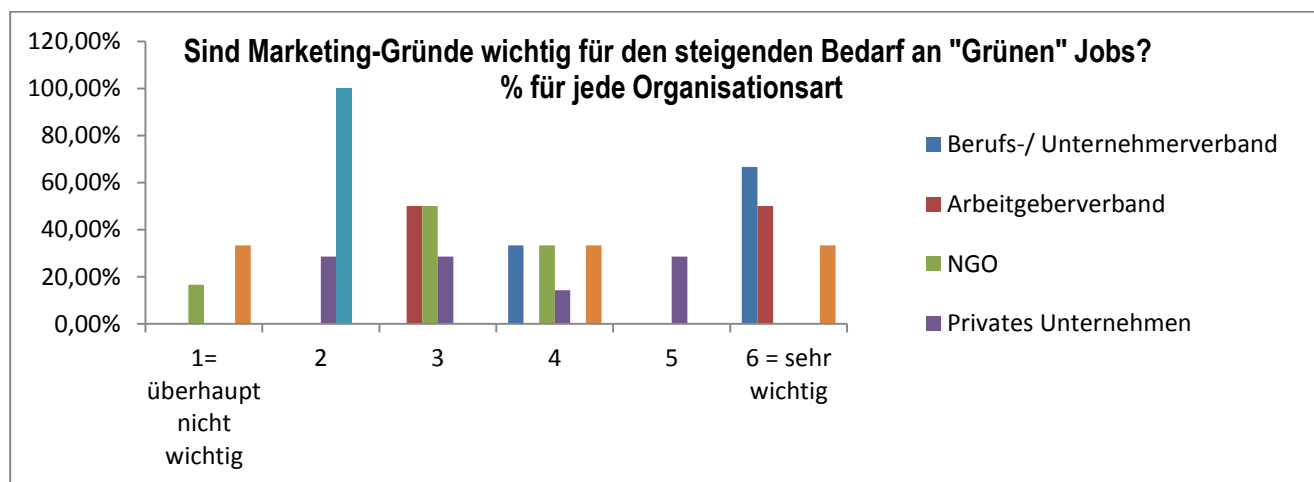
1 = egyáltalán nem fontos	1= überhaupt nicht wichtig
---------------------------	----------------------------

Politikai okokból a szakmai szövetségek, a magánvállalkozások és a közsféra, valamint egyes esetekben az oktatási és nem kormányzati szervezetek fontosnak tartják ezt. Ugyanakkor a nem kormányzati szervezeteknek a véleménye megosztott, a válaszadók mintegy 30% -a egyáltalán nem tartja fontosnak. A munkáltatói szervezetek ezt kevésbé tartják fontosnak.

22.3 Marketing okok növelhetik-e a "zöld" munkahelyek számát?

A kérdésre adott válaszok a mező közepén találhatók, (átlag = 3,64) a vállalkozók és a munkáltatói szövetségek fontosnak tartják azt, a többiek kevésbé fontosnak.

22.3. kérdés	A marketinggel kapcsolatos okok fontosak-e a "zöld" munkahelyek iránti kereslet növekedése szempontjából? 1 = egyáltalán nem fontos, 6 = nagyon fontos							
Átlagos érték	3,64	5,33	n.a.	4,50	3,00	3,43	2,00	3,67
Szórás	1,56	1,15	n.a.	2,12	1,10	1,27	n.a.	2,52
Medián	3,50	6,00	n.a.	4,50	3,00	3,00	n.a.	4,00
Konfidencia 95%	0,65	1,31	n.a.	2,94	0,88	0,94	n.a.	2,85
+ tartomány	4,29	6,64	n.a.	7,44	3,88	4,37	n.a.	6,51
- tartomány	2,98	4,03	n.a.	1,56	2,12	2,49	n.a.	0,82
Ferdesség	0,09	-1,73	n.a.	#DIV/0!	-1,37	0,22	n.a.	-0,59
n	22	3	0	2	6	7	1	3
	mindegyik	Szakmai szövetségek/vállalkozók	IHK (Ipai és Kereskedelmi Kamara)	Munkaadói szövetség	NEM KORMÁNYZATI SZERVEZET	Privát vállalkozás	Közsféra	Didaktikai és kutatóintézetek

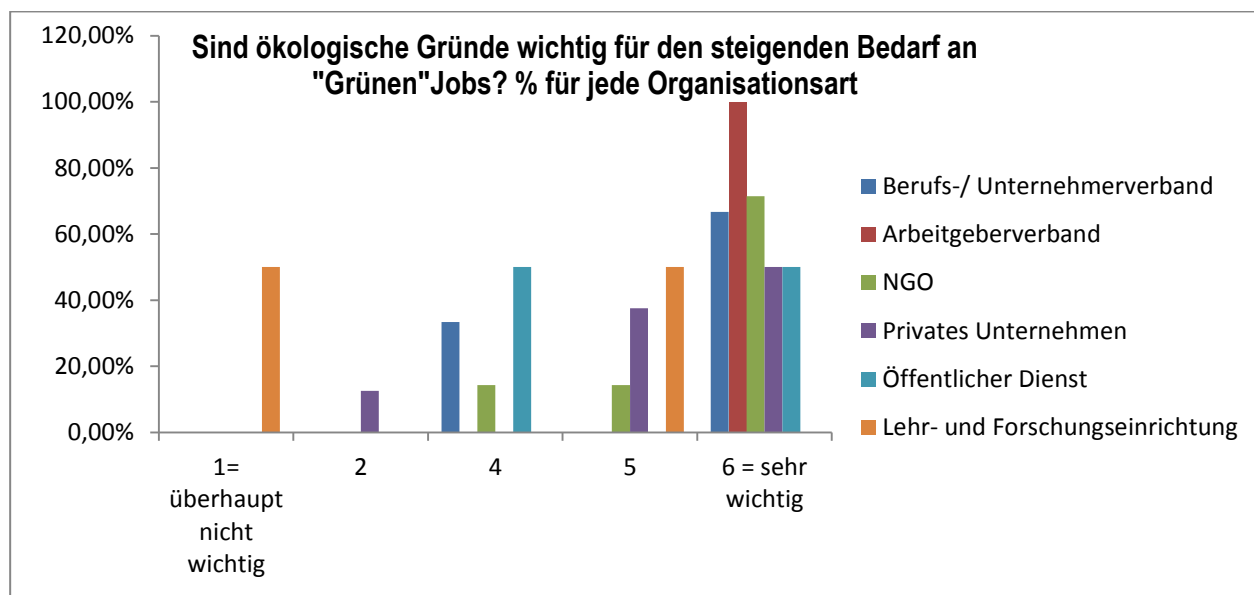


A marketing szempontok fontosak-e a "zöld" munkahelyek iránti kereslet növekedése szempontjából? % mindegyik szervezeti forma esetében	Sind Marketing-Gründe wichtig für den steigenden Bedarf an "Grünen" Jobs? % für jede Organisationsart
Szakmai szövetségek/vállalkozók	Berufs-/ Unternehmerverband
Munkaadói szövetség	Arbeitgeberverband
NEM KORMÁNYZATI SZERVEZET	NGO
Privát vállalkozás	Privates Unternehmen
6 = nagyon fontos	6 = sehr wichtig
1 = egyáltalán nem fontos	1= überhaupt nicht wichtig

22.4 Környezeti okok növelhetik-e a "zöld" munkahelyek számát?

Szinte minden válaszadó nagyon fontosnak tartja az ökológiai okokat. A didaktikai és kutatóintézetek két táborra oszlanak, azoknak afele nem tartja fontosnak. A közsféra és egyes szakmai szövetségek kevésbé fontosnak tartják.

22.4. kérdés	A környezeti okok fontosak-e a "zöld" munkahelyek iránti kereslet növekedése szempontjából? 1 = egyáltalán nem fontos: 6 = nagyon fontos							
Átlagos érték	5,17	5,33	n.a.	6,00	5,57	5,13	5,00	3,00
Szórás	1,34	1,15	n.a.	0,00	0,79	1,36	1,41	2,83
Medián	6,00	6,00	n.a.	6,00	6,00	5,50	5,00	3,00
Konfidencia 95%	0,54	1,31	n.a.	n.a.	0,58	0,94	n.a.	3,92
+ tartomány	5,70	6,64	n.a.	n.a.	6,15	6,06	n.a.	6,92
- tartomány	4,53	4,03	n.a.	n.a.	4,99	4,19	n.a.	-0,92
Ferdeség	-1,98	-1,73	n.a.	n.a.	-1,76	-2,13	n.a.	n.a.
n	24	3	0	2	7	8	2	2
	mindegyik	Szakmai szövetségek/vállalkozók	IHK (Ipari és Kereskedelmi Kamara)	Munkaadói szövetség	NEM KORMÁNYZATI SZERVEZET	Privát vállalkozás	Közsféra	Didaktikai és kutatóintézetek



A környezeti okok fontosak-e a "zöld" munkahelyek iránti kereslet növekedése szempontjából? % mindegyik szervezeti forma esetében	Sind ökologische Gründe wichtig für den steigenden Bedarf an "Grünen" Jobs? % für jede Organisationsart
Szakmai szövetségek/vállalkozók	Berufs-/ Unternehmerverband
Munkaadói szövetség	Arbeitgeberverband
NEM KORMÁNYZATI SZERVEZET	NGO
Privát vállalkozás	Privates Unternehmen
Közsféra	Öffentlicher Dienst
Didaktikai és kutatóintézetek	Lehr- und Forschungseinrichtung
6 = nagyon fontos	6 = sehr wichtig
1 = egyáltalán nem fontos	1 = überhaupt nicht wichtig

23. kérdés Ismer-e Körny-Term-Éghaj terén zajló elismert továbbképzési programokat?

A válaszadók nagy része ne ismert továbbképzést ezen a területen. Csak a közsférában és a nem kormányzati szervezetek között volt több az ismert ajánlat, mint az ismeretlen.

23. kérdés	Ismer-e a környezet-, természet- és éghajlatvédelem terén zajló továbbképzési programokat? 67,50% Nem 32,50% Igen
------------	---

	mindegyik	Szakmai szövetségek/vállalkozók	IHK (Ipari és Kereskedelmi Kamara)	Munkaadói szövetség	NEM KORMÁNYZATI SZERVEZET	Privát vállalkozás	Közszféra	Didaktikai és kutatóintézetek
Összesen	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
Nem	67,50%	72,73%	50,00%	100,00%	43,48%	92,59%	36,36%	100,00%
Igen	32,50%	27,27%	50,00%	0,00%	56,52%	7,41%	63,64%	0,00%

24. kérdés Milyen egyéb továbbképzési ajánlatok vannak a Körny-Term-Éghaj területén?

Intézmény	Kérjük, sorolja fel az Ön által ismert környezet-, éghajlat-, és természetvédelemmel kapcsolatos képzéseket
Szakmai szövetségek	Demeter, Binako, biogazdálkodás
Szakmai szövetségek	Leuphana Lüneburg
Szakmai szövetségek	szakmai szövetségek/egyetemek
Kereskedelmi és Iparkamara	IQ Bremen, energiekonsens Bremen, UNI Bremen, IHK továbbképzés
NEM KORMÁNYZATI SZERVEZET	akadémiák, belső, egész életen át tartó tanulás témái, nemzetközi szervezetek, európai országok
NEM KORMÁNYZATI SZERVEZET	Szövetségi államok természetvédelmi akadémiái
NEM KORMÁNYZATI SZERVEZET	szövetségi államok építészeti kamarája, szövetségi államok környezetvédelmi akadémiái, természet- és környezetvédelmi szakmai szövetségek, egyetemek
NEM KORMÁNYZATI SZERVEZET	Ökológiai és természeti oktatási munkacsoport
NEM KORMÁNYZATI SZERVEZET	egyetemi tanfolyamok
NEM KORMÁNYZATI SZERVEZET	Éghajlatvédelmi vezető, környezetmenedzsment rendszerek
NEM KORMÁNYZATI SZERVEZET	Szövetségi államok környezetvédelmi akadémiái, BfN, UBA, UBB
NEM KORMÁNYZATI SZERVEZET	Szászország szövetségi államainak alapítványa, Természet és környezetvédelem, IWU Magdeburg, DGFZ Drezda
NEM KORMÁNYZATI SZERVEZET	Tájvédelem képzés - pl.: Szent István Egyetem
NEM KORMÁNYZATI SZERVEZET	regionális humán szakértő
NEM KORMÁNYZATI SZERVEZET	Környezetvédelmi Akadémia, BW
Privát vállalkozás	auditorok, környezetvédelmi szakember, RES szakember
Privát vállalkozás	Egyetemi témák az építészeti fizikában, energia tanácsadói tanfolyam kézműves kamarákban, mérnöki kamarák, szakértői konferenciák, passzív ház tervezési tanúsítványok, DGNB oktatás
Közszféra	DWA, LfULS Szászország, állami oktatási intézmények, LANU Szászország
Közszféra	LAKÖV
Közszféra	Környezetvédelmi mérnök
Közszféra	Környezetmérnök
Közszféra	gyakornok - környezeti témák tanára, környezetvédelmi ellenőr, radiológiai biztonsági ellenőr,

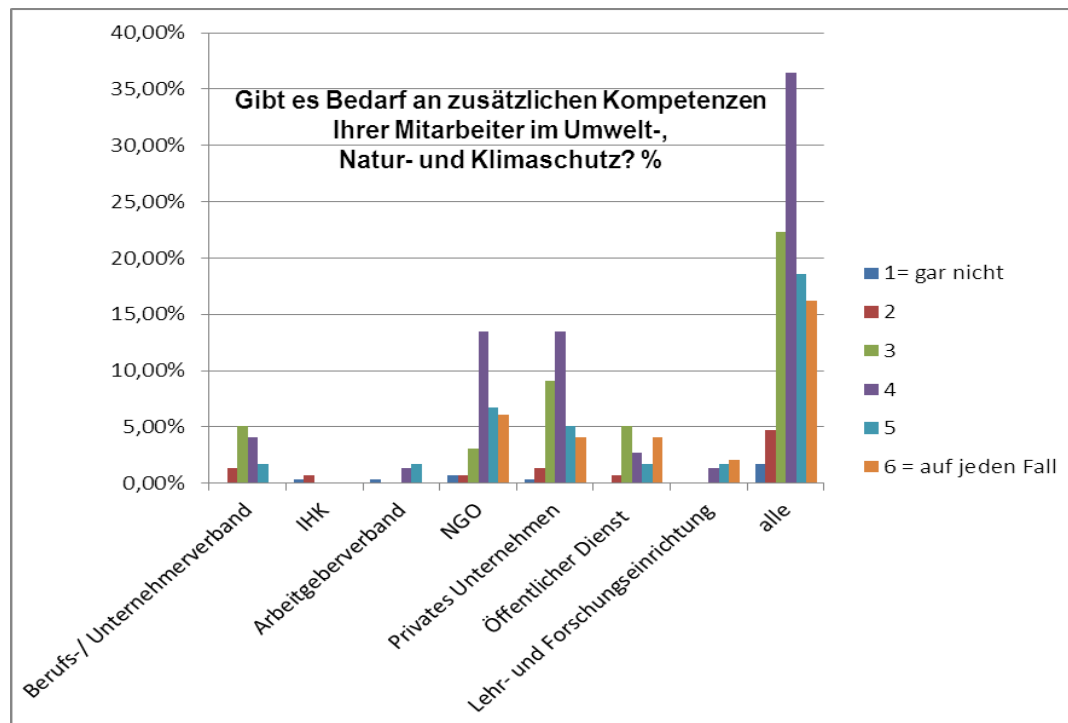
	hulladékgazdálkodási szakértő, energiatakarékossági tanácsadó
Közzsféra	Green-Bridge Foundation (Zöld-Híd Alapítvány)

25. kérdés Ön szerint szükség van további képzésekre a Körny-Term-Éghaj terén?

Általában átlagos fontossággal bír (paraméterek - átlagosan 3,70). A nem kormányzati szervezetek, a közzsféra és különösen a kutatási és oktatási szektor átlag feletti jelentőséget nyilvánít neki.

25. kérdés	Szükség van további kompetenciákra az alkalmazottak esetében az UNAKLIM terén? 1 = egyáltalán nem; 6 = igen, nagyon							
Átlagos érték	3.70	3.27	1.50	3.33	3.96	3.67	3.82	5.00
Szórás	1.29	0.90	0.71	2.08	1.36	1.14	1.33	1.00
Medián	4.00	3.00	1.50	4.00	4.00	4.00	3.00	5.00
Konfidencia 95%	0.28	0.93	0.98	2.36	0.56	0.43	0.78	1.13
+ tartomány	3.98	3.81	2.48	5.69	4.51	4.10	4.60	6.13
- tartomány	3.42	2.74	0.52	0.98	3.40	3.24	3.03	3.87
Ferdeség	-0.11	0.34	n.a.	-1.29	-0.62	0.06	0.71	0.00
n	80	11	2	3	23	27	11	3
	mindegyik	Szakmai szövetségek/vállalkozók	IHK (Ipari és Kereskedelmi Kamara)	Munkaadók szövetsége	NEM KORMÁNYZATI SZERVEZET	Privát vállalkozás	Közzsféra	Didaktikai és kutatóintézetek

A hisztogramok megerősítik a paramétereket



Szükség van-e további környezeti, természeti és éghajlatvédelmi ismeretekre az alkalmazottak esetében?	Gibt es Bedarf an zusätzlichen Kompetenzen Ihrer Mitarbeiter im Umwelt-, Natur- und Klimaschutz?%
1 = egyáltalán nem	1= gar nicht
6 = mindenféleképpen	6 = auf jeden Fall
Szakmai szövetségek/vállalkozók	Berufs- / Unternehmerverband
IHK (Ipari és Kereskedelmi Kamara)	IHK

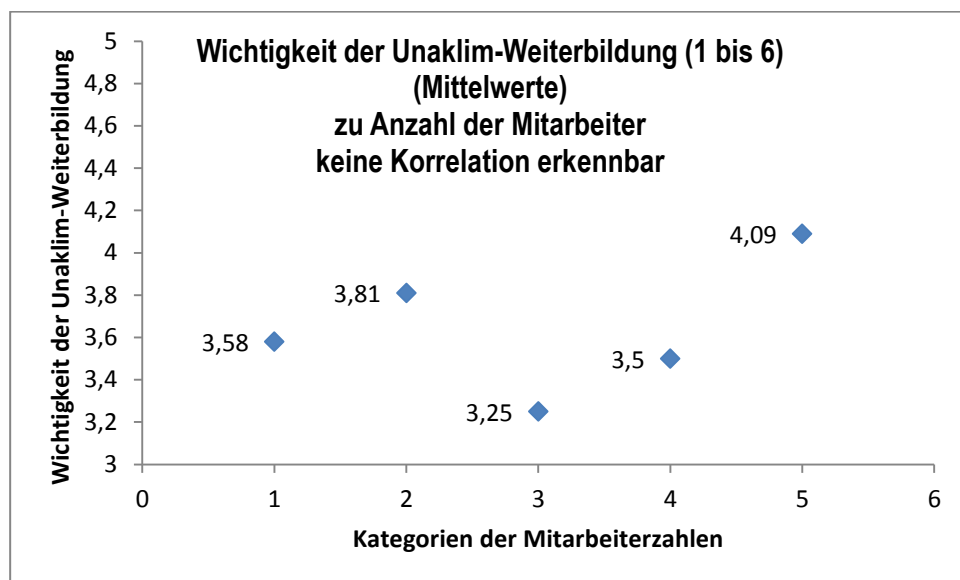
EUBILD UNAKLIM - Kutatás az egész életen át tartó tanulás terén - Munkáltatók

Munkaadói szövetség	Arbeitgeberverband
NEM KORMÁNYZATI SZERVEZET	NGO
Privát vállalkozás	Privates Unternehmen
Közszféra	Öffentlicher Dienst
Didaktikai és kutatóintézetek	Lehr- und Forschungseinrichtung
mindegyik	alle

5 Összehasonlítás a hipotéziseinkkel

1. Hipotézis: A nagyobb intézményeknek hamarabb van szükségük képesítésre vagy új alkalmazottra a Körny-Term-Éghaj terén

A hipotézist elutasítjuk. A két elem között nincs összefüggés. $K=0,06$



Az egész életen át tartó tanulás jelentősége az Unaklimban	Wichtigkeit der Unaklim-Weiterbildung
Az egész életen át tartó tanulás jelentősége az Unaklimban (1-6) (átlagértékek) az alkalmazottak számára vonatkozóan nincs észrevehető korreláció	Wichtigkeit der Unaklim-Weiterbildung (1 bis 6) (Mittelwerte) zu Anzahl der Mitarbeiter keine Korrelation erkennbar
Kategóriák munkavállalók száma	Kategorien der Mitarbeiterzahlen

Korel-Méret-Unaklim kereslet							
Átlagos érték	3.70	3,58	3,81	3,25	3,50	4,09	n.a.
Kategóriák	mindegyik	1	2	3	4	5	6

2. Hipotézis: Mindenkinek szüksége van képesítésre a Körny-Term-Éghaj terén

A paraméterek nem mutatnak egyértelmű képet. Az átlag 3,72 és 3,70 = elég fontos. Az összes intézmény, kivéve a nem kormányzati szervezeteket, a közszolgálatot és az oktatási és kutatási intézményeket átlag alatt van, Magyarország és Lengyelország pedig átlag felett. Az IHK nagyon lényegtelennek véli (1.50)

Ezt a hipotézist nem lehet teljes mértékben elutasítani.

25. kérdés	Szükség van további kompetenciákra az alkalmazottak esetében az UNAKLIM terén? 1 = egyáltalán nem; 6 = igen, nagyon							
Átlagos érték	3,70	3,27	1,50	3,33	3,96	3,67	3,82	5,00
Szórás	1,29	0,90	0,71	2,08	1,36	1,14	1,33	1,00
Medián	4,00	3,00	1,50	4,00	4,00	4,00	3,00	5,00
Konfidencia 95%	0,28	0,53	0,98	2,36	0,56	0,43	0,78	1,13
+ tartomány	3,98	3,81	2,48	5,69	4,51	4,10	4,60	6,13
- tartomány	3,42	2,74	0,52	0,98	3,40	3,24	3,03	3,87

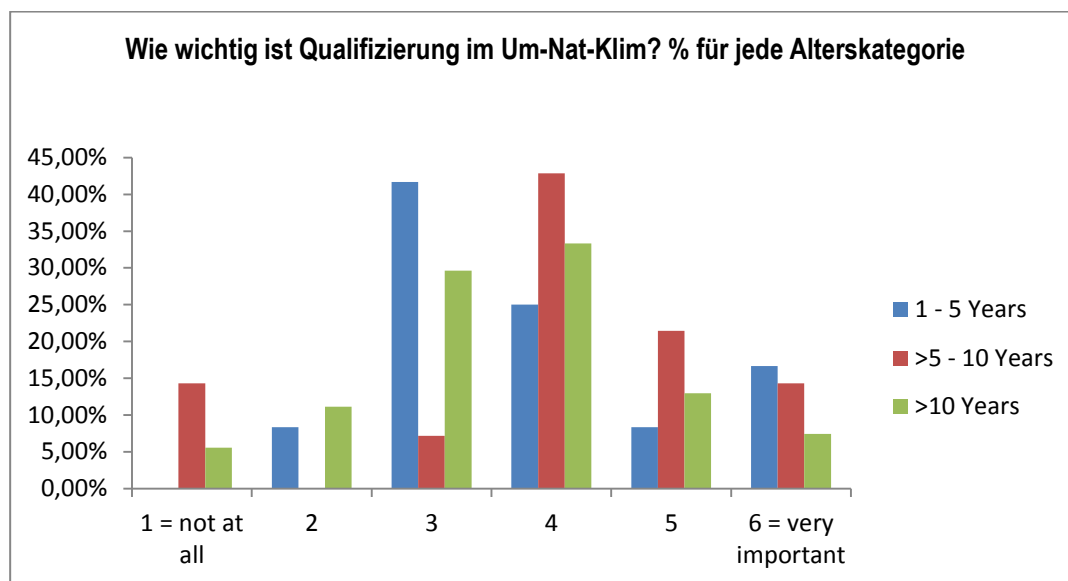
EUBILD UNAKLIM - Kutatás az egész életen át tartó tanulás terén - Munkáltatók

Ferdeség	-0,11	0,34	n.a.	-1,29	-0,62	0,06	0,71	0,00
n	80	11	2	3	23	27	11	3
	mindegyik	Szakmai szövetségek/vállalkozók	IHK (Ipári és Kereskedelmi Kamara)	Munkaadói szövetség	NEM KORMÁNYZATI SZERVEZET	Privát vállalkozás	Közférő	Didaktikai és kutatóintézetek

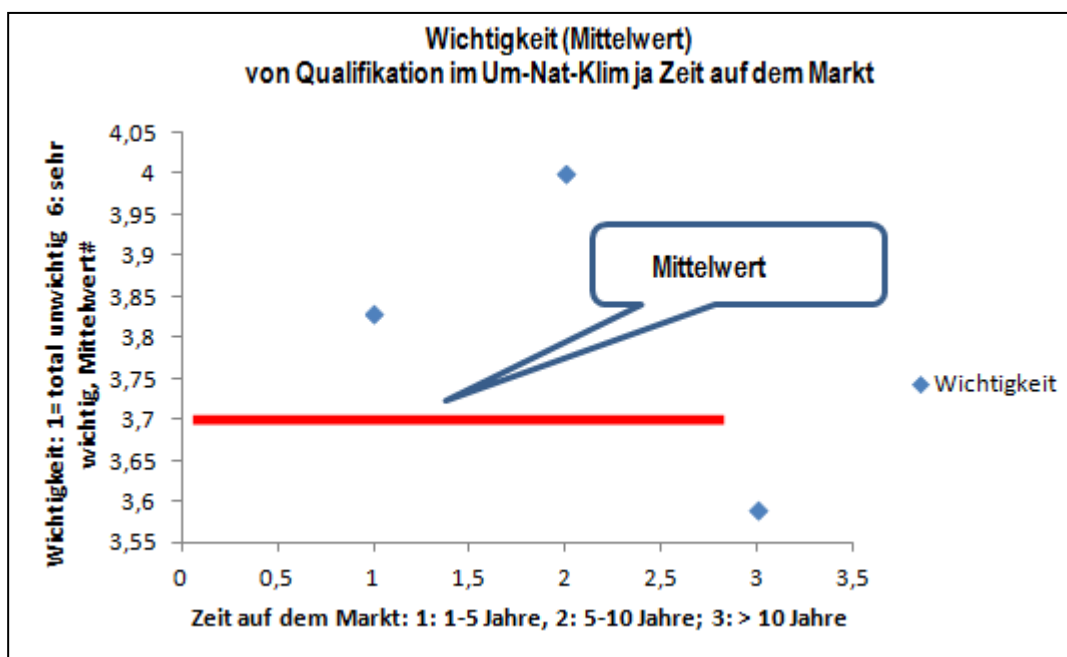
25. kérdés	Ön szerint szükség van további környezetvédelmi, természetvédelmi és éghajlatvédelmi képesítésekre? 1 = egyáltalán nem; 6 = igen, nagyon				
Átlagos érték	3,72	3,47	4,08	4,33	3,00
Szórás	1,29	1,33	1,28	0,87	0,71
Medián	4,00	4,00	4,00	4,00	3,00
Konfidencia 95% + tartomány	4,00	3,86	4,60	4,90	3,62
- tartomány	3,44	3,07	3,57	3,77	2,38
Ferdeség	-0,13	0,02	-0,44	0,66	0,00
n	81	43	24	9	5
	mindegyik	DE	HU	PL	RO

3. Hipotézis: A piacon töltött idő nem függ a képesítéstől vagy új alkalmazottól a Körny-Term-Éghaj terén

Ezt a hipotézist a korreláció hiánya miatt elutasítjuk.



Mennyire fontos a Körny-Term-Éghaj képesítés? % minden korosztály esetében	Wie wichtig ist Qualifizierung im Um-Nat-Klim? % für jede Alterskategorie
1- 5 év	1 - 5 Years
>5 - 10 év	>5 - 10 Years
>10 év	>10 Years
6 = nagyon fontos	6 = very important
1 = egyáltalán nem fontos	1 = not at all



A Körny-Term-Éghaj képesítés jelentősége (átlagos értéke) a piaci jelenlét idejétől függően	Wichtigkeit (Mittelwert) von Qualifikation im Um-Nat-Klim ja Zeit auf dem Markt
Fontosság 1 = egyáltalán nem fontos 6: nagyon fontos, átlagérték #	Wichtigkeit. 1= total unwichtig 6: sehr wichtig, Mittelwert#
Átlagos érték	Mittelwert
Fontosság	Wichtigkeit
Piaci jelenlét ideje: 1:1-5 év ; 2: 5-10 év ; 3: > 10 év	Zeit auf dem Markt: 1:1-5 Jahre, 2: 5-10 Jahre; 3: > 10 Jahre

A piaci évek korrelációja és a további képzések fontossága a Körny-Term-Éghaj terén

Átlagos érték	3,70	3,83	4,00	3,59
Szórás	1,29	1,27	1,52	1,24
n	80	12	14	54
Az összes munkáltató %-a	100,0%	15,2%	17,7%	68,4%
Kategóriák	mindegyik	1-5 év	> 5 - 10 év	> 10 év

Becslések szerint nagy a jelentősége, nagyjából 3,6-4. Átlag 3,70.

Nincs azonban korreláció, $k = -0,6$. A hipotézist elutasítjuk.

4.1. Hipotézis: Az informális tanúsítványok szintén elfogadásra kerülnek az alkalmazottak felvételekor, ha a téma megfelelő.

13. kérdés	Az informális diplomákat és az egész életen át tartó tanulást is elfogadja? 59,26% Nem 40,74% Igen				
	mindegyik	DE	HU	PL	RO
Összesen	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
Nem	59,26%	67,44%	33,33%	77,78%	80,00%
Igen	40,74%	32,56%	66,67%	22,22%	20,00%

A hipotézist elutasítjuk.

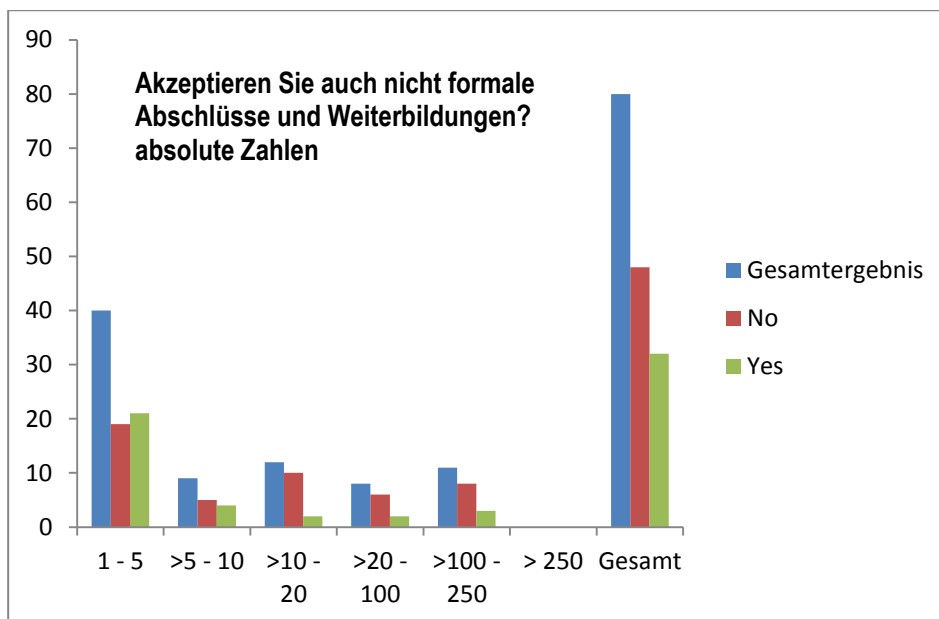
A magyar munkaadók kivételével a legtöbben nem fogadják el az informális bizonyítványt.

4.2. Hipotézis: A kisebb intézmények nagyobb valószínűséggel ismerik el a nem formális bizonyítványokat, mint a nagyobb intézmények

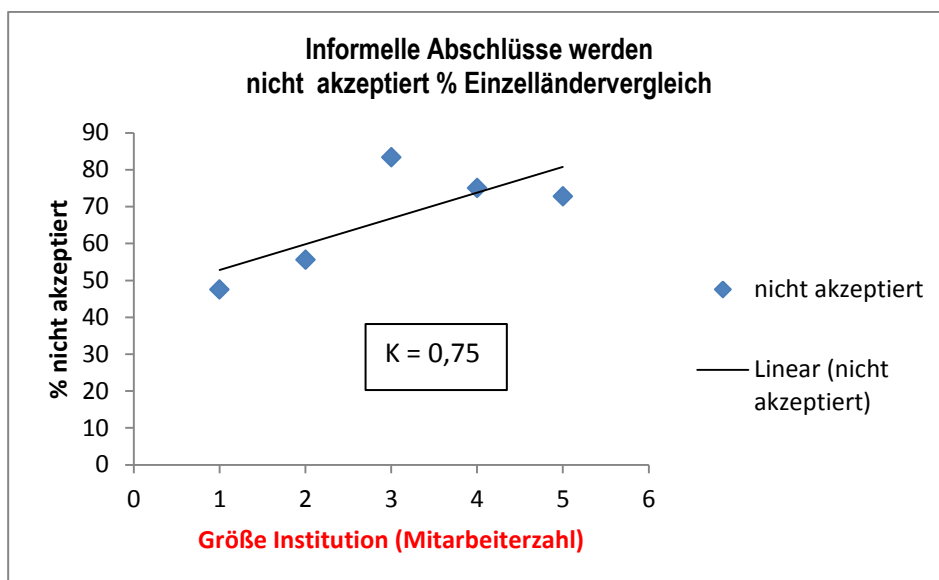
A hipotézis bebizonyosodott.

Az a válaszok és hisztogramok százalékos aránya támogatja.

Az informális bizonyítványokat és az egész életen át tartó tanulást is elfogadja?	1 - 5	> 5 - 10	> 10 - 20	> 20 - 100	> 100 - 250	> 250	Összesen, % minden méretkategóriában
Általános eredmény	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	n.a.	100,00%
Nem	47,50%	55,56%	83,33%	75,00%	72,73%	n.a.	60,00%
Igen	52,50%	44,44%	16,67%	25,00%	27,27%	n.a.	40,00%



Az informális bizonyítványokat és az egész életen át tartó tanulást is elfogadja?	Akzeptieren Sie auch nicht formale Abschlüsse und Weiterbildungen? absolute Zahlen
Általános eredmény	Gesamtergebnis
Nem	No
Igen	Yes
Összesen	Gesamt



Az informális tanúsítványokat nem fogadják el %-os összehasonlítás	Informelle Abschlüsse werden nicht akzeptiert % Einzelländervergleich
Nem fogadják el	nicht akzeptiert
Lineáris (nem fogadják el)	Liniowa (nicht akzeptiert)
% nem fogadják el	% nicht akzeptiert
Intézmény mérete (alkalmazottak száma)	Größe Institution (Mitarbeiterzahl)

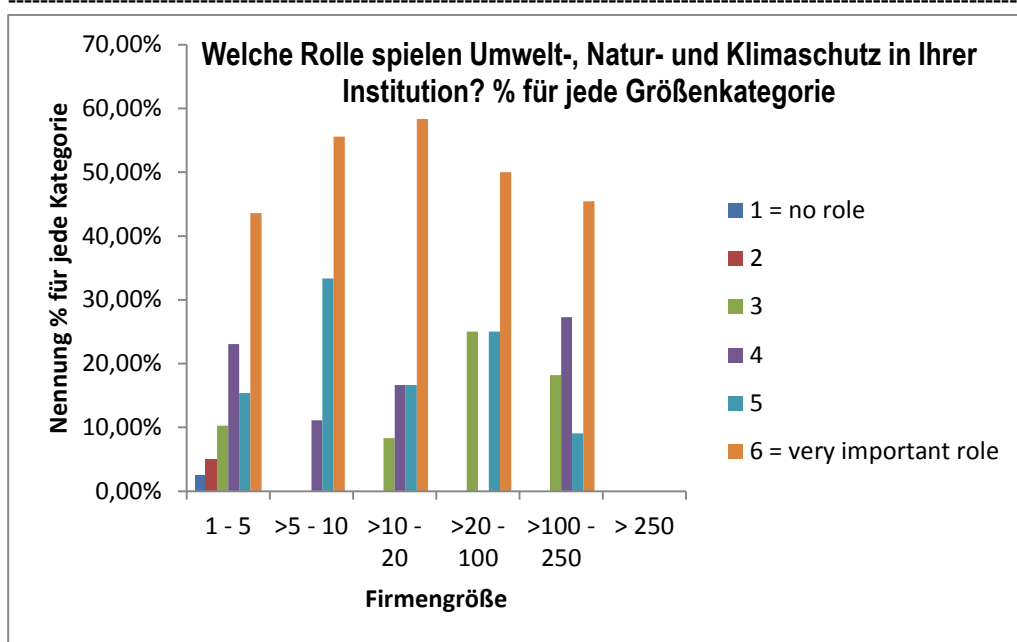
Minél nagyobb az intézmény, annál gyakrabban **nem** fogadják el.

5. Hipotézis: Minden méretű intézményben fontos szerepet játszik a Körny-Term-Éghaj szempont

A hipotézis bebizonyosodott.

15. kérdés	Milyen szerepe van a környezetvédelemnek, a természetnek és az éghajlatvédelemnek, valamint a fenntartható fejlődésnek az Ön intézményében? 1 = egyáltalán nem fontos. 6 = nagyon fontos				
Átlagos érték	4,94	5,14	4,18	5,44	5,60
Szórás	1,25	1,19	1,26	1,01	0,89
Medián	5,00	6,00	4,00	6,00	6,00
Konfidencia 95%	0,28	0,35	0,53	0,66	0,78
+ tartomány	5,21	5,49	4,71	6,11	6,38
- tartomány	4,66	4,78	3,66	4,78	4,82
Ferdeség	-0,96	-1,27	-0,38	-2,12	-2,24
n	79	43,00	22,00	9	5
	mindegyik	DE	HU	PL	RO

Az intézmény méretének és az Unaklim jelentőségének összefüggése 1 = teljesen lényegtelen; 6 = nagyon fontos							
Átlagos érték	4,94	4,74	5,44	5,25	5,00	4,82	n.a.
Szórás	1,25	1,39	0,73	1,06	1,31	1,25	n.a.
n	79	38	9	12	8	11	0
Munkáltatók% -a	100%	48%	11%	15%	10%	14%	0%
Kategóriák	mindegyik	1-5	> 5-10	> 10-20	> 20-100	> 100-250	>250



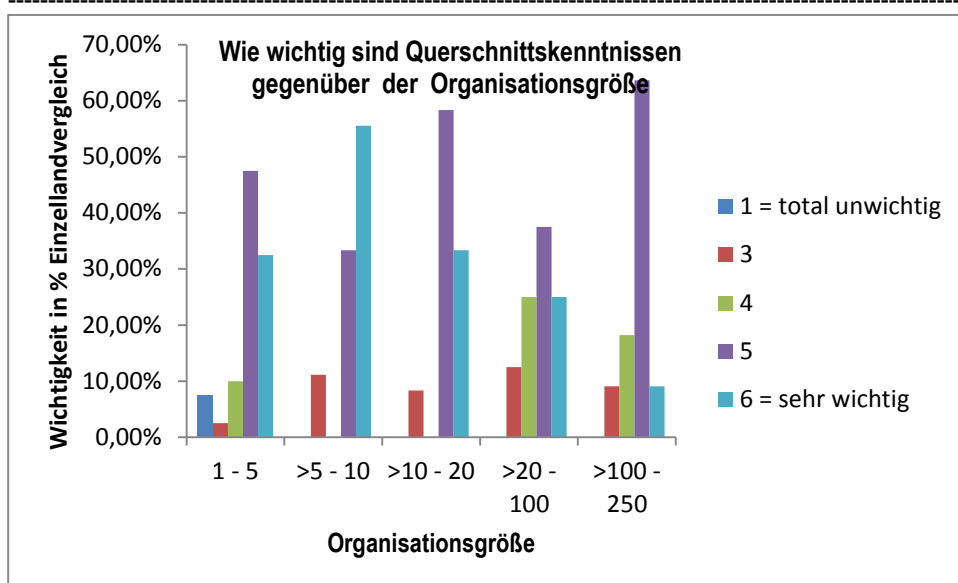
Mi a szerepe a környezet-, természet- és éghajlatvédelemnek az Ön intézményében? % minden méretkategóriában	Welche Rolle spielen Umwelt-, Natur- und Klimaschutz in Ihrer Institution? % für jede Größenkategorie
% nyilatkozat minden kategóriában	Nennung % für jede Kategorie
1 = nincs szerepe	1 = no role
6 = nagyon fontos a szerepe	6 = very important role
Vállalat mérete	Firmengröße

Nyilvánvaló, hogy a környezet, a természet és az éghajlat védelme fontos szerepet játszik minden intézményben, országtól vagy az intézmény méretétől függetlenül. A paraméterek átlagának minimális értéke 4.18, maximális értéke pedig 5.60

6. Hipotézis: Minél nagyobb a vállalat, annál kevésbé fontos az interdiszciplináris tudás.

A hipotézist elutasítjuk.

Mennyire fontos az Ön számára az interdiszciplináris tudás a szakmai témák mellett?	1 - 5	> 5 - 10	> 10 - 20	> 20 - 100	> 100 - 250	> 250	Összesen
Összesen	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%
1 = egyáltalán nem fontos	7,50%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	3,75%
3	2,50%	11,11%	8,33%	12,50%	9,09%	0,00%	6,25%
4	10,00%	0,00%	0,00%	25,00%	18,18%	0,00%	10,00%
5	47,50%	33,33%	58,33%	37,50%	63,64%	0,00%	48,75%
6 = nagyon fontos	32,50%	55,56%	33,33%	25,00%	9,09%	0,00%	31,25%



Mennyire fontos az interdiszciplináris tudás a szervezet méretétől függően?	Wie wichtig sind Querschnittskenntnisse gegenüber der Organisationsgröße
1 = egyáltalán nem fontos	1 = total unwichtig
6 = nagyon fontos	6 = sehr wichtig
Szervezet mérete	Organisationsgröße
%-os fontosság az egyes országokat összehasonlítva	Wichtigkeit in % Einzellandvergleich

A szervezet méretének és az interdiszciplináris kérdések fontosságának összefüggése

Átlagos érték	4,94	4,88	5,33	5,17	4,75	4,73	n.a.
Szórás	1,13	1,32	1,00	0,83	1,04	0,79	n.a.
n	80	40	9	12	8	11	0
Kategóriák	mindegyik	1	2	3	4	5	6

Ez a két méret nem korrelál egymással. $K = -0,52$

Az interdiszciplináris tudás különösen az 5-10 alkalmazottat foglalkoztató vállalatok esetében nagyon fontos „6”, nagyobb szervezetek esetében a fontosság csökken. Az „5” = elég fontos minden vállalatméret esetében differenciálatlan eloszlású.

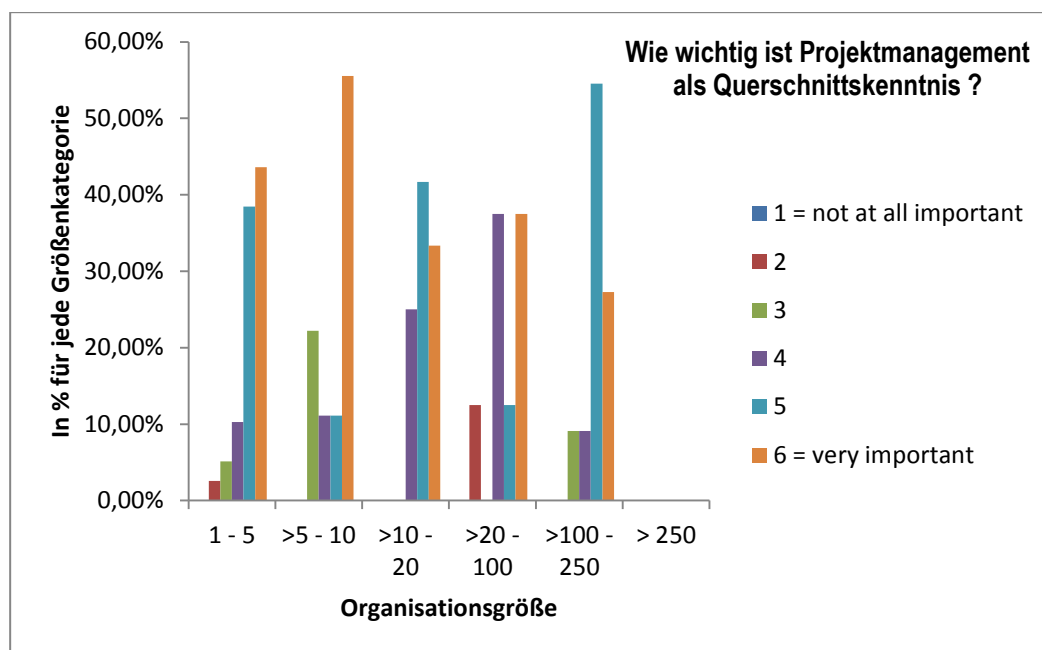
7.1. Hipotézis: Minél nagyobb a vállalat, annál fontosabb a projektmenedzsment

A hipotézist elutasítjuk.

A szervezet méretének és a projektmenedzsmentnek, mint interdiszciplináris tudásnak a korrelációja, 1 = egyáltalán nem fontos; 6 = nagyon fontos

Átlagos érték	5,05	5,15	5,00	5,08	4,63	5,00	n.a.
Szórás	1,02	0,99	1,32	0,79	1,41	0,89	n.a.
n	79	39	9	12	8	11	0
Az összes munkáltató %-a	100%	49%	11%	15%	10%	14%	0%

Kategóriák	mindegyik	1-5	> 5-10	> 10-20	> 20-100	> 100-250	>250
------------	-----------	-----	--------	---------	----------	-----------	------



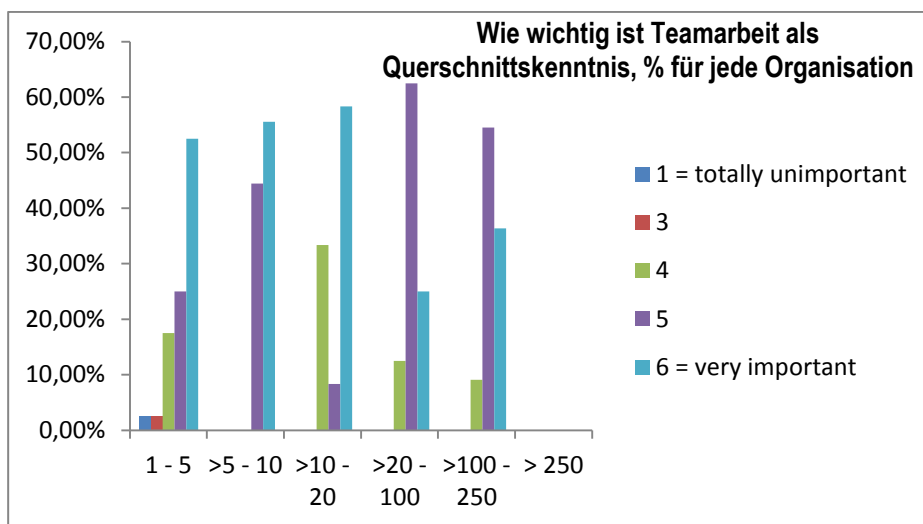
Mennyire fontos a projektmenedzsment, mint interdiszciplináris tudás?	Wie wichtig ist Projektmanagement als Querschnittskenntnis ?
%-ban minden méretkategóriában	In % für jede Größenkategorie
1 = egyáltalán nem fontos	1 = not at all important
6 = nagyon fontos	6 = very important
Szervezet mérete	Organisationsgröße

Nem látható korreláció, a korrelációs együttható $k = -0,53$. A hipotézist elutasítjuk.

7.2. Hipotézis: Minél nagyobb a vállalat, annál fontosabb a csapatmunka

A hipotézist elutasítjuk.

Az intézmény méretének és a csapatmunka jelentőségének összefüggése 1 = teljesen lényegtelen; 6 = nagyon fontos							
Átlagos érték	5,25	5,20	5,56	5,25	5,13	5,27	0
Szórás	0,92	1,09	0,53	0,97	0,64	0,65	n.a.
n	80	41	9	12	8	11	0
Az összes munkáltató %-a	100,0%	51,3%	11,3%	15,0%	10,0%	13,8%	0,0%
Kategóriák	mindegyik	1-5	> 5-10	> 10-20	> 20-100	> 100-250	>250

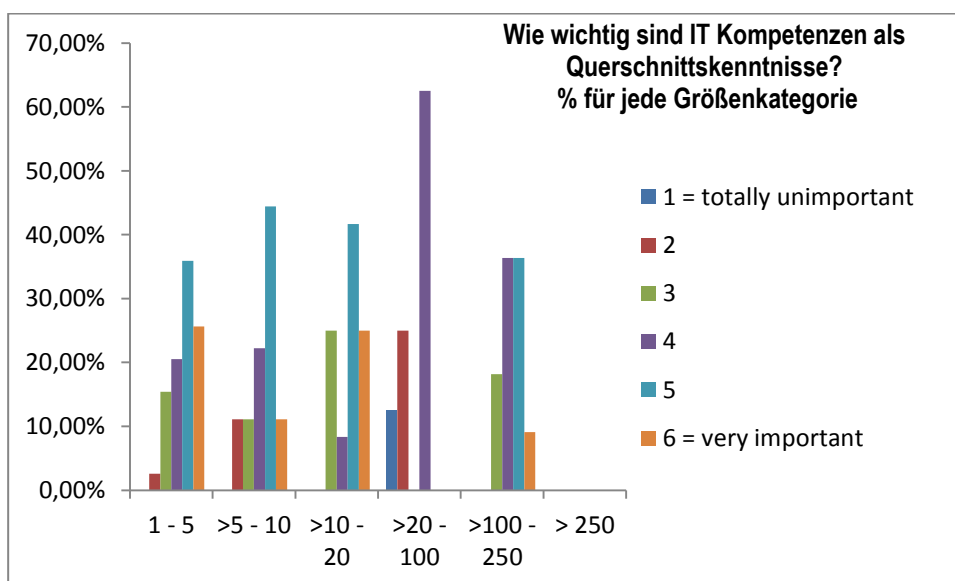


Mennyire fontos a csapatmunka, mint interdiszciplináris tudás, % minden egyes szervezetben?	Wie wichtig ist Teamarbeit als Querschnittskenntnis, % für jede Organisation
1 = egyáltalán nem fontos	1 = totally unimportant
6 = nagyon fontos	6 = very important

A korrelációs együttható $k = -0,3$. Nincs összefüggés. A hipotézist elutasítjuk.

7.3. Hipotézis: Minél nagyobb a vállalat, annál fontosabbak a számítógépes ismeretek.

A hipotézist elutasítjuk.



Mennyire fontosak a számítógépes ismeretek, mint interdiszciplináris tudás?	Wie wichtig sind IT Kompetenzen als Querschnittskenntnisse?
% minden méretkategóriában	% für jede Größenkategorie
1 = egyáltalán nem fontos	1 = totally unimportant
6 = nagyon fontos	6 = very important

Az intézmény méretének és a számítógépes tudás jelentőségének összefüggése 1 = teljesen lényegtelen; 6 = nagyon fontos

Átlagos érték	4,43	4,67	4,33	4,67	3,13	4,36	n.a.
Szórás	1,18	1,11	1,22	1,15	1,25	0,92	n.a.

n	79	39	9	12	8	11	0
Az összes munkáltató %-a	100,0%	49,4%	11,4%	15,2%	10,1%	13,9%	0,0%
Kategóriák	mindegyik	1-5	> 5-10	> 10-20	> 20-100	> 100-250	>250

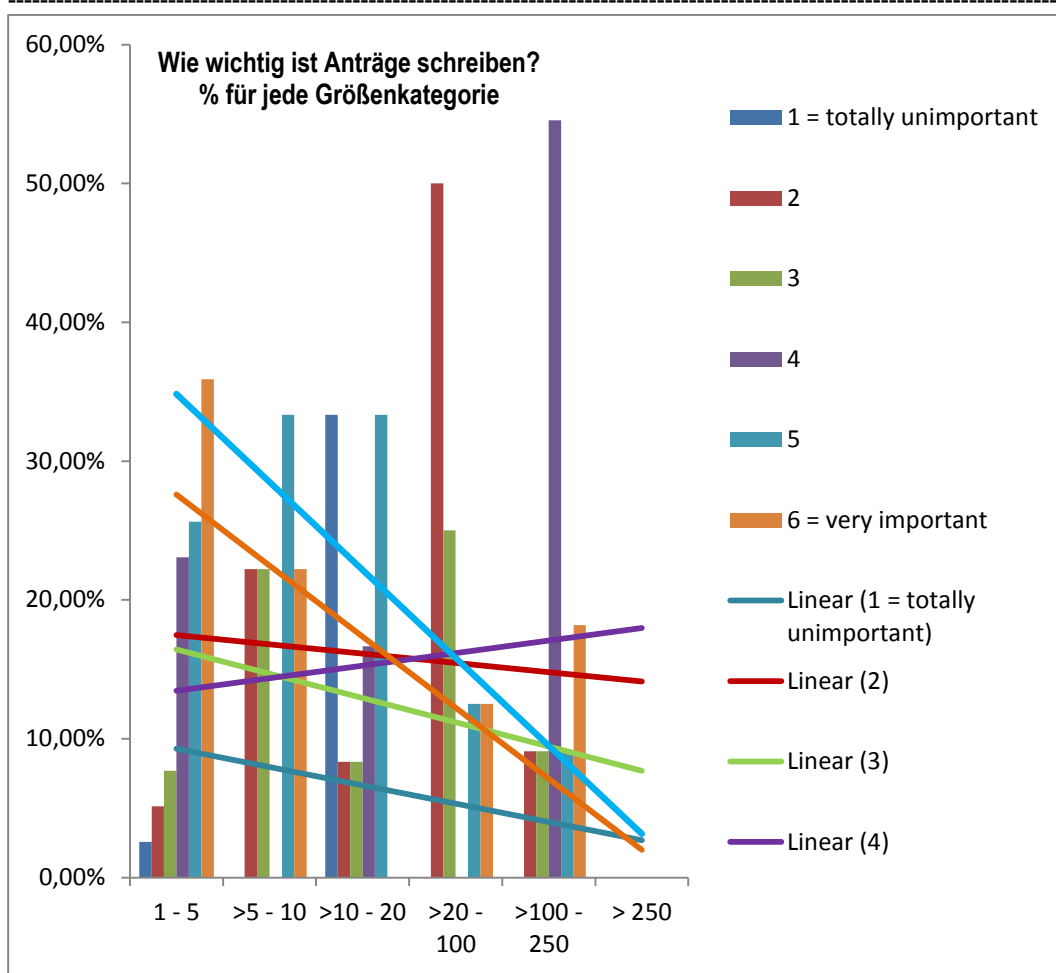
Korreláció K = -0,45. Nincs összefüggés. Minden válasz a felső (= fontos) tartományban van. A hipotézist elutasítjuk.

7.4. Hipotézis: Minél nagyobb a vállalat, annál fontosabb a pályázatírás

A hipotézist elutasítjuk.

A szervezet mérete és a pályázatírás fontossága közötti korreláció							
Átlagos érték	4,16	4,72	4,11	3,08	3,13	4,18	n.a.
Szórás	1,55	1,32	1,62	1,78	1,55	1,17	n.a.
n	79	39	9	12	8	11	0
Az összes munkáltató %-a	100,0%	49,4%	11,4%	15,2%	10,1%	13,9%	0,0%
Kategóriák	mindegyik	1-5	> 5-10	> 10-20	> 20-100	> 100-250	>250

Éppen ellenkezőleg: Minél kisebb a vállalat, annál fontosabb a pályázatírás. Lásd a "6" és az "5" trendvonalakat. Azonban kisvállalkozások esetében az "1", "2" és "3" vélemények is rendelkeznek csomóponttal. A "4" = nagyon fontos eredmény eléggé differenciálatlan, nagyobb cégek esetében enyhén növekszik.

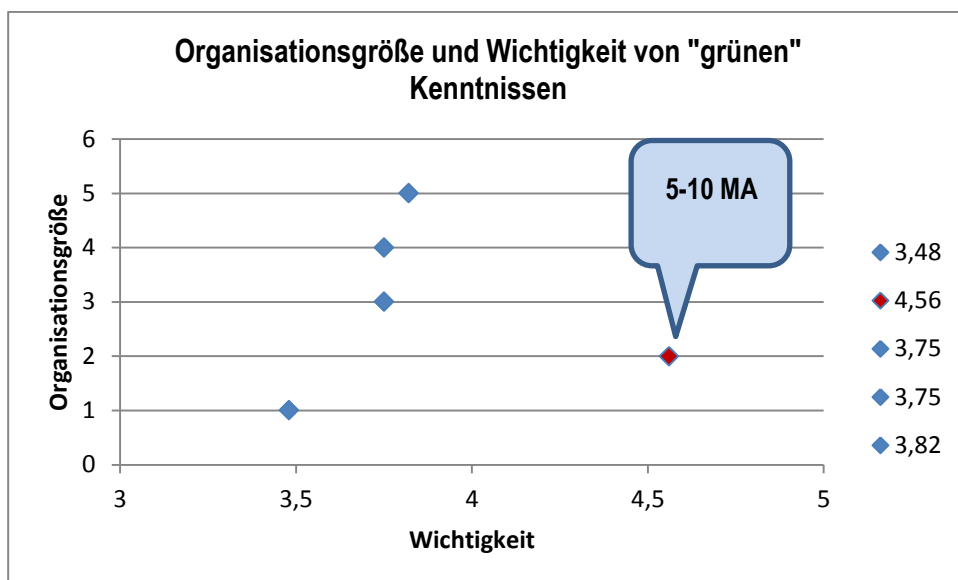


Mennyire fontos a pályázatírás? % minden méretkategóriában	Wie wichtig ist Anträge schreiben? % für jede Größenkategorie
1 = egyáltalán nem fontos	1 = totally unimportant
6 = nagyon fontos	6 = very important
Lineáris (1 = egyáltalán nem fontos)	Liniowa (1 = totally unimportant)
Lineáris (2)	Liniowa (2)
Lineáris (3)	Liniowa (3)
Lineáris (4)	Liniowa (4)

8. Hipotézis: Minél nagyobb a vállalat, annál nagyobb a szükség a „zöld” ismeretekre.

Ezt a hipotézist néhány fenntartással megerősítjük.

A szervezet méretének és a "zöld" munkahelyek iránti növekvő keresletnek a korrelációja 1 = nincs; 6 = igen, nagyon							
Átlagos érték	3,71	3,48	4,56	3,75	3,75	3,82	n.a.
Szórás	1,49	1,54	1,42	1,76	1,04	1,25	n.a.
n	80	40	9	12	8	11	0
Az összes munkáltató %-a	100,0%	50,0%	11,3%	15,0%	10,0%	13,8%	0,0%
Kategóriák	mindegyik	1-5	> 5-10	> 10-20	> 20-100	> 100-250	>250

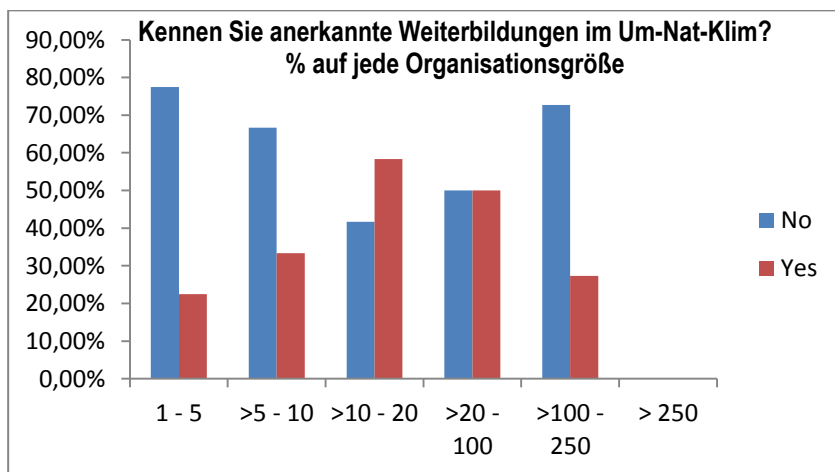


A szervezet mérete és a „zöld” tudás fontossága	Organisationsgröße und Wichtigkeit von "grünen" Kenntnissen
Szervezet mérete	Organisationsgröße
5-10 MA	5-10 MA
Fontosság	Wichtigkeit

Kivételt képeznek az 5-10 alkalmazottal rendelkező vállalatok. Nélkülük a korreláció $K = 0,94$, velük $K = -0,05$. Úgy tűnik, hogy bizonyos szabályszerűség jelentkezik, de az alacsony válaszadási arány és a 3,48 és 4,56 közötti szűk statisztikai értékelési hálózat miatt rosszul van exponálva.

9. Hipotézis: További képzések a Körny-Term-Éghaj terén nem ismertek.

A hipotézis bebizonyosodott. Ezt az állítást a hisztogramok és statisztikai paraméterek is bizonyítják.



Ismer-e bármilyen elismert továbbképzést a Körny-Term-Éghaj terén? % mindegyik szervezetméret esetében	Kennen Sie anerkannte Weiterbildungen im Um-Nat- Klim? % auf jede Organisationsgröße
Nem	No
Igen	Yes

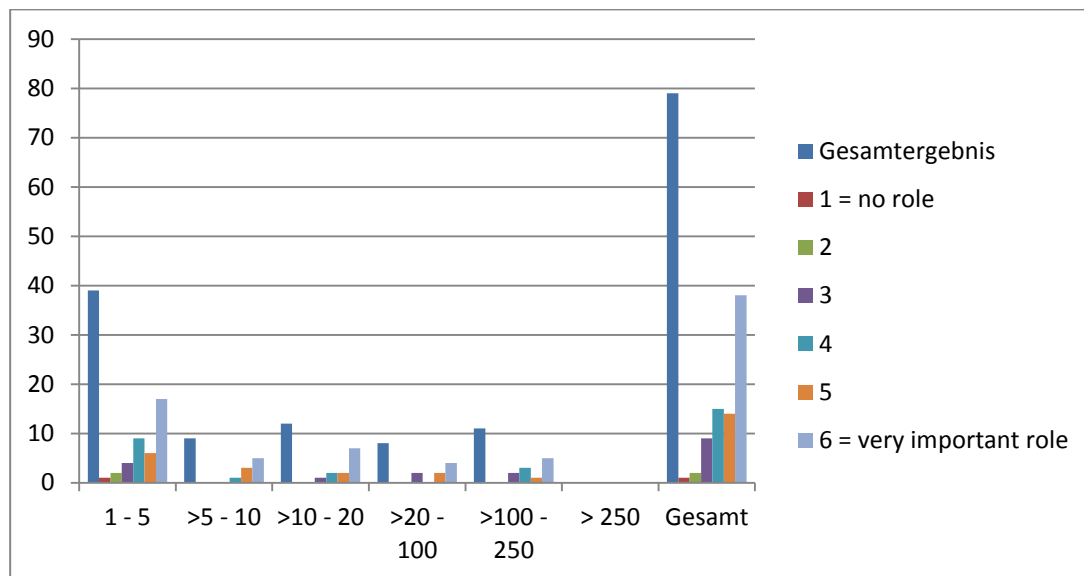
Ismer-e bármilyen elismert egész életen át tartó képzést a Körny-Term-Éghaj terén?	1- 5	> 5 - 10	> 10 - 20	> 20 - 100	> 100 - 250	> 250	Összesen,% mindegyik
Általános eredmény	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	n.a.	100,00%

Nem	77,50%	66,67%	41,67%	50,00%	72,73%	0,00%	67,50%
Igen	22,50%	33,33%	58,33%	50,00%	27,27%	0,00%	32,50%

Nyilvánvaló, hogy a Körny-Term-Éghaj terén kínált továbbképzések nem ismertek.

10. Hipotézis: Minél nagyobb a vállalat, annál fontosabb a környezet-, a természet- és az éghajlatvédelem

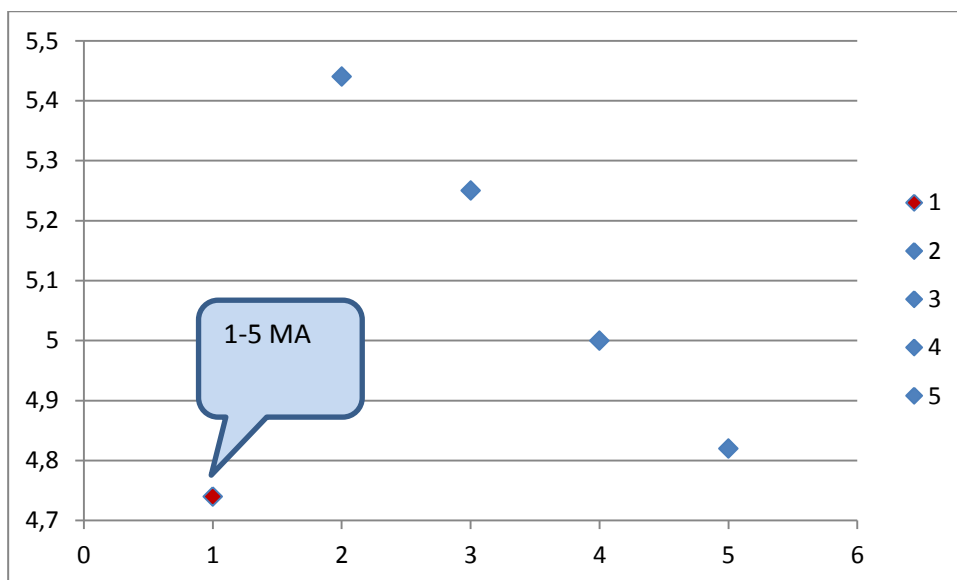
A hipotézist elutasítjuk.



Általános eredmény	Gesamtergebnis
1 = nincs szerepe	1 = no role
6 = nagyon fontos a szerepe	6 = very important role
Összesen	Gesamt

Milyen szerepe van a környezetvédelemnek, a természetnek és az éghajlatvédelemnek, valamint a fenntartható fejlődésnek az Ön intézményében?	1 - 5	> 5 - 10	> 10 - 20	> 20 - 100	> 100 - 250	> 250	Összesen
Általános eredmény	39	9	12	8	11	n.a.	79
1 = nincs szerepe	1					n.a.	1
2	2					n.a.	2
3	4		1	2	2	n.a.	9
4	9	1	2		3	n.a.	15
5	6	3	2	2	1	n.a.	14
6 = nagyon fontos a szerepe	17	5	7	4	5	n.a.	38

Az intézmény mérete és az Unaklim jelentősége közötti korreláció nagysága							
Átlagos érték	4,94	4,74	5,44	5,25	5,00	4,82	n.a.
Szórás	1,25	1,39	0,73	1,06	1,31	1,25	n.a.
n	79	38	9	12	8	11	0
Kategóriák	mindegyik	1-5	> 5-10	> 10-20	> 20-100	> 100-250	>250



Mindegyik kategória korrelációja -0,15, azaz egyáltalán nem korrelál, az 1. kategória (1-5 alkalmazott) nélkül a korreláció -0,998, azaz nagyon jól korrelál.

Ez az alábbiakat jelentheti: "Minél nagyobb a cég, annál kevésbé fontos a Körny-Term-Éghaj". De nagy fontosság jellemzi (5.45 és 4.8 között). Ez azt jelenti, hogy az alkalmazottak egy bizonyos számtól kezdve korrelál. Csak a kis cégek nem illeszkednek a raszterbe. Alapvetően sok kisvállalkozás szerint fontos a Körny-Term-Éghaj. Ugyanakkor a kisvállalkozók száma is nagy ($n = 38$), ezért önmagában heterogén. Itt biztosak vagyunk abban, hogy különböző alapfeltevéseket vizsgáltunk. Sajnos a válaszok száma nem teszi lehetővé az alcsoportok azonosítására szolgáló további statisztikai felméréseket.

A hipotézisek listája az alábbiakban található.

Hypothesis 1:	Larger Institutions need more Qualification or new Staff in Environmental topics.		No correlation
Hypothesis 2:	Everyone needs qualification in environmental topics.		Statistical indices
Hypothesis 3:	The duration on the market does not correlate with more qualification / recruitment of personnel.		No correlation
Hypothesis 4.1:	In recruiting personnel, also non-formal certificates are accepted.		Statistical indices
Hypothesis 4.2:	Smaller institutions accept non-formal certificates better than large institutions.		Statistical indices, correlations, Histogrammes
Hypothesis 5:	At institutions of all sizes, environmental topics play a large role.		Statistical indices, correlations, Histograms
Hypothesis 6:	The larger an institution, the more unimportant become cross-sectoral topics.		Statistical indices, correlations, Histograms
Hypothesis 7.1:	The larger the organisation, the more important is the Topic: "Project Management".		No correlation, Histograms
Hypothesis 7.2:	The larger the organisation, the more important is the Topic: "Team Work".		No correlation, Histograms
Hypothesis 7.3:	The larger the organisation, the more important are IT-Skills		No correlation, Histograms
Hypothesis 7.4:	The larger the organisation, the more important is the Topic: "Proposal Writing".	 !	Negative correlation, Histograms, Trend
Hypothesis 8:	The larger the organisation, the more they need "Green" Knowledge.		correlations, Histograms 1 outlier
Hypothesis 9:	Furthering education topics in the environmental frame are not known.		Statistical indices
Hypothesis 10:	The larger the organisation the more important are environmental topics.	 !	Negative correlation, Histograms, Trend

1. Hipotézis:	A nagyobb intézményeknek magasabb szintű képzésekre vagy új alkalmazottakra van szükségük a környezetvédelmi kérdésekben.	Nincs korreláció
2. Hipotézis:	Mindenkinek szüksége van képzésre a környezetvédelem terén.	Statisztikai mutatók
3. Hipotézis:	A piacon való jelenlét ideje nem korrelál a nagyobb képzéssel / személyzet felvételével.	Nincs korreláció
4.1. Hipotézis:	Személyzet toborzásakor az informális bizonyítványokat is elfogadják.	Statisztikai mutatók
4.2. Hipotézis:	A kisebb intézmények nagyobb valószínűséggel fogadják el az informális tanúsítványokat, mint a nagyobb intézmények.	Statisztikai mutatók, korrelációk, hisztogramok
5. Hipotézis:	A környezetvédelemmel kapcsolatos témák nagy szerepet játszanak minden méretű intézményben.	Statisztikai mutatók, korrelációk, hisztogramok
6. Hipotézis:	Minél nagyobb az intézmény, annál kevésbé fontosak az interdiszciplináris témák.	Statisztikai mutatók, korrelációk, hisztogramok
7.1. Hipotézis:	Minél nagyobb a szervezet, annál fontosabb az alábbi témakör: „Projektmenedzsment”	Nincs korreláció, hisztogramok
7.2. Hipotézis:	Minél nagyobb a szervezet, annál fontosabb az alábbi témakör: „Csapatmunka”	Nincs korreláció. Hisztogramok
7.3. Hipotézis:	Minél nagyobb a szervezet, annál fontosabbak a számítógépes ismeretek	Nincs korreláció, hisztogramok

7.4. Hipotézis:	Minél nagyobb a szervezet, annál fontosabb az alábbi témakör: "Pályázatírás".	Negatív korreláció, hisztogramok. Trend
8. Hipotézis:	Minél nagyobb a szervezet, annál nagyobb szükség van „zöld” tudásra.	korrelációk, hisztogramok 1 kivétel
9. Hipotézis:	A környezeti témákon belüli további oktatási témák nem ismertek.	Statisztikai mutatók
10. Hipotézis:	Minél nagyobb a szervezet, annál fontosabbak a környezettel kapcsolatos témák.	Negatív korreláció. Hisztogramok. Trend

6 A munkáltatói szövetség és a szakképzési intézmények összehasonlítása

A kérdőív úgy lett kifejlesztve, hogy a munkáltatók és a képzési intézmények számára fontos kérdéseket tükrözzön. A lehető legnagyobb mértékben együtt kell működniük. Az igényeknek és szolgáltatásoknak tehát a lehető legnagyobb mértékben ki kell egészíteniük egymást. Meglepő, hogy a munkáltatók és a finanszírozó intézmények / oktatási intézmények értékelése során erős eltérések jelentkeztek:

Az egész életen át tartó tanulás jelentősége:

A munkáltatók a továbbképzés fontosságát sokkal magasabbnak ítélték, mint az egész életen át tartó tanulás intézményei. A hisztogramok általános átlagértékei és fókuszpontjai jelentősen különböznek egymástól. A különböző országok összehasonlítása azt mutatja, hogy **Németország** jó pozíciót foglal el a munkaadók elvárásai és az egész életen át tartó tanulás kínálata közötti kapcsolat tekintetében. **Magyarország** esetében azonban nagy, 3 kategóriányi különbség van. Lengyelország és Románia differenciálatlan.

Az oktatás befejezése hivatalosan elismert tanúsítvánnyal / hivatalos bizonyítványok jelentősége:

Itt a teljes átlagértékek különbsége nagyobb, mint 1 kategória az értékskálán. A munkáltatók úgy vélik, hogy sokkal fontosabb, mint az oktatási szolgáltatások nyújtói gondolják. Az oszlopdiagramok jelentős különbségeket mutatnak minden országban, a munkáltató „5 = elég fontos” értékelése nagy kontrasztban áll az egész életen át tartó tanulás „1 = teljesen irreleváns” minősítésével.

Saját munkák példái (pl. kutatás, prezentáció) és saját munka alapján történő toborzás:

A munkáltatók sokkal magasabbra értékelik a munkavállalók munkájának mintáit, mint az oktatási intézmények. Az általános átlag 2,51 az oktatási intézmények és 4,25 a munkáltatók esetében. A hisztogramok három kategóriában is különbségeket mutatnak (az oktatási intézmények esetében "1 = egyáltalán nem fontos", a munkáltatók esetében "4" + "5"). Lengyelország kivétel a "2"-es értékeléssel.

Mennyire fontos a szakmai gyakorlat?

A munkáltatók sokkal fontosabbnak tartják a szakmai gyakorlatot - szinte két kategóriával fontosabbnak, mint az oktatási intézmények. Az általános átlag 2,81 az oktatási intézmények és 4,14 a munkáltatók esetében. Az oktatási szolgáltatások nyújtóinak általános tendenciája az "1 = egyáltalán nem fontos", míg a munkáltatók számára ez "4-5 = fontostól nagyon fontos". A német válaszadók hisztogramjai sokkal magasabb értékeket mutatnak ("4"), mint az oktatási intézmények esetében ("1"). Ugyanez a kép rajzolódik ki Magyarországon is. Lengyelország és Románia differenciálatlan.

Az interdiszciplináris tudást mindkét csoport hasonlóan fontosnak értékelte: A projektmenedzsment, mint interdiszciplináris tudás, szintén nagyon fontosnak tekinthető.

A munkáltatók azonban úgy vélik, hogy az **önmenedzsment** sokkal kevésbé fontos, mint azt a képzési intézmények gondolják. Az átlagos értékek jelentős mértékben, egy kategóriával eltérnek. Az egyes országok összehasonlításakor a munkáltatók és a szakmai fejlődési központok is hasonló véleményen vannak.

A csapatmunkát mindkét csoportban hasonlóan ítéli meg. A lengyel munkaadók azonban sokkal kevésbé értékelik a csapatmunkát (4), mint az oktatási szolgáltatások nyújtói ("6").

A vezetői képesség minden ország átlagához hasonló értékeket kapott. Németországban azonban a munkáltatók sokkal kevésbé fontosnak ítélik ("3, 4"), mint Magyarországon és Romániában ("5, 6"). Lengyelország ebben az esetben differenciálatlan.

A prezentációs képességeket a munkáltatók sokkal magasabbra értékelik, mint a továbbképző intézmények. Különösen az egyes országok eloszlásainak hisztogramja mutat jelentős különbségeket. A munkáltatók mindig fontosnak tartják a prezentációs képességeket, míg a képzési központok kevésbé fontosnak. Ez különösen jól látható a Magyarországról érkező számokon.

Az idegen nyelvek kevésbé fontosak a német munkáltatók számára, mint az oktatási szolgáltatások nyújtóinak. Ez a statisztikai paraméterek alapján látható. A hisztogramok jelentős különbségeket mutatnak, különösen Németország és Magyarország között. Lengyelország kiegyensúlyozott, ahol a munkáltatók és az oktatási intézmények nagyon hasonlóan értékelik. Románia differenciálatlan.

A nemzetköziséget sokkal jobban értékelik a munkáltatók, mint az oktatási intézmények. Románia differenciálatlan. Természetesen ez a válaszok kis számából is adódhat.

Az interdiszciplináris problémamegoldó készségek sokkal fontosabbak a munkáltatók számára, mint az oktatási intézmények számára. Ez a tendencia világossá válik az egyes országok összehasonlításakor, de a statisztikai paraméterekben is. Németországban a tendencia némileg gyengébb, mint Magyarországon és Lengyelországban.

A pályázatírást a munkáltatók szintén magasabbra értékelték, mint az oktatási intézmények. Az összátlag differenciált. Az egyes országok összehasonlítása azt mutatja, hogy Németország és Magyarország magasabbra értékeli. Lengyelország és Románia differenciálatlan.

Ön szerint a zöld munkahelyek számának növekedése várható? Németországban az oktatási intézmények optimistábbak, mint a munkáltatók. (6+5/2-6), Romániában ez az ellenkezője (6 a munkaadóknál, 3 az oktatási intézményeknél). A többi érték hasonló.

Ön szerint szükség van új témákra a környezet-, természet- és éghajlatvédelem terén? A munkáltatók értékei ebben az esetben sokkal magasabbak "6 = nagyon fontos". A statisztikai paraméterek és a hisztogramok több mint 1 ponttal különböznek egymástól. Lengyelországban a munkáltatók és az oktatási intézmények véleménye hasonló.

Az alábbi grafikon a munkaadók és az oktatási intézmények / finanszírozó intézmények közötti értékkülönbségeket mutatja be.

Mi fontos?	Munkáltatók	Egész életen át tartó oktatást kínáló intézmények, pénzügyi intézmények	Megjegyzések*
Az egész életen át tartó tanulás fontos			* fontosabb kevésbé
Fontos a hivatalos tanúsítvány			
Fontos a résztvevők/szakmai jelentkezők hozzájárulása (azaz. tanulmány, jegy, beszámoló, prezentáció).			Lengy.
Gyakorlat			Magy. Lengyel. Románia kevésbé fontos
Fontos az ágazatok közötti tudás			
Fontos az önmenedzsment			
Fontos a csapatmunka			Lengy.
Fontos a vezetői képesség			Németo. < Magyaro., Románia, Lengyel. nem jelentős
Fontos a prezentációs képesség			Magyar
Fontos az idegen nyelvek ismerete			Magyar Lengy. Románia nem jelentős
Fontos a nemzetköziség			
Fontos az ágazatokon átvitelő problémamegoldás			Magyaro. és Lengyel. nagyon jelentős
Fontos a pályázatírás			Németo. és Magyaro.: nagyon fontos Lengyel./Románia: nem fontos
A „zöld” képességekkel és tudással rendelkező személyek álláslehetőségeinek növekedése			Románia
Több fontos tényező van az ökológiai oktatás terén			Lengy.

7 Értelmezés és további megfontolások

A válaszadók több mint 50% -a pozitívan válaszolt a **hálózatépítés kérdésre**. Lengyelországban és Romániában a hálózatok kevésbé fejlettek (Románia 20%, Lengyelország mintegy 33%). A nemzetközi képzéseknek természetesen pozitív hatása lehet ezen a téren. A legtöbb kapcsolat európai kapcsolat, de a válaszadók egyharmada a világ minden táján rendelkezik kapcsolatokkal.

A toborzás főként álláshirdetéseken keresztül történik ($x_{\text{átlag}} = 5,33$ minden országban), Lengyelország ugyanígy toboroz, a többi ország átlag alatti, Románia csak $x_{\text{átlag}} = 2,60$. Az ingyenes alkalmazások, ajánlások és szakmai gyakorlatok is szívesen látottak, különösen a nem kormányzati szervezetek, a magánvállalkozások

és a közszféra által. Az ajánlások mindenhol szerepet játszanak. A szakképzett személyzet megszerzésének egyéb stratégiái magukba foglalják a saját munka és a vállalat vonzerejének fejlesztését, valamint a munkaügyi hivatalokkal, műszaki egyetemekkel és oktatási intézményekkel való együttműködést.

A képzési kritériumokat minden országban elsősorban a szakmai tapasztalat, a formális bizonyítványok, a saját munkák mintái, valamint a jelöltek személyisége és referenciái jelentik. Németország és Magyarország különös jelentőséget tulajdonít ennek. A minősítések, az idegen nyelvek és a nemzetköziség kevésbé fontos, de különböző típusú szervezetek számára a szakmai gyakorlat ($x_{\text{átlag}} = 4,14$) is fontos. A kutatóintézetek és az IHK különös jelentőséget tulajdonítanak ennek. Lengyelország szintúgy kivételesen fontosnak tekinti. A sorrend országonként valamelyest eltér.

Általánosságban elmondható, hogy a **nem formális oktatás** és az **informális tudás** nagyon ritkán van elismerve. Lengyelország és Románia azonban nagyrészt elismeri. A nem formális tudás elismerése esetén általában nagyon specifikus tudásról beszélünk, pl. Informatikai, társadalmi és módszertani ismeretekről.

Az interdiszciplináris tudás minden munkáltató számára nagyon fontos. Azonban az egyes országokon belül erős különbségek vannak. Sorrend: a megoldások interdiszciplináris megközelítése, projektmenedzsment, prezentációs technikák, informatika. A csapatmunka és a vezetői képességek a mezőny közepén találhatók. Kevésbé fontos a nyelvtudás, a marketing és az önmenedzsment. Németország a csapatmunkát tartja a legfontosabbnak, Lengyelország és Magyarország az interdiszciplináris megoldásokat részesíti előnyben, Lengyelország pedig támogatja a projektmenedzsmentet.

A Körny-Term-Éghaj mindenhol **fontos szerepet játszik**. Különösen Románia és Lengyelország esetében. Az egyes szervezettípusokon belül is. A megkérdezettek mintegy 70% -a nem ismer semmilyen további, **Körny-Term-Éghaj terén kínált továbbképzést**. Ezek a képzések még az egyes országokban is nagyrészt ismeretlenek. Ebből kifolyólag a témával kapcsolatos kurzusnak nagy lehetősége lenne a kizárólagosságra, és talán nagy sikert is arathat.

Azt, hogy a **speciális „zöld” készségekkel** rendelkező **személyzet** iránti kereslet növekedni fog-e vagy sem, mérsékeltén és nem túl nagy elvárásokkal értékelik. Lengyelország és Románia azonban sokkal kedvezőbben értékeli a helyzetet. Ennek különösen ökológiai, gazdasági, politikai és marketing okai vannak. Lengyelország az első, Magyarország pedig az utolsó helyen említi a politikát. Itt a nemzeti politikai realitások tükröződhetnek. A didaktikai és kutatóintézetek átlag feletti növekedést várnak ($x_{\text{Lehre-mittel}} = 5,67$).

Fontosnak tartják **további képzések megszerzésének szükségességét a Körny-Term-Éghaj terén** ($x_{\text{átlag}} = 3,72$). Magyarország és Lengyelország különösen fontosnak tartja, Németország és Románia kisebb mértékben.

Az egész életen át tartó képzésnek a felmérés eredményeit felhasználva kell a munkaerőpiaci igények figyelembevételével meghatározni a prioritást aszerint, hogy mely téren van még mindig kevés téma és tevékenység. Különösen ott, ahol a munkaerőpiac igényei és az oktatási intézmények vagy a finanszírozó intézmények szükségletei különböznek, kiindulópontok léteznek a kurzus témáinak jobb és pontosabb hozzáigazításához.